

Université Saâd Dahlab, Blida-1 Faculté de Technologie Département des Énergies Renouvelables

Par : SIDI MOUSSA Mohamed

Pour l'obtention du diplôme :

MASTER en Énergies Renouvelables

Option : Photovoltaïque

Thème :

Effet de la concentration d'Indium sur les performances des cellules photovoltaïques à base de CIGS

Soutenu devant le jury composé par :

Dr MAZOUZHalimaUSDBDr BOUZAKI Mohammed MoustafaUSDBDr AMROUCHEBadiaUSDBDr AIT SAHEDOussamaUSDB

Présidente Promoteur Examinatrice Examinateur Juin 2018

데다-데다-데다-데다-데다-데다-데다-데다-데다-데다-데다-데다-데다-네너 수수 수수

<u>Résumé</u>

Ce travail présente une étude sur la modélisation des performances des cellule photovoltaïques à base de CIGS, d'où nous avons analysé le comportement de ces cellules en variant l'épaisseur des couches tampon et absorbante dans une première étape, de la concentration de dopage dans la deuxième étape et en discutant l'effet de la concentration d'Indium (In) sur les cellules à base de GIGS (Cu(In_{1-x},Ga_x)Se₂) dans la troisième étape.

Concernant cette dernière étape, nous avons considéré un profil de gap gradient sous forme parabolique pour la couche absorbante (CIGS), d'où nous avons varié Eg entre 1,04eV et 1,68eV, à l'aide de logiciel de simulation SCAPS. Cette considération, nous a permet d'améliorer les performances de la cellule étudié : Vco=0.68V, Jsc=44.10mA/cm², un FF=78.51% et un η =23.69%.

Mots clés : modélisation, cellules photovoltaïque à base de CIGS, concentration d'Indium.

ملخص

يقدم هذا العمل دراسة تركز على نمذجة أداء الخلايا الضوئية القائمة علىCIGS ، والتي من خلالها قمنا بمحاكاة سلوك هذه الخلايا عن طريق تباين السماكة في المرحلة الأولى، وتغير المنشطات في المرحلة الثانية .وأخيرًا، دراسة تأثير تركيز الإنديوم(In) على الخلايا المستندة إلىGIGS (Se2 (In1-x, Gax)) ، في الخطوة الثالثة.

فيما يتعلق بهذه الخطوة الأخيرة ، نظرنا في تشكيل فجوة مكافئ لطبقة الامتصاص (CIGS) ، حيث قمنا بتنوع Eg بين فيما يتعلق بهذه الخطوة الأخيرة ، نظرنا في تشكيل فجوة مكافئ لطبقة الامتصاص (CIGS) ، حيث قمنا بتنوع Eg بين 0.04 eV 1.04 و1.04 eV 1.04 vco = 8.51 · Jsc = 44.10 cm² · 0.68V vco · $\eta = 23.69$ %.

الكلمات المفتاحية: النمذجة، الخلايا الكهر وضوئية CIGS، تركيز الإنديوم.

<u>Abstract</u>

This work presents a study focused on modelling the performance of photovoltaic cells based on CIGS, from which we simulated the behaviour of these cells by the variation of the thickness in a first stage, the variation of the doping in the second stage. , and finally study the effect of Indium concentration on GIGS-based cells (Cu (In_{1-x} , Ga_x) Se₂) in the third step.

Concerning this last step, we considered a parabolic gap profile for the absorbing layer (CIGS), from where we varied Eg between 1.04eV and 1.68eV, using SCAPS simulation software. This consideration allowed us to improve the performance of the studied cell: Vco = 0.68V, Jsc = $44.10mA / cm^2$, a FF = 78.51% and a $\eta = 23.69\%$.

Keywords: modelling, CIGS photovoltaic cells, Indium concentration.

Dédicace

A Mes chers Parents

Sources de mes joies, secrets de ma force, qui m'ont soutenue durant toutes ces années d'études et qui ont été toujours présents

pour me pousser vers plus de réussites ;

Merci pour tous vos sacrifices ;

Merci d'être tout simplement mes parents ;

C'est à vous que je dois cette réussite

A mes frères ;

A tous ceux et celles qui me sont chers de ma famille.

Remerciements

Après avoir rendu grâce à **Dieu** le tout puissant et le Miséricordieux nous tenons à remercier vivement tous ceux qui. De près ou de loin ont participé à la réussite de ce travail. Plus particulièrement ;

A Dr MAZOUZ Halima

Pour avoir accepté de présider ce jury ;

A Drs AMROUCHE Badia, AIT SAHED Oussama

Pour avoir accepté de faire partie du jury et d'examiner ce travail avec attention ;

Je remercier mon promoteur Mr **BOUZAKI Mohamed Moustafa** Docteur en Energies Renouvelables à l'université de BLIDA (1)/département des EnR pour sa disponibilité, sa rigueur scientifique et son sens d'écoute et d'échange ;

Tout le corps des enseignants du département des EnR/ université de BLIDA (1) qui nous ont fait bénéficier d'une formation pluridisciplinaire de haut niveau et adaptée aux réalités des Energies Renouvelables ;

> Je tiens également à remercier Monsieur **H**. **Megueni** chef de département des Energie Renouvelables, et tout le staff administratif, ainsi que mes chers enseignants

Je tiens à remercier mes chers **Parents,** pour leurs encouragements, leur sacrifice, et leur soutien permanent, aussi moral que financier, ainsi que toute ma famille ;

Je tiens également à remercier tous mes **Amis** et tous les étudiants de mastère Energies Renouvelables, et tous ceux qui m'ont soutenue moralement pendant la réalisation de ce travail pour leurs patience et leurs encouragement.

Nomenclature - Symboles-Acronymes

- Θ : angle zénithal (°)
- θ_{s}^{t} : angle solaire zénithal (°)
- $\theta_{\rm S}$: angle solaire zénithal (°)
- a= Facteur d'idéalité de diode
- a-Si : Silicium amorphe
- a-Si-H: Silicium amorphe
- AM: air mass
- ASTM: American Society for Testing and Materials
- ASTM E-490: spectre de référence AM 0 de American Society for Testing and Materials
- c-Si : Silicium cristallin
- CdS : sulfure de cadmium
- CdTe : tellurure de cadmium
- CIGS : disélénide de cuivre, indium et gallium
- CIS : (di) Sélénium de Cuivre Indium
- Cu : Cuivre
- Dn : coefficients de diffusions d'électrons
- Dp : coefficients de diffusions des trous
- E_0^t : l'éclairement sur un plan horizontal (W/m²)
- E_{0n}^{t} : l'éclairement sur plan normal (W/m²)
- Eg : énergie de gap (eV)
- FF : facteur de forme (%)
- Ga : Galium
- GaAs : arséniure de gallium
- GES : gaz à effet de serre
- η : le rendement (%)
- I₀= Courant de saturation de la diode (A)
- I_{01} = courant de saturation de D1 (A)
- I_{02} = courant de saturation de D2 (A)
- I_{irr} = Courant d'irradiation ou photo courant généré (A)
- In : Indium

InS : sulfure d'indium

- J : la densité totale de courant (mA/cm²)
- Jn : courant de diffusion provoqué par la variation de la concentration des électrons (A)
- Jp : courant de diffusion provoqué par la variation de la concentration des trous (A)
- Jsc : densité de courant de court-circuit (mA/cm²)
- N : couche dopé de type n
- n : nombre des électrons
- Na: concentration des accepteurs
- N_d: concentration des donneurs
- NREL : National Renewable Energy Laboratory
- Ns= nombre de cellules connecté en série

P : couche dopé p

- p : nombre des trous
- pc-Si: Silicium poly-cristallin
- PV : photovoltaïque
- q : charge d'électron [-1,6*10⁻19(ev)]
- R_P : résistance parallèle ($\Omega^* cm^2$)
- Rs : résistance série (Ω^* cm²)
- R_{SH}: pertes de fuite
- Se : Sélénium
- Si: Silicium
- TCO : Oxyde Transparent Conducteur
- $TiO_2 \colon dioxyde \; de \; Titan$
- V0 : différence de potentiel (V)
- Vco : tension circuit ouvert (V)
- V_T= Tension thermique
- ZCE : zone de charge d'éspace
- ZnO : Oxyde de Zinc
- ZnS : Sulfure de Zin

Sommaire

Résumé	I
ملخص	I
Abstract	I
Dédicace	II
Remerciements	. III
Nomenclature - Symboles-Acronymes	.IV
Listes des figure	VIII
Liste de tableaux	X
Introduction générale	
Introduction générale	1
Chapitre I : Généralités sur l'énergie photovoltaïque	
I.1 Introduction	5
I.2 L'effet photovoltaïque	5
I.3 Dopage des cellules photovoltaïques (N et P)	6
I.3.1 Dopage de type N	6
I.3.2 Le dopage de type P	6
I.4 Rayonnement solaire	7
I.4.1 Rayonnements direct, diffus et global	8
I.4.2 SUR LES SPECTRES STANDARD	9
I.5 Modélisation d'une cellule photovoltaïque	.11
I.5.1 Modèle à 1 diode	.11
I.5.2 Modèle à double diode	. 12
I.6 Les principaux matériaux semi-conducteurs photovoltaïques	. 12
I.6.1 Le silicium	. 13
I.6.2 Le CdTe le tellurure de cadmium	. 16
I.6.3 GaAs (L'arséniure de gallium)	. 17
I.6.4 Autres matériaux photovoltaïques	. 17
I.6.5 CIGS (Le disélénide de cuivre, indium et gallium)	. 17
I.7 Conclusion	. 18

Chapitre II : Etude théorique des cellules PV (CIGS)

II.1	Introduction	
II.2	Cellule photovoltaïque à base de CIGS	
II.3	Différents couches de la structure CIGS	21
II.3	.1 Oxyde Transparent Conducteur (TCO)	21
II.3	.2 Couche Tampon	
II.3	.3 La couche absorbante (CIGS)	
II.4	Etat de l'art	
II.4	.1 Développement des cellules CIGS	
II.4	.2 CIGS dans la recherche scientifique	
II.5	Modélisation analytique de la caractéristique J-V (jonction N-P)	23
II.6	Conclusion	
Chapitı	e III : Modélisation numérique des performances des cellules PV	' (GIGS)
III.1	Introduction	
III.2	Structure et paramètres de la cellule CIGS	
III.	2.1 L'absorption pour chaque couche	
III.3	Caractéristique J-V d'une cellule CIGS	
III.4	Optimisation des performances de CIGS	
III.4 CIGS	4.1 L'influence de l'épaisseur des couches sur les performances de	la cellule
III.	4.2 La concentration de dopage	
III.	4.3 Effet de la concentration d'Indium	
III.5	Conclusion	
Conclus	sion général	
Conc	lusion général	
Bibliog	raphie et webographie	
Annexe	S	47

Listes des figure

Introduction générale

Figure 1 : Schéma illustrant l'effet de serre [1]1
Figure 2 : Origine du CO ₂ [2]1
Figure 3 : Irradiation globale en Algerie [3]2
Chapitre I : Généralités sur l'énergie photovoltaïque
Figure I. 1: Principede fonctionnement d'une cellule solaire
Figure I. 2 : Dopage type N du silicium6
Figure I. 3 : Dopage type P du silicium7
Figure I. 4 : Irradiation annuelle au sommet de l'atmosphère
Figure I. 5 : Les composantes directes B et diffuse D de l'éclairement global G reçu au sol sur plan
Figure I. 6 : Illustration de la masse d'air AM0, AM1.5 10
Figure I. 7 :Le spectre du rayonnement solaire 10
Figure I. 8 : Le model a 1 diode d'une cellule PV11
Figure I. 9 : Le model a 2 diodes d'une cellule PV12
Figure I. 10 : Les matériaux semi-conducteurs photovoltaïques dans le tableau
périodique13
Figure I. 11 : Le développement des matériaux semi-conducteurs photovoltaïque [96]
Figure I. 12 : Le silicium dans la production photovoltaïque14
Figure I. 13 : Structure cristallographique du silicium monocristallin
Figure I. 14 : Diagramme des bandes du silicium monocristallin
Figure I. 15 : Barreau de silicium polycristallin15 Figure I. 16 : Structure du silicium poly-cristallin15
Figure I. 17 : Cellule au silicium amorphe16
Figure I. 18 : Structure CdTe16
Figure I. 19 : La configuration en couches SC d'une cellule PV à base de CdTe 16
Figure I. 20 : Structure GaAs17
Figure I. 21 : Configuration en couches SC d'une cellule PV à base de GaAs17

Chapitre II : Etude théorique des cellules PV à base de (CIGS)

Figure II. 1 :Structure de la jonction n-p.	. 24
Figure II. 2 :Diagramme des bandes dans la jonction n-p	. 24
Figure II. 3 :Diagramme des bandes de la jonction n-p polarisée	. 26
Figure II. 4 Le circuit électrique équivalent.	28

Chapitre III : Modélisation numérique des performances des cellules PV (GIGS)

Figure III. 1 : Schéma d'une cellule CIGS	. 32
Figure III. 2 : La courbe d'absorption de ZnO Figure III.3 : La courbe d'absorption du CdS	.33 .33
Figure III. 4: La courbe d'absorption du GIGS	. 33
Figure III. 5 : Caractéristique J-V d'une cellule CIGS	. 34
Figure III. 6 : Effet de l'épaisseur de la couche fenêtre ZnO Figure III. 7 : Effet de l'épaisseur de la couche CdS	.35 .35
Figure III. 8 : Effet de l'épaisseur de la couche CISG	35
Figure III. 9 : Dopage de la couche CIGS Figure III.10 : Dopage de la couche CdS	36 36
Figure III. 11 :Le profil de gap de la couche absorbante	. 37
Figure III. 12 : Caracteristiques J-V avec et sans gradient	39

Annexes

Figure A. 1 Interface du programme SCAPS.	. 48
Figure A. 2 Panneau de définition de cellule	. 49
Figure A. 3 Le panneau de propriétés de la couche	. 49
Figure A. 4 Le panneau de bande d'énergie	. 50
Figure A. 5 Le panneau J-V de la cellule	50

Liste de tableaux

Chapitre II : Etude théorique des cellules PV à base de (CIGS)

Tableau II. 1 : Tableau périodique indiquant les matériaux S-C du (CIGS).....20

Chapitre III : Modélisation numérique des performances des cellules PV (GIGS)

Tableau III 1 : Différents paramètres retenus pou	r la cellule CIGS dans la simulation
---	--------------------------------------

Introduction générale

Introduction générale

La température de la terre ne cesse d'augmenter, de jour en jour on voie des dégâts et des catastrophes un peu partout dans le monde, dû au réchauffement climatique, cette augmentation causée par les émissions des GES (gaz à effet de serre) (figure 1), provenant de plusieurs sources, d'où on trouve la production d'énergie à la tête de ces causes, avec 32% du totale des émissions dans le monde.



Figure 1 : Schéma illustrant l'effet de serre [1].

Les émissions des gaz à effet de serre principalement le CO_2 , sont dû au besoin de l'humanité, d'où on trouve (Figure 2) la production d'énergie à 32% des emission, l'industrie à 22%, le transport à 21%, le chauffage et divers à 11%, et le changement d'usage des sols à 14%.



Figure 2 : Origine du CO₂ [2].

Parmi les solutions les plus promotrices pour lutter contre l'effet de serre, on trouve les énergies renouvelables avec tous les types (solaire, éolienne, biomasse, marémotrice, etc...) appliqué chacune selon des critères, varie de l'état du climat à l'emplacement géographique.

L'Algerie, en tant que l'un des pays les plus exposé au soleil, dispose d'un énorme gisement solaire, avec son désert qui représente 86% de la surface du pays. La durée moyenne d'ensoleillement du territoire qui dépasse les 2000 heures annuelles, avec un totale d'énergie reçue est estimé à 169 400 TWh/an (figure 3), et cela représente près de 5000 fois la consommation d'électricité annuelle du pays, donc un surplus, qui peut être exporté vers le monde entier, ce qui est bénéfique pour l'économie national.



Figure 3 : Irradiation globale en Algerie [3].

Vu le gisement solaire de l'Algerie, l'énergie photovoltaïque est l'une des solutions la plus rentable pour le pays. Avec de différentes technologies, les cellules solaires sont toujours en développement. De la première génération avec des cellules cristallines (mono et poly) généralement en silicium (Si) avec une seul jonction P-N. En passent à la deuxième génération des cellules a couches minces avec plusieurs types de matériaux, et plusieurs technique d'élaboration, où en trouve le silicium amorphe (a-Si), le Tellurure de Cadmium (CdTe), le (di) Sélénium de Cuivre Indium (CIS), Cuivre Indium Gallium (di) Sélénium (CIGS), etc...; Jusqu'à la troisième génération avec des cellules multicouches (multijonction), des cellules à concentrations, et des cellules organiques.

Le but de notre travail de fin d'étude est d'étudier l'effet de la concentration d'Indium sur les performances des cellules photovoltaïque à base de CIGS.

Notre manuscrit va être divisé en trois chapitres :

Dans le premier chapitre, nous allons faire une présentation de l'énergie photovoltaïque. On y trouvera donc le principe d'une cellule photovoltaïque, le rayonnement solaire, les modèles équivalents d'une cellule photovoltaïque ainsi les différentes matériaux photovoltaïques (c-Si, a-Si, a-Si:H/c-Si, CdTe, CIGS, GaAs...).

Dans le deuxième chapitre, nous présenterons la définition et l'état de l'art de la filière étudiée (CIGS), les différentes couches d'une cellule photovoltaïque à base de CIGS ainsi que une modélisation analytique de la caractéristique J-V de la jonction N-P sera traitée.

Dans le troisième chapitre, nous allons entamer le travail principal dont nous étudierons l'influence de l'épaisseur et la concentration de dopage de chaque couche de la cellule photovoltaïque simulée. D'autre part, l'effet de la concentration d'Indium, sur les performances des cellules photovoltaïque à base de CIGS, sera étudié, analysé et discuté.

Chapitre I Généralités sur l'énergie photovoltaïque

I.1 Introduction

Dans ce chapitre, nous allons faire une présentation de l'énergie photovoltaïque. On y trouvera donc le principe d'une cellule photovoltaïque, le rayonnement solaire, les modèles équivalents d'une cellule photovoltaïque ainsi les différentes matériaux photovoltaïques (c-Si, a-Si; H/c-Si, CdTe, GaAs, CIGS ...).

I.2 L'effet photovoltaïque

L'effet photovoltaïque appelé aussi photoélectrique est la transformation de L'énergie de la lumière en énergie électrique, découvert en 1839 par Becquerel qui a observé le passage de courant électrique entre deux électrodes quand on les expose à la lumière, ce passage de courant était à partir d'un seuil de fréquence indépendante de l'intensité de la lumière, et c'est jusqu'à 1905 qu'en a compris ce phénomène, quand Einstein et Planck ont présenté le principe du photon. [4]

Pour les semi-conducteurs, il y a deux possibilités qui s'imposent quand un photon arrive sur un matériau :

Il a une énergie plus faible que l'énergie de gap (Eg), dans ce cas le matériau est Transparent pour ce photon.

Il a une énergie équivalente ou supérieure à Eg, il sera absorbé et une paire électron-trou sera créé, Si l'on arrive à séparer cette paire électron-trou et collecter les porteurs avant qu'ils ne se recombinent, on obtient un courant électrique.



Figure I. 1: Principe de fonctionnement d'une cellule solaire

I.3 Dopage des cellules photovoltaïques (N et P)

Une étape très importante dans la chaine de la production des cellules photovoltaïques : c'est le dopage des couches.

Le dopage consiste à implanter des impuretés à l'intérieur d'un semi-conducteur intrinsèque afin d'en contrôler les propriétés électriques. La technique du dopage augmente (définit) la qualité des porteurs à l'intérieur du matériau semi-conducteur. [5]

Par exemple pour le cas de silicium, une fois découpées en fines plaques, il doit être dopé pour obtenir un silicium semi-conducteur de type P ou N.

Les matériaux ainsi dopés sont appelés semi-conducteurs extrinsèques.

I.3.1 Dopage de type N

Si on augmente la densité d'électrons, il s'agit d'un dopage de type N, qui consiste à augmenter la densité en électrons dans le semi-conducteur intrinsèque en y incluant certains atomes riches en électrons, comme le Phosphore (Figure I.2), l'Arsenic, l'Antimoine etc... Cet atome incorporé dans le réseau cristallin présentera quatre liaisons covalentes et un électron libre. Ce cinquième électron, qui n'est pas un électron de liaison, n'est que faiblement lié à l'atome et peut être facilement excité vers la bande de conduction. Un semiconducteur dopé de type N sera donc chargé négativement (trop d'électrons).



Figure I. 2 : Dopage type N du silicium

I.3.2 Le dopage de type P

Si on augmente celle des trous, il s'agit d'un dopage de type P, en incluant d'autres atomes pauvres en électrons, et généralement le Bore (Figure I.3) mais aussi les éléments chimiques de sa colonne. Cet atome n'ayant que trois électrons de valence, il ne peut créer que trois liaisons covalentes avec ses quatre voisins créant ainsi un trou dans la structure,

trou qui pourra être rempli par un électron donné par un atome de silicium voisin, déplaçant ainsi le trou. Le semi-conducteur est chargé positivement (moins d'électrons).



Figure I. 3 : Dopage type P du silicium

I.4 Rayonnement solaire

Le Soleil, émet un rayonnement important de manière isotrope, dû à sa température superficielle élevée. Une partie de ce rayonnement est reçue par la terre. Le flux énergétique reçu par la Terre est appelé éclairement énergétique, abrégé en éclairement. La moyenne annuelle de cet éclairement reçu sur un plan normal aux rayons du Soleil situé au sommet de l'atmosphère est appelée constante solaire ; sa dernière estimation est de 1362Wm⁻² [6].

L'éclairement dépend de la distance entre notre planète et le Soleil, laquelle varie selon les saisons. Plus cette distance est grande, plus l'éclairement est faible. Ainsi l'éclairement reçu au cours de l'année par un plan normal aux rayons du Soleil situé au sommet de l'atmosphère il varie entre 0,97 et 1,03 fois la constante solaire. L'activité solaire, manifestée par les taches solaires, modifie très légèrement cet éclairement d'environ 0,1 %, avec un cycle de 11 ans sur lequel se superposent parfois des variations beaucoup plus rapides d'un jour sur l'autre ou d'une semaine sur l'autre, dont l'amplitude peut atteindre 5Wm⁻², soit environ 0,3 % de la constante solaire [7].

L'angle solaire zénithal θ_S joue un rôle important sur l'éclairement reçu sur un plan horizontal au sommet de l'atmosphère. Plus cet angle est élevé, plus le Soleil est proche de l'horizon et plus cet éclairement est faible. En effet, l'éclairement sur un plan horizontal E_0^t est égal au produit de l'éclairement sur plan normal E_{0n}^t par le cosinus de l'angle solaire zénithal θ_S^t .

Puisque l'angle solaire zénithal dépend de la latitude, l'éclairement sur un plan horizontal dépend lui aussi de la latitude. Ceci est illustré par la (figure I.4), sur laquelle est représentée l'intégrale annuelle de l'éclairement, appelée irradiation annuelle, au sommet de l'atmosphère pour un plan horizontal. On peut observer que cette irradiation ne dépend que de la latitude : l'irradiation est la même pour une latitude donnée, quelle que soit la longitude. Aux hautes latitudes, le Soleil est souvent bas sur l'horizon, même en plein été ; l'angle solaire zénithal est souvent grand et son cosinus souvent faible. Il s'ensuit que l'éclairement sur un plan horizontal est plus faible à ces hautes latitudes. Au contraire, autour de l'équateur, le Soleil sera haut dans le ciel tous les jours ; l'angle solaire zénithal prendra souvent des valeurs faibles et c'est là que sont observées les plus hautes valeurs d'éclairement au sommet de l'atmosphère. [8]



Figure I. 4 : Irradiation annuelle au sommet de l'atmosphère

I.4.1 Rayonnements direct, diffus et global

La figure I.5 schématise les effets de l'atmosphère sur les rayons descendants lors de leur traversée descendante vers la surface de la Terre. Même en l'absence de nuages, les rayons solaires sont partiellement absorbés par les gaz et diffusés par les molécules de l'air et les particules en suspension, solides ou liquides, appelés aérosols. La présence de nuages renforce les phénomènes de diffusion. L'absorption et la diffusion dépendent de la longueur d'onde du rayonnement incident. Les molécules de l'air diffusent davantage les petites longueurs d'onde (ultraviolet et bleu) que les grandes (rouge et infrarouge). C'est d'ailleurs pourquoi le ciel clair apparaît bleu hors la direction du Soleil.

Sauf mention contraire, ce texte traite de l'éclairement total, c'est-à-dire l'éclairement intégré sur tout le spectre solaire. Bien que, au sommet de l'atmosphère, les rayons du Soleil ne proviennent que d'une direction, l'atmosphère agit comme un milieu diffusant et le rayonnement au sol provient de toutes les directions. De manière pratique, on distingue les composantes directes et diffuses de l'éclairement reçu au sol (figure I.5).

La composante directe B est l'éclairement provenant de la direction du Soleil et reçu sur un plan horizontal. C'est cette composante qui peut être concentrée dans les systèmes de conversion d'énergie dits à concentration puisque les rayons y sont parallèles, en première approximation. Les systèmes solaires à concentration, thermodynamiques ou photovoltaïques concentrés, seront de préférence installés dans les régions où cette composante est importante. Éclairement direct ne signifie pas que les photons n'ont pas été diffusés. Il s'agit de l'ensemble des photons, quel que soit le nombre de diffusions que chacun d'eux a subi, qui arrivent sur le plan horizontal en provenance de la direction du Soleil. La composante diffuse D est l'éclairement reçu sur le même plan horizontal depuis toutes les autres directions de la voûte céleste. Par ciel clair, c'est-à dire sans nuage, B est plus élevé que D. L'éclairement global G est la somme des rayonnements direct et diffus,

G = B + D. Les systèmes photovoltaïques convertissent l'éclairement global et fonctionnent très bien même lorsque la composante diffuse domine. [8]



Figure I. 5 : Les composantes directes B et diffuse D de l'éclairement global G reçu au sol sur plan

Horizontal, G = B + D. θS est l'angle solaire zénithal.

I.4.2 SUR LES SPECTRES STANDARD

Afin de pouvoir comparer les modules solaires, les conditions d'essai normalisées ont été conçues. Ces conditions incluent le spectre, l'intensité et la température. Les spectres standards voir emplacements génériques. Ils sont avec le préfixe «AM», qui signifie « Masse d'Air » et suivie d'un numéro qui désigne la longueur de la trajectoire dans l'atmosphère par rapport à la longueur plus courte si le soleil était dans l'apex. C'est en gros

$$AM = \frac{1}{\cos(\theta)}$$
 Avec l'angle zénithal θ

Le Comité Internationale Eclairage (CIE) et l'American Society for Testing and Materials (ASTM) publient un certain nombre de spectres. Leurs origines proviennent des mesures réelles, qui sont par la suite déclarés standards. Ils sont également conçus tels que le spectre peut être reproduit artificiellement.



Figure I. 6 : Illustration de la masse d'air AM0, AM1.5

- Spectre solaire AM 0 : En 2000, l'American Society for Testing and Materials a mis au point un spectre de référence AM 0 (ASTM E-490) pour utilisation par la communauté aéronautique. Cet éclairement spectral solaire ASTM E490 masse d'Air zéro repose sur des données provenant de missions de la navette spatiale, avion haute altitude, sondages de fusée, satellites, télescopes solaires au sol et modelé l'irradiance spectrale. L'irradiance spectrale intégrée a pour satisfaire à la valeur de la constante solaire, acceptée par la communauté spatiale ; qui est 1366.1 W/m2
- Spectre solaire AM 1.5 : il s'agit du spectre de la lumière solaire après qu'elle ait traversé une épaisseur d'air sans nuages correspondant à 1.5 fois l'épaisseur de l'atmosphère. Cette situation se présente en pratique lorsque le ciel est très clair et que le Soleil se trouve à une hauteur de 41.8° au-dessus de l'horizon. [9]



Figure I. 7 : Le spectre du rayonnement solaire

I.5 Modélisation d'une cellule photovoltaïque

La modélisation d'une cellule Photovoltaïque est un outil essentiel pour analyser, comparer et simuler les caractéristiques Photovoltaïque. C'est un outil inévitable pour étudier et prédire les caractéristiques I-V pour différents types de cellules photovoltaïques. [10,11]

I.5.1 Modèle à 1 diode

Le circuit équivalent d'un modèle à une seule diode est représenté sur la Figure I.8.



Figure I. 8 : Le model a 1 diode d'une cellule PV

On peut voir que les photo-courants sont générés lorsque la jonction exposée à l'irradiation solaire. L'équivalent électrique pour ce phénomène est une source de courant lumineuse illuminée. La diode 'D1' est simplement l'équivalent électrique des pertes optiques et de recombinaison à la surface du semi-conducteur. ' R_{SH} ' représente les pertes de fuite alors que ' R_S ' représente la résistance interne offerte par la cellule au flux des électrons. L'équation de courant de sortie pour le modèle peut être écrite comme

$$I = I_{inr} - I_0 \left[e^{\frac{V + IR_{SH}}{V_T a}} - 1 \right] - \frac{V + IR_{SH}}{R_S}$$

D'où Iirr = Courant d'irradiation ou photo courant généré

I₀= Courant de saturation de la diode

a= Facteur d'idéalité de diode

V_T= Tension thermique

I.5.2 Modèle à double diode

La seule différence de circuit équivalent entre un modèle à diode unique et un modèle à double diode est la présence de la diode 'D2' qui est connectée en parallèle avec 'D1' et est illustrée sur la Figure I.9.



Figure I. 9 : Le model a 2 diodes d'une cellule PV

La présence de la diode D2 confère la précision du modèle en particulier dans des conditions de faible irradiation. La diode D2 compte pour les pertes de recombinaison dans la couche d'appauvrissement. Ces pertes de recombinaison seront significatives dans des niveaux de faible irradiation et lorsque la température de fonctionnement du panneau est élevée.

Comme le modèle a une capacité inhérente à compenser les pertes de recombinaison, ce modèle est généralement préféré au modèle à une seule diode pour les applications sensibles, même s'il est légèrement complexe avec 7 paramètres. En appliquant la loi de courant de Kirchhoff à l'un des nœuds, le courant PV de sortie peut être mathématiquement exprimé comme

$$I = I_{irr} - I_{01} \left(e^{\frac{V + IR_{SH}}{N_{S}a_{1}V_{T}}} - 1 \right) - I_{02} \left(e^{\frac{V + IR_{SH}}{N_{S}a_{1}V_{T}}} - 1 \right) - \frac{V + IR_{SH}}{R_{S}}$$

D'où I_{01} = courant de saturation de D1

 I_{02} = courant de saturation de D2

Ns= nombre de cellules connecté en série

I.6 Les principaux matériaux semi-conducteurs photovoltaïques

Aujourd'hui, avec la forte progression des besoins énergétiques, le monde se dirige vers la généralisation des énergies renouvelables, surtout de fort potentielle, comme l'énergie photovoltaïque. L'inconvénient de l'énergie photovoltaïque c'est son rendement, et c'est pour ça que les chercheures et les scientifiques essayent toujours d'amélioré le rendement avec le développement de nouveaux matériaux semi-conducteurs photovoltaïques, on trouve les matériaux semi-conducteurs photovoltaïque dans la quatrième colonne du tableau périodique (avec 4 électron sur la dernière couche). [12]



Figure I. 10 : Les matériaux semi-conducteurs photovoltaïques dans le tableau périodique

Dans le graphe suivant on trouve plusieurs technologies de matériaux semiconducteurs photovoltaïques, leurs développements et leurs rendements depuis 1975 jusqu'à décembre 2017. Figure I. 11



Figure I. 11 : Le développement des matériaux semi-conducteurs photovoltaïque [23]

I.6.1 Le silicium

Le silicium est l'élément chimique le plus abondant sur terre après l'oxygène, soit la moitié de la croute terrestre. Le silicium appartient à la colonne IV, et la troisième ligne du

tableau périodique des éléments, sont symbole chimique est (Si), il est situé respectivement entre le carbone et le germanium, et l'aluminium et le phosphore, c'est un matériau stable et non toxique, le silicium possède des propriétés électriques relativement bonnes permettant d'obtenir des cellules performantes avec un rendement, $\eta > 20\%$ [1]. Le silicium représente 99% de la production mondiale des matériaux pour le photovoltaïque figure I.12. Il existe sous deux formes : massive (monocristalline et poly-cristalline) et couches minces (amorphe et hétérojonction). Ces deux formes se distinguent par l'épaisseur de la couche mais aussi par la taille des grains [13,14].



Figure I. 12 : Le silicium dans la production photovoltaïque

I.6.1.1 Le silicium monocristallin

Le silicium monocristallin (c-Si) présente les meilleures propriétés électroniques grâce à un taux de pureté très élevé, et un réseau cristallin de structure régulière, cette structure uniforme permet aussi d'optimiser les propriétés du transport, les liaisons entre les atomes de silicium monocristallin sont des liaisons covalentes avec une distance interatomique de 2.35A et un paramètre de maille a = 5.43A, figure I.13.



Figure I. 13 : Structure cristallographique du silicium monocristallin

Le silicium cristallin a un gap égal à 1.12eV à température ambiante [14], et cela correspond à un gap indirect puisque le minimum de la bande de conduction est décalé que le maximum de la bande de valence dans la zone de Brillouin, figure I.14 : illustre le gap indirect et la répartition des niveaux d'énergie du (c-Si)



Figure I. 14 : Diagramme des bandes du silicium monocristallin.

I.6.1.2 Le silicium poly-cristallin

Le silicium poly-cristallin (pc-Si) est le deuxième matériau à base de silicium photovoltaïque. Sa structure se situe entre celle du silicium monocristallin et celle du silicium amorphe (a-Si). Cette structure est constituée de grains, dont la taille varie de quelques centaines de nanomètres à quelques millimètres suivant les conditions d'élaboration. Ces grains sont séparés entre eux par des joints de grains. Les joints de grains délimitant des grains d'orientations différentes constituent des zones désordonnées, souvent assimilées à de a-Si [14].



Figure I. 15 : Barreau de silicium polycristallin

Figure I. 16 : Structure du silicium poly-cristallin

I.6.1.3 Le silicium amorphe



Le silicium amorphe (a-Si) Une autre forme de silicium utilisé dans le demain photovoltaïque, il présente de nombreux défauts structuraux, bien qu'il y a des recherche intensive envers ce matériau, Les propriétés de transport du matériau sont dégradées par la présence de nombreuses liaisons pendantes qui sont autant des sites de recombinaison efficace des paires électrons-trous dont les liaisons pendantes sont saturées par hydrogénation (cette technique rendre le silicium amorphe acceptable pour des applications photovoltaïques). Ce matériau présente deux avantages majeurs [13, 15, 16] :

* Un fort coefficient d'absorption (il est quarante fois plus grand que celui du silicium Monocristallin);

* Une faible consommation énergétique durant le cycle de fabrication.



Figure I. 17 : Cellule au silicium amorphe

I.6.2 Le CdTe le tellurure de cadmium

Le tellurure de cadmium (CdTe) est un matériau qui a pris sa place dans la production des cellules photovoltaïques, il a une Eg égale à 1,45eV, il peut être dopé de type N ou de type P, il a une forte absorption optique au-dessus du gap (> 10^4 cm⁻¹), il a été reconnu très tôt comme une bonne couche d'absorption de la cellule solaire [11].



Figure I. 18 : Structure CdTe



Figure I. 19 : La configuration en couches SC d'une cellule PV à base de CdTe

I.6.3 GaAs (L'arséniure de gallium)

L'arséniure de gallium présente un gap direct de 1,43eV. Son coefficient d'absorption est très Élevé et la mobilité des porteurs de charge est importante. Les cellules à base de GaAs sont développées principalement dans la filière à base de multi-jonctions pour réaliser des cellules de petites surfaces et donc pour réaliser des cellules solaires à concentration.



Figure I. 20 : Structure GaAs

Front cont	act (Ti/Pt/Au)	500 nm		
Ohmic	300 nm			
Window	<i>p</i> -ln _{0.5} Ga _{0.5} P	200 nm		
Emitter	p-GaAs	500 nm		
Base	n-GaAs	3500 nm		
BSF	<i>n</i> -ln _{0.5} Ga _{0.5} P	50 nm		
Buffer	n-GaAs	200 nm		
Substrate	n-GaAs	350 <i>μ</i> m		
Back contact	500 nm			

Figure I. 21 : Configuration en couches SC d'une cellule PV à base de GaAs

I.6.4 Autres matériaux photovoltaïques

Il existe d'autres matériaux qui sont utilisables et en développement dans le domaine photovoltaïque tel que le Ge, GaN, Polymères et autres matériaux inorganiques (Colorants). Il est important dans une première approche analytique, le rendement absolu est une donnée intéressante mais aussi l'évolution de ce rendement. C'est comme cela, que l'on peut voir que le rendement de la filière silicium n'évolue plus, par contre celui de la filière céramique, plus faible en absolu évolue très fortement.

I.6.5 CIGS (Le disélénide de cuivre, indium et gallium)

Le disélénide de cuivre, indium et gallium (CuIn_xGa_{1-x}Se2), est l'un des matériaux photovoltaïques en cours de développement. Il a une bande d'énergie intéressante, avec une

énergie de gap Eg varie entre 1 à 1.7eV, car il permet de réaliser une structure à gradient de gap en fonction de la concentration de gallium (Ga_{1-x}, ou 0 < x < 1) [18]. L'ajout de gallium permet d'augmenter la valeur du gap et donc de le rapprocher des énergies correspondant à la lumière visible, cela permet d'améliorer les performances de la cellule construite de ce matériau, l'avantage supplémentaire et que ces matériaux ont un très fort coefficient d'absorption.

I.7 Conclusion

Nous avons présenté dans ce chapitre, des généralités sur l'énergie photovoltaïque, d'où nous avons expliqué l'effet photovoltaïque, le rayonnement solaire, le principe des cellules photovoltaique, les modèles équivalents des cellules, ainsi que les différents matériaux photovoltaïques.

Chapitre II

Etude théorique des cellules photovoltaïque à base de CIGS

II.1 Introduction

Dans ce chapitre, une étude théorique des cellules photovoltaïques à base de CIGS sera présenté où on va aborder la composition de ce matériau, les différentes couches de la cellule CIGS et le développement de cette technologie au niveau de laboratoire et aussi en industrie. D'autre part, une modélisation analytique de la caractéristique J-V sera traitée.

II.2 Cellule photovoltaïque à base de CIGS

Les cellules solaires Chalcopyrite Cuivre indium gallium (di) séléniure Cu (In, Ga) Se2 (CIGS) est un matériau photovoltaïque composé de cuivre (Cu), d'indium (In), de gallium (Ga) et de sélénium (Se) -Figure II.1.

1	1 1.0079 H Bydrogine						Tablea	u péri	odique									2 4.0025 He Biltum
2	3 6.941 Li Lithium	4 8.0122 Be Béryllium	suzz Be										5 10.811 B Bore	6 12.011 C Carbone	7 14.007 N Azoto	8 15.300 O Ortypine	9 18.998 F Finer	10 20.180 Ne Néon
3	11 22.990 Na Sodum	12 24.305 Mg Magnésium	usano Mg										13 26.982 Al Aluninium	14 25.056 Silcone	15 30.974 P Phosphore	16 32.055 S Scafre	17 35.453 Cl Chiere	18 2008 Аг леул
4	19 33.038 K	20 al.ars Ca	21 41556 Scantum	22 47.867 Ti	23 50.942 V	24 51.996 Cr	25 54338 Mn	Fe Fe	27 58.983 Co	28 58.003 Ni	29 63.546 Cu	30 65.39 Zn	31 (0.72) Ga	32 7244 Ge	33 74.922 As	34 78.96 Se	35 79.904 Br	36 818 Kr
5	37 85.408 Rb	38 87.62 Sr	³⁹ 88.506 Y	40 91.224 Zr	41 92.906 Nb	42 25.94 Mo	43 si Tc	44 101.07 Ru	45 102.91 Rh	46 105.42 Pd	47 unter Ag	48 11241 Cd	49 114.52 In	50 118.71 Sn	51 121.76 Sb	52 127.6 Te	53 126.9 I	54 131.29 Xe
6	55 132.91 Cs Cédum	56 137.33 Ba	57-71 La.	72 178.49 Hf	73 180.95 Ta Tatole	74 181.84 W Tungstine	75 186.21 Re Rh/nhm	76 190.23 Os	77 192.22 Ir	78 195.08 Pt	79 196.97 Au	80 200.20 Hg	81 204.38 Tl Thedran	82 207.2 Pb	83 208.98 Bi	84 200 Po	85 210 At Artate	86 222 Rn Backen
7	87 223 Fr Francium	88 226 Ra Raliun	89-103 Ac	104 261 Rf Rutherisedium	105 262 Db Dubnium	105 355 Sg Seaborgium	107 264 Bh Bohrium	108 277 HS Restim	109 208 Mt Meinscinn	110 281 Ds Damstaltian	III 280 Rg Rentgains	112 285 Uub Uambian	113 254 Nh Nihoniun	114 259 Fl Flérosium	115 288 Mc Moscortum	116 203 Lv Livenorius	117 292 Ts Tennesine	118 25 Og Oganesen
				57 138.91 La Lanthone	58 140.12 Ce Cirium	59 140.91 Pr Prasiodyme	60 141.24 Nd Niodyme	61 145 Pm Prométhium	62 150.36 Sm Samerium	63 151.96 Eu Europium	64 157.25 Gd Gadolinium	65 158.55 Tb Terbium	66 162.50 Dy Dysprositem	67 264.93 Ho Holnim	68 167.26 Er Ethim	69 168.93 Tm Traiton	70 173.04 Yb Ytterbium	71 17497 Lu Luticium
	Z mee Symbole Non			89 227 Ac Actinium	90 252.04 Th Theetum	91 231.04 Pa Protactinium	92 238.03 U Uranium	93 237 Np Neptunium	94 204 Piz Pintonium	95 243 Ann Américium	96 247 Cm Outum	97 247 Bk Berkélum	98 251 Cf Californium	99 252 IEs Einsteinium	100 257 F202 Fermium	101 258 Md Mendélétium	102 20 No Nobstram	103 252 La Lasrencium

Tableau II. 1 : Tableau périodique indiquant les matériaux S-C du (CIGS)

En fonction de l'énergie de gap de la couche CIGS, Le rendement maximal théorique de cette technologie est d'environ 33% [22], mais le meilleur rendement des cellules solaires à base de CIGS, en (2017), est égal à 22,6% obtenue par Solar Frontier selon le rapport de NREL «National Renewable Energy Laboratory» [23].

Le paramètre le plus important concernant cette technologie est l'énergie de gap Eg _{CIGS}, dans la couche Cu (In_{1-x} Ga_x) Se₂ qui varie de 1eV à 1,7eV, avec la variation de « x », x = Ga / (In + Ga). On note qu'il y a des structures de la couche CIGS où ils sont conçus avec x constant et d'autres où Eg _{CIGS} est un gradient suivant x variant de 0 à 1 [24].

Un deuxième paramètre important qui a une influence sur la performance et le coût de la cellule est l'épaisseur de cette couche. Cette épaisseur est généralement comprise entre 0,5 μ m et 5 μ m résultant un rendement variant entre 17% et 22% comme mentionné dans la littérature [25,26].

II.3 Différents couches de la structure CIGS

II.3.1 Oxyde Transparent Conducteur (TCO)

Dans les cellules photovoltaïques à base de CIGS, la couche d'Oxyde Transparent Conducteur, TCO, est déposée sous forme d'électrode dans surface supérieure. Le matériau le plus prometteur utilisé comme une couche de TCO dans les cellules solaires à base de CIGS est l'oxyde de zinc (ZnO). ZnO est un semi-conducteur avec un gap égal à 3,3eV [27]. Ses principales propriétés avantageuses sont la mobilité électronique élevée et ses excellentes propriétés optiques, principalement une transparence élevée dans une gamme de longueurs d'onde [28-30].

II.3.2 Couche Tampon

Une couche tampon est généralement inséré entre les couches CIGS et ZnO pour fournir la stabilité structurelle du dispositif et de fixer les conditions électrostatiques à l'intérieur de la couche d'absorption [31]. La plupart des cellules solaires à base de CIGS utilisent CdS comme une couche tampon ayant un gap relativement important, Eg _{CdS}=2,4 eV, permettant de diminuer les pertes d'absorption concernant les longueurs d'onde du spectre solaire efficaces dans la couche d'absorption. Néanmoins, cette couche CdS provoque généralement des pertes qui sont estimées par J. Sites [32], qui a signalé que jusqu'à 20% du courant de court-circuit (J_{SC}) perdu peut se produire dans des cellules construites avec couche tampon CdS épaisses. Santos et al. dans Réf. [33] soulignent que le remplacement de CdS par une couche tampon avec un gap plus grand peut conduire à réduire les pertes de courant. Cependant, afin d'éviter l'utilisation des couches classiques toxiques de CdS, sulfure de zinc, ZnS (Eg, _{ZnS}=3,7eV) ou Indium Sulfure, InS (Eg, _{InS}=2,8eV) sont actuellement utilisés comme couche tampon en cellules solaires à base de CIGS.

II.3.3 La couche absorbante (CIGS)

La couche absorbante pour ce type des cellules photovoltaïques est une couche de CIGS.

Une propriété intéressante de ce matériau, CIGS, est la possibilité, dans certains procédés de fabrication, de faire varier le rapport « x », qui égal à Ga/(In + Ga), produisant des différentes profils du gap. Ce profilage de gap est l'un des propriétés les plus caractérisés de la couche de CIGS [21,24, 34,35].

Autre avantage de CIGS, ces composés sont des semi-conducteurs à bande interdite directe qui minimisent le besoin de longues longueurs de diffusion des porteurs minoritaires. De tels semi-conducteurs de type p à coefficient d'absorption élevé sont les matériaux absorbants prometteurs pour la technologie photovoltaïque à couches minces [36].

II.4 Etat de l'art

Le premier panneau_photovoltaïque a été construit en 1954 par les laboratoires Bell. Il a été appelé batterie solaire, avec un rendement de 6%, mais c'était juste un effet d'annonce car il était trop coûteux à produire.

L'étude de cellules solaires à base de CIGS a débuté dans les années 1970 [37]. En 1975, le laboratoire Bell a démontré un rendement de 12% pour une cellule solaire CuInSe2/CdS [38].

II.4.1 Développement des cellules CIGS

Le développement des cellules solaire à base de CIGS a commencé en 1975 par le laboratoire Bell, ensuite plusieurs laboratoires et compagnies ont suivi le développement de ce type de cellules.

Voici une liste des différents développeurs et les meilleurs rendements obtenue des cellules de recherche (CIGS) entre 1970 et 2017 selon NREL [23] :

- Boeing en 1980 avec un rendement de 7 %
- Boeing en 1981 avec un rendement de 10 %
- Boeing en 1985 avec un rendement de 10.5 %
- Arco en 1986 avec un rendement de 11 %
- Arco en 1989 avec un rendement de 12 %
- Boeing entre 1989-1992 avec un rendement de 12.5 ~ 13 %
- NREL en 1993 avec un rendement de 14%
- NREL en 1995 avec un rendement de 17%
- NREL entre 2000-2007 avec un rendement entre 19 % 20%
- ZSW en 2010 avec un rendement de 21%
- NREL en 2013 avec un rendement de 21.3 %
- ZSW en 2014 avec un rendement de 22 %
- ZSW en 2016 avec un rendement de 22.3%

II.4.2 CIGS dans la recherche scientifique

Cette filière de CIGS a attiré l'intention de plusieurs chercheurs dont focalisés leurs projets de recherche où on peut trouver plusieurs publications scientifiques qui traitent l'optimisation des performances des cellules photovoltaïques à base de CIGS dans des revues exceptionnels (Nature et Science) et aussi dans des journaux classe A (Elsevier, IOP, AIP....).

Dans ce paragraphe, on va présenter cinq articles qui traitent cette filière.

Jakapan Chantana et al, en mars 2014, pour un article publié sur la revue Japanese Journal of Applied Physics 53 (IOP), sous le titre "Multi layer precursor method for Cu(In,Ga)Se2 solar cells fabricated on flexible substrates" ont etudié les cellules solaire fabriqué sur des substrats flexibles par la méthode de précurseur multicouche pour les cellules à base de CIGS[43].

M. D. Heinemann et al, en avril 2017, pour un article publié aussi dans la revue Nature, ont étudié l'évolution des propriétés optoélectroniques au cours de la formation du film de semi-conducteurs complexes, l'étude a été basée sur la variation de la concentration du Cu, d'où le rendement obtenue et de 22.6 % [40].

D'autre part Johannes Löckinger et al, en septembre 2017, pour un article publié sur la revue Solar Energy Materials and Solar Cells (Sciencedirect), ont étudié l'effet de TiO2 as intermediate buffer layer in Cu(In,Ga)Se2 solar cells, l'étude a été basé sur l'application TiO2 comme couche fenêtre sur les cellule couches minces à base de Cu(In,Ga)Se2, ou ils ont obtenu un rendement de 22.6 % [42].

Dans la revue (Nature), S. A. Jensen et al, en octobre 2017 ont étudié le phénomène Optiquement induite métastabilité en Cu (In, Ga) Se2, l'étude a été basé sur les effets de la métastabilité induites par la lumière dans des films polycristallins CIGS, avec des lacunes de bande d'E $_g = 1.10 - 1,12$ eV, et E $_g = eV$ 1,50, respectivement, ou ils ont obtenu un rendement de 22.5 % [41].

En février 2018, Diego Colombara et al, pour un article publié dans la revue (Nature), ont étudié le phénomène ou le Sodium améliore l'inter-diffusion indium-gallium en absorbeurs photovoltaïque de cuivre indium gallium di séléniure, l'étude a été basée sur la variation de la bande interdite qui peut être réglé d'environ 1,0 eV (CIS) à environ 1,7 eV (CGS), ou ils ont obtenu un rendement de 22.9 % [39].

II.5 Modélisation analytique de la caractéristique J-V (jonction N-P)

Cette partie, basée sur les travaux référencés [44, 45,46], nous permet de présenter la caractéristique courant-tension d'une cellule solaire à base d'une jonction semi-conductrice. La jonction entre un semi-conducteur de type n et de type p est appelée une jonction de N-P et est montrée sur le figure II.2, la jonction étant représentée en blanc dans cette représentation très schématique et simplifiée.



Figure II. 1 : Structure de la jonction n-p.

Le courant de diffusion est provoqué par la variation de la concentration des électrons et des trous à travers la jonction. Les expressions de cette densité de courant de diffusion pour les électrons et les trous s'écrivent :

$$J_p(diff) = -qD_p \frac{dp(x)}{dx}$$
(II.1)

$$J_n(diff) = qD_n \frac{dn(x)}{dx}$$
(II.2)

Avec q est la charge d'électron, D_n et D_p sont les coefficients de diffusions d'électron et de trou.

Sur le plan énergétique, la jonction correspond à une région ou les électrons libres de la zone N se recombinent avec les trous de la zone P créant ainsi une absence de porteurs de charge libres. Cette zone dans laquelle produit les recombinaisons est appelée la zone de charge d'espaces (ZCE), possédant une largeur W. On la retrouve dans le diagramme des énergies représenté dans la figure II.3.



Figure II. 2 : Diagramme des bandes dans la jonction n-p.

Les charges forment un champ électrique E induisant un courant de dérive « drift curent » dans la direction opposée du courant de diffusion. Les expressions pour la densité de courant de dérive dans la direction x pour les électrons et les trous sont données comme :

$$J_n(drift) = q\mu_n n(x)\xi(x)$$
(II.3)

$$J_p(drift) = q\mu_p p(x)\xi(x)$$
(II.4)

A l'équilibre thermique, le courant possède une valeur nulle à travers la jonction, c'est-à-dire :

$$J_p(drift) + J_p(diff) = 0 \quad \text{Et} \quad J_n(drift) + J_n(diff) = 0 \quad (\text{II.5})$$

La différence de potentiel V₀ donnée par l'équation :

$$V_0 = \frac{kT}{q} \ln(\frac{N_a N_d}{n_i^2}) \tag{II.6}$$

(II.7)

Avec $\frac{D}{m} = \frac{kT}{a}$

$$\xi(x) = -\frac{dV(x)}{dx} = \frac{1}{g} \frac{dE_i}{dx}$$
(II.8)

Toujours dans le cas de l'équilibre, le niveau de Fermi est constant donc nous pouvons écrire :

$$\frac{dE_F}{dx} = 0 \tag{II.9}$$

Lorsque la jonction est illuminée, les conditions d'équilibre n'existent plus et il y a photo-génération d'un courant, dit courant photovoltaïque, dépendant de l'intensité et du spectre lumineux de la lumière incidente et des propriétés physiques et électroniques de la jonction N-P.

Nous allons maintenant donner une expression décrivant la caractéristique couranttension de la cellule solaire à l'équilibre, c'est à dire une expression indépendante du temps, correspondant au cas où la cellule reçoit une illumination constante.

Nous utilisons pour cela l'approximation linéaire de recombinaison c.-à-d. que la recombinaison varie linéairement avec les densités de porteurs de charge minoritaires, et seulement la recombinaison linéaire des densités de porteur de charge seront considérées. Afin de justifier cette approximation, considérons les tensions et courants en présence à l'équilibre et hors équilibre.

A l'équilibre, la différence de potentiel à travers la région ZCE est définie par la grandeur V₀. En présence d'une tension de polarisation V à travers la jonction, le potentiel résultant changera en (V₀ – V). Cette diminution du champ électrique en dehors de la région ZCE fait apparaître le courant de diffusion. En dehors de la ZCE, les porteurs de charge majoritaires varient peu par rapport à leurs concentrations d'équilibre. Ceci signifie que seulement le courant de diffusion des porteurs de minorité déterminera le courant.



Figure II. 3 : Diagramme des bandes de la jonction n-p polarisée.

Afin d'établir les paramètres de conduction, nous considérons que la largeur de la région ZCE dans la couche n est w_n et la largeur de la région ZCE dans la couche p est w_p . Nous considérons également que la jonction est illuminée par un flux de photon F(E) générant une tension au-dessus de la jonction V, et que la densité de courant des porteurs de charge minoritaires prend les valeurs $J_p(x)$ et $J_n(x)$, avec x la profondeur dans les couches p et n.

Pour calculer le courant de diffusion de l'équation (II.1) et (II.2), il est nécessaire de connaître la concentration en porteurs de charge minoritaires dans la couche n et p. Ces concentrations peuvent être trouvées avec les deux équations de continuité, respectivement pour les trous et pour les électrons, à savoir :

$$\frac{\partial \Delta p}{\partial t} = -\frac{1}{q} \frac{\partial j_p}{\partial x} + (G_p - U_p) \quad (\text{Pour } x < -w_n) \tag{II.10}$$

$$\frac{\partial \Delta n}{\partial t} = -\frac{1}{q} \frac{\partial j_n}{\partial x} + (G_n - U_n) \quad (\text{Pour } x > w_p) \tag{II.11}$$

Avec G, le taux de génération et R, le taux de recombinaison.

Dans l'état d'équilibre seulement le courant de diffusion et la recombinaison linéaire sont considérés, l'équation (II.10) et (II.11) peuvent être écrites respectivement dans les couches n et p, par :

$$0 = \frac{d^2 \Delta p}{dx^2} - \frac{\Delta p}{L_p^2} + \frac{\int g(E, x) dE}{D_p}$$
(Pour $x < -w_n$) (II.12)
$$0 = \frac{d^2 \Delta n}{dx^2} - \frac{\Delta n}{L_n^2} + \frac{\int g(E, x) dE}{D_n}$$
(Pour $x > w_p$) (II.13)

Avec $L_p^2 = D_p \tau_p$ et $L_n^2 = D_n \tau_n$ les longueurs de diffusion et avec τ_p et τ_n les durées de vies des trous et des électrons.

Les concentrations d'équilibre p_0 et n_0 sont assumées constantes avec x. Aux frontières de la région ZCE les concentrations de trou et d'électron s 'expriment alors par :

$$\Delta p = \frac{n_i^2}{N_d} \left(e^{qV/kT} - 1 \right) \qquad (\text{Pour } x < -w_n) \tag{II.14}$$

$$\Delta n = \frac{n_i^2}{N_a} \left(e^{qV/kT} - 1 \right) \qquad (\text{Pour } x > w_p) \tag{II.15}$$

Dans ces équations, nous considérons que le potentiel au-dessus de la région ZCE est donné par $V_0 - V$ et que les concentrations en porteurs de charge majoritaires sont approximativement constantes.

Sur les surfaces, nous pouvons déduire à partir des équations (II.3) et (II.4), les vitesses de recombinaison S_p et S_n donnant les conditions aux limites, soit respectivement pour les deux zones :

$$D_p \frac{d\Delta p}{dx} = S_p \Delta p \qquad (\text{Pour } x < -w_n) \tag{II.16}$$

$$-D_n \frac{d\Delta n}{dx} = S_n \Delta n \qquad (\text{Pour } x > w_p) \tag{II.17}$$

Les concentrations de porteurs de charge minoritaires seront obtenues à partir des équations de continuité ainsi que les conditions aux limites données dans les équations (II.14 a II.17). Par conséquence, ils conduisent à des densités de courant de diffusion pour les électrons et les trous à la frontière de la région ZCE :

$$J_{p}(-w_{n}) = -\int \left(\frac{q(1-R)F\alpha L_{p}}{\alpha^{2}L_{p}^{2}-1}\right) \times \left(\frac{(K_{p}+\alpha L_{p})e^{-\alpha l_{n}} - \left(K_{p}cosh\left(\frac{l_{n}}{L_{p}}\right)+sinh\left(\frac{l_{n}}{L_{p}}\right)\right)}{K_{p}sinh\left(\frac{l_{n}}{L_{p}}\right)+cosh\left(\frac{l_{n}}{L_{p}}\right)} - \alpha L_{p}e^{-\alpha l_{n}}\right) dE + \frac{qD_{p}p_{0}(e^{qV/kT}-1)}{L_{p}} \left(\frac{K_{p}cosh\left(\frac{l_{n}}{L_{p}}\right)+sinh\left(\frac{l_{n}}{L_{p}}\right)}{K_{p}sinh\left(\frac{l_{n}}{L_{p}}\right)+cosh\left(\frac{l_{n}}{L_{p}}\right)}\right)$$
(II.18)
$$J_{n}(w_{p}) = -\int \left(\frac{q(1-R)F\alpha L_{n}}{\alpha^{2}L_{n}^{2}-1}e^{-\alpha(x_{n}+w_{p})}\right) \times \left(\frac{(K_{n}+\alpha L_{n})e^{-\alpha l_{p}} - \left(K_{n}cosh\left(\frac{l_{p}}{L_{n}}\right)+sinh\left(\frac{l_{p}}{L_{n}}\right)\right)}{K_{p}sinh\left(\frac{l_{p}}{L_{n}}\right)} - \alpha L_{n}\right) dE + \frac{qD_{p}p_{0}(e^{qV/kT}-1)}{(m-1)}\left(\frac{q(1-R)F\alpha L_{n}}{\alpha^{2}L_{n}^{2}-1}e^{-\alpha(x_{n}+w_{p})}\right) \times \left(\frac{(K_{n}+\alpha L_{n})e^{-\alpha l_{p}} - \left(K_{n}cosh\left(\frac{l_{p}}{L_{n}}\right)+sinh\left(\frac{l_{p}}{L_{n}}\right)\right)}{K_{p}sinh\left(\frac{l_{p}}{L_{n}}\right)} - \alpha L_{n}\right) dE + \frac{qD_{p}p_{0}(e^{qV/kT}-1)}{(m-1)}\left(\frac{q(1-R)F\alpha L_{n}}{\alpha^{2}L_{n}^{2}-1}e^{-\alpha(x_{n}+w_{p})}\right) \times \left(\frac{q(1-R)F\alpha L_{n}}{(m-1)}e^{-\alpha(x_{n}+w_{p})}\right) + \frac{qD_{p}p_{0}(e^{-\alpha l_{p}})}{(m-1)}\left(\frac{q(1-R)F\alpha L_{n}}{\alpha^{2}L_{n}^{2}-1}e^{-\alpha(x_{n}+w_{p})}\right) + \frac{qD_{p}p_{0}(e^{-\alpha l_{p}})}{(m-1)}\left(\frac{q(1-R)F\alpha L_{n}}{\alpha^{2}L_{n}^{2}-1}e^{-\alpha(x_{n}+w_{p})}\right) + \frac{qD_{p}p_{0}(e^{-\alpha l_{p}})}{(m-1)}\left(\frac{qD_{p}p_{0}(e^{-\alpha l_{p}})}{(m-1)}e^{-\alpha l_{p}}}\right) + \frac{qD_{p}p_{0}(e^{-\alpha l_{p}})}{(m-1)}\left(\frac{qD_{p}p_{0}(e^{-\alpha l_{p}})}{(m-1)}e^{-\alpha l_{p}}}\right) + \frac{qD_{p}p_{0}(e^{-\alpha l_{p}})}{(m-1)}\left(\frac{qD_{p}p_{0}(e^{-\alpha l_{p}})}{(m-1)}e^{-\alpha l_{p}}}\right) + \frac{qD_{p}p_{0}(e^{-\alpha l_{p}})}{(m-1)}e^{-\alpha l_{p}}}\right) + \frac{qD_{p}p_{0}(e^{-\alpha l_{p}})}{(m-1)}e^{-\alpha l_{p}}}$$

$$\frac{qD_np_0(e^{qV/kT}-1)}{L_n} \left(\frac{K_n \cosh\left(\frac{lp}{L_n}\right) + \sinh\left(\frac{lp}{L_n}\right)}{K_n \sinh\left(\frac{lp}{L_n}\right) + \cosh\left(\frac{lp}{L_n}\right)} \right)$$
(II.19)

Avec $K_n = \frac{S_n L_n}{D_n}$, $K_p = \frac{S_p L_p}{D_p}$, $l_p = x_p - w_p$ et $l_n = x_n - w_n$, A le coefficient d'absorption, R : représente le coefficient de réflexion et F le flux des photons.

La densité totale de courant dans la cellule solaire est donnée comme la somme des densités de courant de trou et d'électron en un point spécifique de la cellule, ce que l'on peut exprimer par :

$$J = -J_p(-w_n) - J_n(-w_n) = -J_p(-w_n) - J_n(w_p) - J_{ZCE}$$
(II.20)

Dans cette équation, le signe est positif quand le courant traverse la jonction de n vers p, signifiant alors un photo-courent positif. J_{ZCE} est la densité de courant nette résultant de la génération et de la recombinaison dans la région ZCE.

En effet, la densité totale de courant est la somme signée du photo-courant J_{ph} qui est fonction de la densité de puissance de la lumière incidente et du courant d'obscurité J_{obs} (V) qu'est en fonction de la tension appliquée, ce qui s'exprime par :

$$J = J_{ph} - J_{obs}(V) \tag{II.21}$$

Le procédé de domination de recombinaison est considéré par les états non-radiatifs de piège de cuvette de recombinaison donnés par l'expression de Shockley Read Hall. Les concentrations d'électron et de trou varient par la région ZCE et peuvent avoir la grandeur semblable. En supposant que la force intrinsèque de Fermi E_i varie linéairement à travers la région ZCE et que la différence entre les niveaux de quasi-Fermi F_n et F_p est constante et égale au qV, la densité de courant de recombinaison dans la région ZCE est prise comme maximum

$$J_{SRH,dep} = \frac{qn_i(w_n + w_p)}{\sqrt{\tau_{p,SRH}\tau_{n,SRH}}} \frac{\pi \sinh\left(\frac{qV}{2kT}\right)}{\frac{q(V_0 - V)}{kT}}$$
(II.22)

La densité de courant de génération dans la région ZCE est trouvée en intégrant le taux de génération au-dessus de cette région avec le résultat

$$J_{gen,dep} = \int q(1-R)Fe^{-\alpha l_n} \left(1 - e^{-\alpha (w_n + w_p)}\right) dE \qquad (II.23)$$

$$J_{dep} = J_{dep,0} \frac{\frac{\pi \sinh\left(\frac{q_{*}}{2kT}\right)}{\frac{q(V_0 - V)}{kT}} - \int q(1 - R)Fe^{-\alpha l_n} \left(1 - e^{-\alpha (w_n + w_p)}\right) dE \qquad (\text{II.24})$$

La densité de courant de recombinaison dans la région ZCE est approximée :

$$J_{SRH,dep} \approx J_{dep,0} \left(e^{\frac{qV}{2kT}} - 1 \right)$$
(II.25)

Avec
$$J_{dep,0} = \frac{qn_i(w_n + w_p)}{\sqrt{\tau_{n,SRH}\tau_{p,SRH}}}$$
(II.26)

Donc
$$J = J_{ph} - J_0 \left(e^{\frac{qV}{kT}} - 1 \right) - J_{dep,0} \left(e^{\frac{qV}{2kT}} - 1 \right)$$
 (II.27)

De l'équation (II.27) la cellule solaire peut être modelée comme un circuit se composant d'une source courante idéale avec la densité de courant J_{ph} et de deux diodes parallèlement aux facteurs d'idéalité égaux à 1 et à 2 de même que peut vu sur la figure II.5 [47].



Figure II. 4 Le circuit électrique équivalent.

L'équation (II.27) peut être récrite en présentant le facteur A0 d'idéalité de diode

$$J = J_{ph} - J_{obs} \left(e^{\frac{qV}{A_0kT}} - 1 \right)$$
(II.28)

 A_0 a une valeur entre 1 et 2 et varie avec la qualité de tension et de matériel. Quand la recombinaison non-radiative dans la région ZCE domine, A_0 a une valeur approximativement égale à 2, alors que quand la recombinaison dans la région ZCE n'est pas aussi importante que la recombinaison dans les couches p et n, A_0 a une valeur de 1.

Souvent, seulement la diode sur la figure II.5 avec le facteur d'idéalité égal à 1 est considérée, signifiant que la recombinaison dans la région ZCE n'est pas incluse. Ceci donne le comportement courant-tension. Là quatre aspects importants sont identifiés, cela est la densité de courant de court-circuit J_{sc} , la tension de circuit ouvert V_{co} et la densité de courant J_m et la tension V_m qui donne la densité de puissance maximum P_m . = $J_m \times V_m$. La densité de courant de court-circuit peut être trouvée en plaçant V égale à 0 dans l'équation (II.28) et est égale à la densité photo-courant J_{ph} . La tension de circuit ouvert peut être trouvée en plaçant J égal à 0 dans l'équation (II.28) et est égale à

$$V_{co} = \frac{A_0 kT}{q} \ln \left(\frac{J_{ph}}{J_{obs}} + 1 \right)$$
(II.29)

II.6 Conclusion

Dans ce chapitre on a présenté une étude théorique qui traite les cellules photovoltaïques à base de CIGS où on a essayé de présenter tout qui concerne cette technologie (Définition, composition, développement et modélisation analytique de la caractéristique J-V d'une jonction N-P).

Pour résumer, le rendement actuel des cellules photovoltaïques à base de CIGS est loin de le rendement théorique maximal par 11%, donc il reste des points à améliorer ; pour cela on va traiter le chapitre III à but de bien maitriser cette filière et aussi d'optimiser les performances de ces cellules photovoltaïques.

Chapitre III

Modélisation numérique des performances des cellules photovoltaïques à base de GIGS

III.1 Introduction

Le semi-conducteur Cu(In1-x,Gax)Se2, noté CIGS, est l'un des matériaux les plus prometteurs pour les cellules photovoltaïque à couches minces due à son coefficient d'absorption élevé, sont gap direct, et ses performances stables à long terme [19-20].

En fonction de l'énergie de gap de la couche CIGS, le rendement maximal théorique de cette technologie est d'environ 33% [22], mais le meilleur rendement des cellules photovoltaïque à base de CIGS, est égal à 22,6% obtenue par Solar Frontier selon le rapport du National Renewable Energy Laboratory (NREL) [23].

Dans la littérature, les cellules photovoltaïques à base de CIGS sont constituées de trois principales couches : la couche absorbante CIGS, la couche tampon à base de CdS et la couche fenêtre ZnO.

Dans ce chapitre, nous analysons, dans une première partie, par simulation avec le programme SCAPS [Annexes], l'impact des différentes paramètres sur les performances (V_{OC} , J_{SC} , FF et η) de la cellule étudiée avec un rapport constant Ga/(In+Ga).

L'effet de la concentration d'Indium sur les performances d'une cellule photovoltaïque à base de CIGS, qui est notre principal objectif, sera traité dans la deuxième partie de ce chapitre.

III.2 Structure et paramètres de la cellule CIGS

La Figure III. 1 représente la structure de notre cellule de référence [21, 24, 34,35].

La structure initiale définie dans SCAPS [Annexes] est constituée des couches suivantes :

- ➢ Une couche ZnO « TCO».
- ➢ Une couche CdS « L'émetteur».
- ➢ Une couche CIGS «L'absorbeur».



Figure III. 1 : Schéma d'une cellule CIGS

Le tableau III.1 Représente les paramètres de la cellule avec lesquelles nous allons commencer notre travail.

Paramètre	ZnO	CdS	CIGS
Épaisseur (μm)	0,005	0,1	1
Energie de gap (eV)	3,3	2,4	1,1
Affinité électronique	4,5	4,5	4,5
Permittivité diélectrique	9	10	13,6
Densité efficace des états CB (cm-3)	3,00*10 ⁺¹⁸	2,00*10 ⁺¹⁸	7,00*10 ⁺¹⁷
Densité efficace des états VB (cm-3)	1,70*10 ⁺¹⁹	9,10*10 ⁺¹⁹	1,50*10 ⁺¹⁹
Vitesse électronique (cm/s)	1,00*10 ⁺⁰⁷	1,00*10 ⁺⁰⁷	1,00*10 ⁺⁰⁷
Vitesse des trous (cm/s)	1,00*10 ⁺⁰⁷	1,00*10 ⁺⁰⁷	1,00*10 ⁺⁰⁷
Mobilité électronique (cm²/Vs)	1,00*10 ⁺⁰²	7,20*10 ⁺⁰¹	1,00*10 ⁺⁰²
Mobilité des trous (cm²/Vs)	2,50*10 ⁺⁰¹	2,00*10 ⁺⁰¹	1,25*10 ⁺⁰¹
Densité des donateurs ND (cm-3)	1,00*10 ⁺¹⁷	1,00*10 ⁺¹⁷	/
Densité des accepteurs NA (cm-3)	/	/	1,00*10 ⁺¹⁶

Tableau III 1 : Différents paramètres retenus pour la cellule CIGS dans la simulation

Pour toutes les structures, la résistance série « R_S » été considérée égales à 0,36 Ω et la résistance shunt « R_P » été considérée égales à 1000 Ω .cm2. Cette étude a été effectuée pour un spectre solaire AM.1.5 et à une température fixée à T=300K.

III.2.1 L'absorption pour chaque couche

Les figures III.2, III.3 et III.4, représentent les courbes d'absorption des couches ZnO, CdS et CIGS, respectivement.



Figure III. 2 : La courbe d'absorption de ZnO [48]

Figure III.3 : La courbe d'absorption du CdS[49]



Figure III. 4: La courbe d'absorption du GIGS [50]

III.3 Caractéristique J-V d'une cellule CIGS

Chaque cellule photovoltaïque a sa propre caractéristique J-V.

La caractéristique J-V de notre cellule, Figure III. 5, a été tracé à partir des paramètres indiqué dans le tableau III.1.



Figure III. 5 : Caractéristique J-V d'une cellule CIGS

A partir de la figure III.5, notre cellule caractérise par une tension de circuit ouvert $V_{CO}=0.62$ V, une densité de courant de court-circuit $J_{SC}=38.50$ mA/cm², un facteur de forme FF= 77.16 % et un rendement $\eta = 18.62$ % sous un spectre AM 1.5.

Dans ce qui suit, nous présenterons les résultats d'une optimisation de ces paramètres obtenus en changeant l'épaisseur et la concentration de dopant de chaque couche.

III.4 Optimisation des performances de CIGS

III.4.1 L'influence de l'épaisseur des couches sur les performances de la cellule CIGS.

Le gap (Eg) de CIGS peut varier entre 1eV et 1,7eV. Dans ce qui suit, nous considérons $E_{g,CIGS} = 1,1eV$ [32] en tant que valeur standard qui sera utilisée dans cette première partie

La variation de V_{OC} , J_{SC} , FF et η en fonction des épaisseurs de la couche fenêtre, la couche émettrice et de la couche absorbante sont indiquées sur les figures III.6, III.7 et III.8.



Figure III. 6 : Effet de l'épaisseur de la couche fenêtre ZnO

Figure III. 7 : Effet de l'épaisseur de la couche CdS



Figure III. 8 : Effet de l'épaisseur de la couche CISG

D'après la figure III.6, l'augmentation de l'épaisseur de la couche ZnO conduit à une diminution des performances de la cellule CIGS, et ceci due aux pertes d'absorption dans cette couche. Contrairement à l'effet de l'épaisseur de la couche absorbante, l'augmentation de cette épaisseur résulte une amélioration des performances de notre cellule jusqu'à une saturation à cause de l'augmentation des porteurs de charge dans cette couche.

Concernant la couche tampon (CdS), on remarque que les performances sont presque stables.

Pour le reste de notre étude, on va fixer à 5nm, 0,1µm et 1µm comme épaisseurs de ZnO, CdS et CIGS, respectivement, à but de la réduction de la quantité des matériaux utilisés en gardant un bon comportement de notre cellule.

III.4.2 La concentration de dopage

Nous étudions dans cette section l'effet de la concentration de dopage de la couche absorbante et de la couche émettrice.

Eg CIGS et l'épaisseur des couches ZnO, CdS et CIGS sont maintenues constantes.

Les variations de V_{OC}, J_{SC}, FF et η en fonction de la concentration de dopage de la couche absorbante et de la couche CdS représentées sur les figures III.9 et III.10.







Figure III.10 : Dopage de la couche CdS

La Figure III.9 montre que V_{OC} et η augmentent de façon continue et J_{SC} diminue quand le dopage de la couche absorbante augmente de 1,5*10¹⁶ cm⁻³ à 10¹⁸ cm⁻³. Pour le FF, il augmente légèrement.

La variation de ces performances avec la concentration de dopage de la couche absorbante est expliquée par la largeur de la zone de charge d'espace dépond fortement de la concentration de dopage donc un changement concernant la possibilité des collections des transporteurs.

Une concentration de dopage de la couche absorbante CIGS de $1.5*10^{17}(1/\text{cm}^3)$ conduit à les paramètres suivantes : une tension de circuit ouvert V_{CO}= 0.67V, le courant de court-circuit I_{CC}= 36.42 mA/cm², le facteur de forme FF= 78.8 %, le rendement η = 19.39 %.

Lorsque on fixe la concentration de dopage de la couche CIGS à $1.5*10^{17}$ cm⁻³, et pour une concentration de dopage de la couche CdS de $5*10^{17}$ cm⁻³, la cellule modélisée fourni les paramètres suivantes : une tension de circuit ouvert V_{CO}= 0.67V, le courant de court-circuit I_{CC}= 36.42 mA/cm², le facteur de forme FF= 78.8 %, le rendement η = 19.39 %.

III.4.3 Effet de la concentration d'Indium

Une propriété intéressante de cellules CIGS est la possibilité, dans certains procédés de fabrication, de faire varier le rapport « x », qui égal à Ga/(In + Ga), produisant des différentes profil du gap. Ce profilage de band gap est l'un des propriétés les plus caractérisés de la couche CIGS.

Pour notre contribution, le profil de gap de la couche absorbante est considéré sous la forme gradient avec une dépendance parabolique positive, pour 0 < x < 1 à partir du bas de la couche absorbante Figure III. 11



Figure III. 11 : Le profil de gap de la couche absorbante

Dans cette partie de notre travail, et c'est la partie la plus importante, nous intéressons à étudier la couche absorbante CIGS on variant l'énergie de gap Eg entre 1,04eV et 1.68eV de manière gradient à l'aide de logiciel SCAPS [Annexes]. Les résultats obtenue avec et sans gradient, concernant le profil de gap, sont présentées dans le Tableau III 2.

Les résultats présentés en vert sont les performances de notre cellule en utilisant un profil de gap gradient sous forme parabolique Figure III. 12.

	Fnaisseur	Dopage	Gradient									
	(μm)	(1/cm ³)		sar	าร			av	ес			
			Vco	Jcc	FF	ŋ(%)	Vco	Jcc	FF	η(%)		
			(v)	(mA/cm²)	(%)		(v)	(mA/cm²)	(%)			
Si		1*10 ¹⁷	0.66	36.87	77.37	19.00	0.66	44.66	77.91	23.30		
CIG	1	1.5*10 ¹⁷	0.67	36.42	78.8	19.39	0.67	44.34	78.60	23.67		
		1.8*10 ¹⁷	0.67	36.23	79.15	19.5	0.68	44.10	78.51	23.69		
		3*10 ¹⁷	0.69	35.74	79.27	19.70	0.70	42.83	76.84	23.06		
		5*10 ¹⁷	0.70	35.31	78.99	19.79	0.71	41.31	75.33	22.21		
	2	5*10 ¹⁷	0.71	37.47	79.57	21.39	0.70	39.94	73.8	20.70		
	0.1						0.68	44.10	78.51	23.69		
S	0.2						0.68	44.12	78.56	23.71		
Cd	0.3	5*10 ¹⁷		/			0.68	44.13	78.58	23.72		
	0.5						0.68	44.13	78.59	23.73		

Tableau III 2 :tableau de variation de dopage et d'epaisseur avec et sans gradient

D'après le tableau III.2, un rendement 23.69 % est obtenu en utilisant 1 μ m d'épaisseur et $1.8*10^{17}$ cm⁻³ de concentration de dopage pour la couche absorbante (CIGS) et une épaisseur de 0.1 μ m et une concentration de dopage de $5*10^{17}$ cm⁻³ concernant la couche émettrice (CdS).

<u>Remarque</u> : on variant l'épaisseur de la couche CdS de 0.1μ m- 0.5μ m on peut atteindre un rendement de 23.73 %, mais cela augment l'épaisseur de la cellule, donc plus de matériaux et par conséquence une augmentation de prix de la cellule. D'autre part, le CdS est un matériau toxique, pour cela on a préféré la réduction de la quantité utilisé au lieu de l'augmentation des performances de notre cellule (un plus de rendement de 0.04 % ce qui n'est pas vraiment une grande différence).

A partir des résultats obtenue dans le Tableau III.2, nous avons tracé les caractéristiques J-V de la cellule dans les deux cas, avec et sans gradient pour montrer la différence entre les deux cas.



Figure III. 12 : Caracteristiques J-V avec et sans gradient

D'après la figure III.12, l'utilisation d'une couche CIGS avec un profil de gap gradient sous forme parabolique conduit à une augmentation de la densité de courant (7,8 mA/cm²) et le rendement (4,1%) de la cellule modélisée. Contrairement de la tension du circuit-ouvert qui va diminuer par presque 6mV et de facteur de forme où il y a une perte de 0.6%.

Cette amélioration de la performance de la cellule CIGS liée à l'augmentation du gap qui a été expliquée par Lundberg et al [35] par la combinaison de l'effet de la création d'un champ électrique supplémentaire due au "In" gradient et la réduction de la probabilité de recombinaison qui est inversement proportionnelle au gap.

III.5 Conclusion

Dans ce chapitre, on a simulé, analysé et discuté les performances d'une cellule photovoltaïque à base de CIGS où on a étudié l'influence de l'épaisseur de chaque couche et sa concentration de dopage sur les paramètres V_{OC} , J_{SC} , FF et η dans la première partie.

Concernant la deuxième partie, l'influence de la concentration d'indium, pour la couche CIGS, sur les performances de la cellule étudiée est inscrite dans la case du gap gradient sous forme parabolique, de la couche CIGS, car ce matériau est la cause de cette modification dans l'énergie de gap.

Notre optimisation permet d'obtenir un rendement de 23.69 % en utilisant 1 μ m d'épaisseur et 1.8*10¹⁷cm⁻³ de concentration de dopage pour la couche absorbante (CIGS) et une épaisseur de 0.1 μ m et une concentration de dopage de 5*10¹⁷cm⁻³ concernant la couche émettrice (CdS).

Conclusion général

Conclusion général

Dans ce travail nous avons abordé des généralités, des définitions et une recherche bibliographique sur les cellules photovoltaïques à base de CIGS comme nous avons simulé, analysé et discuté le comportement des cellules de cette filière.

Dans le chapitre I, nous avons présenté des généralités sur l'énergie photovoltaïque, d'où nous avons expliqué l'effet photovoltaïque, le rayonnement solaire, le principe des cellules photovoltaiques, les modèles équivalents des cellules ainsi que les différents matériaux photovoltaïques.

Dans le chapitre II, nous avons présenté une étude théorique qui traite les cellules photovoltaïques à base de CIGS où nous avons fait une recherche bibliographique en relation avec le sujet traité, sur des différentes revue et journaux scientifique, tel que Nature, IOP, AIP et Elsevier, ainsi que les cellules commercialisées effectué par NREL. D'autre part, et dans le même chapitre, une modélisation analytique de la caractéristique J-V d'une jonction N-P a été abordé.

Dans le chapitre III, nous avons entamé le travail principal de ce projet de fin d'études, intitulé l'effet de la concentration d'Indium sur les performances des cellules photovoltaïque à base de CIGS. D'où en première étape, l'étude a été basée sur l'influence de l'épaisseur des différentes couches de la cellule, dont le ZnO, le CdS, et le CIGS, pour but d'améliorer le rendement de la cellule en réduisant la quantité de matière utilisé, d'où nous avons eu un rendement été de 18.62 %. (Avec 5nm, 100nm et 1µm comme épaisseurs des couches ZnO, CdS et CIGS, respectivement).

La deuxième étape de ce chapitre été d'analyser l'effet de la concentration de dopage des couche CdS et CIGS, en fixant les épaisseurs pour les valeurs précédentes, dans le but d'améliorer le comportement de la cellule CIGS. La variation du dopage nous a donné une amélioration de rendement, d'où nous avons obtenu un rendement de 19.39 % pour un dopage $N_A=1.5*10^{17}$ cm⁻³ pour le CIGS, et un dopage $N_D=5*10^{17}$ cm⁻³ pour le CdS.

Dans la troisième partie de ce chapitre, nous avons étudié l'influence de profil de gap concernant la couche absorbante (CIGS), d'où nous avons considéré que l'énergie de gap de cette couche varie entre 1,04eV et 1,68eV (gradient sous forme parabolique), à l'aide de logiciel de simulation SCAPS [Annexes].

Cette considération, gap gradient sous forme parabolique, nous a permet d'améliorer les performances de la cellule étudié (Vco=0.68V, Jsc=44.10mA/cm², un FF=78.51% et un η =23.69%).

Bibliographie et webographie

[1] La pollution de l'air - réchauffement climatique - effet de serre www.youtube.com/watch?v=hBaXbJAxVlE

[2] R. Dussault, Histoire Planétaire Le Changement Climatique et Les Effets Mondials. http://slideplayer.fr/slide/4823756/

[3] Solargis : Carte Irradiation Solaire Algérie. Dans : http://solargis.info/doc/_pics/freemaps/1000px/ghi/SolarGIS-Solar-map-Al..

[4] W. El-Huni. Modélisation de cellules solaires multi-tandem bas coût et très haut rendement à Base de nitrures des éléments III-V. Physique [physics]. Université Paris-Saclay, 2016. Français. < NNT : 2016SACLS296 >.

[5] http://cellule-photovoltaique.e-monsite.com/pages/le-dopage-des-cellules photovoltaiques.html

[6] M. Meftah, Dewitte S., Irbah A., Chevalier A., Conscience C., Crommelinck D., Janssen E.,
 Mekaoui S., 2004. SOVAP/Picard, a spaceborne radiometer to measure the total solar irradiance. *Sol. Phys.*,
 289, 1885-1899. doi: 10.1007/s11207-013-0443-0

[7] G. Kopp, Lean J.L., 2011. A new, lower value of total solar irradiance: evidence and climate significance. *Geophys. Res. Lett.*, 38, L01706. doi: 10.1029/2010GL045777

[8] P. Blanc, Lucien Wald. L'estimation du rayonnement solaire au sol par la nouvelle méthode Heliosat-4. La Météorologie, Météo et Climat, 2015, 90, pp.53-61.

[9] C. Gueymard, The sun's total and spectral irradiance for solar energy applications and solar radiation models, Solar Energy, Volume 76, Issue 4, April 2004, Pages 423-453

[10] M. B, Rummel S, Anderberg A. Current–voltage curve translation by bilinear interpolation. Progress in Photovoltaics: Research and Applications. 2004 Dec 1; 12(8):593-607.

[11] Y. Hishikawa, Imura Y, Oshiro T. Irradiance-dependence and translation of the IV characteristics of crystalline silicon solar cells. In Photovoltaic Specialists Conference, 2000. Conference Record of the Twenty-Eighth IEEE 2000 (pp. 1464-1467). IEEE.

[12] S. Martinuzzi, Les cellules solaires au silicium cristallin, Dossier Photovoltaïque, 2007.

[13] P.-Eymeric Janolin, De l'effet photovoltaïque aux cellules photoélectriques, Techniques de L'Ingénieur l'expertise technique et scientifique de référence 2013

[14] Z. Saidbacar, Elaboration et caractérisations du silicium polycristallin par cristallisation en phase Liquide du silicium amorphe, Thèse de doctorat, université paris sud (2012). [15] A. Slaoui, Électricité photovoltaïque - Matériaux et marchés, Techniques de l'Ingénieur l'expertise technique et scientifique de référence 2013.

[16] S. Astier, Conversion photovoltaïque : du rayonnement solaire à la cellule, Techniques de l'Ingénieur l'expertise technique et scientifique de référence 2008.

[17] N. Zanio, Cadmium telluride, in: R.K. Willardson, A.C. Beer (Eds.), Semiconductors and Semimetals, vol. 13, Wiley, New York, 1978.

[18] M. Saadat, M. Moradi, M. Zahedifar, CIGS absorber layer with double grading Ga profile for highly efficient solar cells, Superlattices and Microstructures (2016), doi: 10.1016/j.spmi.2016.02.036.

[19] P. Jackson, D. Hariskos, R. Wuerz, O. Kiowski, A. Bauer, T.M. Friedlmeier, M. Powalla, Properties of Cu(In,Ga)Se2 solar cells with new record efficiencies up to 21.7%, Phys. Status Solidi RRL 9 (2015) 28–31.

[20] Z. Han, D. Zhang, D. Zhang, R. Hong, Q. Chen, C. Tao, Y. Huang, Z. Ni, S. Zhuang, Synthesis and reaction pathway investigation of chalcopyrite CuInSe2 nanoparticles for one-pot method, Superlattices and Microstructures 62 (2013) 156–165.

[21] M. D. Heinemann, F. Ruske, D. Greiner, A.R. Jeong, M. Rusu, B. Rech, R. Schlatmann, C.A. Kaufmann, Advantageous light management in Cu(In,Ga)Se2 superstrate solar cells, Solar Energy Materials & solar cells 150 (2016) 76-81.

[22] J.H. Werner, J. Mattheis, U. Rau, Efficiency limitations of polycrystalline thin film solar cells: case of Cu (In, Ga) Se2, Thin Solid Films 480 (2005) 399-409.

[23] http://www.nrel.gov/ncpv/images/efficiency_chart.jpg

[24] M. Saadat, M. Moradi, M. Zahedifar, CIGS absorber layer with double grading Ga profile for highly efficient solar cells, Superlattices and Microstructures (2016), doi: 10.1016/j.spmi.2016.02.036.

[25] M.A.M. Bhuiyan, M.S. Islam, A.J. Datta, Modeling, simulation and optimization of high performance CIGS solar cell, International Journal of Computer Applications 57 (2012) 26-30.

[26] S. Ouédraogo, F. Zougmoré, and J. M. Ndjaka, Numerical Analysis of Copper-Indium-Gallium-Diselenide-Based Solar Cells by SCAPS-1D, International Journal of Photoenergy (2013) doi:10.1155/2013/421076.

[27] W. Promnopas, T. Thongtem, S. Thongtem, Effect of microwave power on energy gap of ZnO nanoparticles synthesized by microwaving through aqueous solutions, Superlattices and Microstructures 78 (2015) 71–78.

[28] H. Bayhan, M. Bayhan, An analysis of the effect of illumination to the reverse and forward bias current transport mechanisms in an efficient n-ZnO/n-CdS/p-Cu(In,Ga)Se2 solar cells, Solar Energy 87 (2013) 168-175.

[29] A. Bedia, F.Z. Bedia, M. Aillerie, N. Maloufi, B. Benyoucef, Influence of the Thickness on Optical Properties of Sprayed ZnO Hole-blocking Layers Dedicated to Inverted Organic Solar Cells, Energy Procedia 50 (2014) 603-609

[30] A. Bedia, F.Z. Bedia, M. Aillerie, N. Maloufi, S. Ould Saad Hamady, O. Perroud, B. Benyoucef "Optical, electrical and structural properties of nano-pyramidal ZnO films grown on glass substrate by spray pyrolysis technique" Optical Materials 36 (2014) 1123–1130

[31] M.I. Hossain, P. Chelvanathan, M. Zaman, M.R. Karim, M.A. Alghoul, N. Amin, Prospects of indium sulphide as an alternative to cadmium sulphide buffer layer in cis based solar cells from numerical analysis, Chalcogenide Letters 8 (2011) 315-324.

[32] S. Kang, R. Sharma, J.K. Sim, C.R. Lee, Band gap engineering of tandem structured CIGS compound absorption layer fabricated by sputtering and selenization, Journal of Alloys and Compounds 563 (2013) 207–215.

[33] N. Khoshsirat, N.A.Yunus, Numerical analysis of In2S3 layer thickness, band gap and doping density for effective performance of a CIGS solar cell using SCAPS, Journal of Elec Materi (2016) doi: 10.1007/s11664-016-4744-6.

[34] K. Decocka, J. Lauwaerta, b, M. Burgelmana, Characterization of graded CIGS solar cells, Energy Procedia 2 (2010) 49–54.

[35] O. Lundberg, M. Edoff, L. Stolt, The effect of Ga-grading in CIGS thin film solar cells, Thin solid films 480-481 (2005) 520-525.

[36] A. Bouloufa, K. Djessas, A. Zegadi , Numerical simulation of CuInxGa1-xSe2 solar cells by AMPS-1D ,Thin Solid Films , 2007, 6285–6287.

[37] W. N. Shafarman, Susanne Siebentritt, and Lars Stolt. Cu(InGa) Se2 Solar Cells. In Handbook of Photovoltaic Science and Engineering, 546. 2011

[38] J. L.Shay, S.Wagner, andH.M.Kasper, EfficientCuInSe2/CdSsolarcells, Applied Physics Letters, vol. 27, no. 2, 89, 1975.

[39] J. Chantana et al, Multi-layer precursor method for Cu(In,Ga)Se2 solar cells fabricated on flexible substrates, Japanese Journal of Applied Physics 53, 05FW03 (2014).

[40] M. D. Heinemann et al, Evolution of opto-electronic properties during film formation of complex semiconductors, Scientific Reports | 7:45463 | DOI: 10.1038/srep45463

[41] J. Löckinger et al, TiO2 as intermediate buffer layer in Cu(In,Ga)Se2 solar cells, Solar Energy Materials and Solar Cells 174 (2018) 397–404

[42] S. A. Jensen et al, Optically induced metastability inCu(In,Ga)Se2, Scientific REPOrtS | 7: 13788 | DOI:10.1038/s41598-017-14344-6.

[43] D. Colombara et al, Sodium enhances indium-gallium interdiffusion incopper indium gallium diselenide photovoltaic absorbers, DOI: 10.1038/s41467-018-03115-0

[44] V. Sark, W.G.J.H.M., Alsema, E.A., Junginger, H.M., De Moor, H.H.C., Schaeffer, G.J. Accuracy of progress ratios determined from experience curves, the case of photovoltaic technology development, Prog. Photovolt: Res. Appl. 16, 441–453 (2008)

[45] T. Worren Reenaas, Modeling of intermediate band solar cells, MASTER'S THESIS FOR STUD. TECHN. KIRSTI KVANES 2009

[46] M .M. BOUZAKI, Etudes comparées et modélisation des performances des Différentes technologies de cellules photovoltaïques en vue du Dimensionnement des systèmes et installations photovoltaïques, Unité de Recherche Matériaux et Energies Renouvelables (URMER), Tlemcen - Algérie

[47] X. M. Dai and Y. H. Tang. A simple general analytical solution for the quantum efficiency of front-surface-field solar cells, Solar Eenergy Materials and Solar Cells 43, (1996) 363

[48] S. Adachi, Optical constants of crystalline and amorphous semiconductors, p. 427, Kluwer Academic Publishers, 1999,Extrapolated outside the data range with the purpose to illustrate a graded Zn(O,S) material, Distributed with SCAPS2.8, may 2009

[49] S. Adachi, Optical constants of crystalline and amorphous semiconductors, 502-506 (for E perpendicular to c)

[50] M. Gloeckler, A.Fahrenbruch and J.Sites, Numerical modelling of CIGS and CdTe solar cells: setting the baseline, Proc. 3rd World Conference on Photovoltaic Energy Conversion (Osaka, Japan, May 2003), 491-494, WCPEC-3, Osaka (2003)

46

Annexes

SCAPS est un programme pour simuler les caractéristiques électriques DC et AC des cellules solaires à hétérojonction à couches minces. Il est spécialement développé pour les cellules solaires CdTe et Cu (In, Ga) Se2.

Il et développé par le Département d'Electronique et des Systèmes d'Information (ELIS) de Université Belge de Gent, Pietersnieuwstraat 41, B-9000 Gent,

Le programme implémente les algorithmes présentés dans les publications et les articles suivants :

- Référence de base: M. Burgelman, P. Nollet and S. Degrave, "Modelling polycrystalline semiconductor solar cells", Thin Solid Films 361-362 (2000), pp. 527-532
- 2- À propos des cellules et des matériaux avec des propriétés graduées:M. Burgelman and J. Marlein, "Analysis of graded band gap solar cells with SCAPS", presented at the 23rdEuropean Photovoltaic Solar Energy Conference (Valencia, E, september 2008).
- 3- A propos des mécanismes de tunnellisation inclus dans SCAPS 2.6.1 et suivants: J. Verschraegen and M. Burgelman, "Numerical modeling of intra-band tunneling for heterojunction solar cells in SCAPS", Thin Solid Films, 515 (2007) pp. 6276-6279.
- 4- Références antérieures:
 - a. A. Niemegeers and M. Burgelman, "Numerical modelling of accharacteristics of CdTe and CIS solar cells", Proc. 25nd IEEE Photovoltaic Specialists Conference (Washington D.C., april 1996) pp. 901-904, IEEE, New-York, 1996
 - b. A. Niemegeers, S. Gillis and M. Burgelman, "A user program for realistic simulation of polycrystalline heterojunction solar cells: SCAPS-1D", Proceedings of the 2nd World Conference on Photovoltaic Energy Conversion, (Wien, Österreich, july 1998), pp. 672-675, JRC, European Commission, 1998
 - c. S. Degrave, M. Burgelman, P. Nollet, "Modelling of polycrystalline thin film solar cells: new features in SCAPS version 2.3", Proceedings of the 3rd World Conference on Photovoltaic Energy Conversion (Osaka, Japan, may 2003), pp. 487-490, WCPEC-3, Osaka, 2003

Droits d'auteur : Arc Burgelman, ELIS, UGent

Ceci est un programme d'application de LabWindows / CVI - un produit National Instruments

Les contributeurs au SCAPS étaient: Alex Niemegeers, Marc Burgelman, Stefaan Degrave, Johan Verschraegen

Contacte :

Marc Burgelman, University of Gent, ELIS, Pietersnieuwstraat 41, B-9000 Gent, Belgium phone +32 9 264 3381 fax : +32 9 264 3594 e-mail: Marc.Burgelman@elis.ugent.be http://trappist.elis.ugent.be/ELISgroups/solar/staff/burgelman.html

Interface du programme :

Voici quelques images illustrant l'interface du programme SCAPS

SCAPS 2.8 Action Panel					– 🗆 X
Working point Temperature (K) Voltage (V)	BOOKOD	lumber of points	\$11		Series resistance Shunt resistance yes no \$\frac{1.00}{\\$R\$} Ohm.cm^2 Rsh \$\frac{1.00E+3}{\\$1.00E+3}\$
Frequency (Hz)	1.000E+6				S / cm ² Gsh 1.00E-3
Illumination: Dark L Light source for internal G Spectrum file:	ight G i(x) calculation —— ninatedside: from 📄	(x): From inte	rnal SCAPS ca	Iculation	Read from file External file to read G(x) from Generation file:
Spectrum rule. Select rogram Files (x86)\So Spectrum cut off ?	aps2802\spectrum\Al Short wavel. (nm) Long wavel. (nm)	left (p-side) M1_5G 1 sun.spe ■ 0.0 ■ 2000.0	sun or lamp (0.00	Select *.gen Ideal Light Current in file (mA/cm2) 20.0000 Attenuation (%) 100.00
Neutral Dens.	Transmission (%)	100.000	after ND	0.00	Ideal Light Current in cell (mA/cm2)
Action	Pause V1 (V)	≜0.0000	V2 (V)	≜ 0.8000	number of points
Capacitance voltage	V1 (V)	÷-0.8000	V2 (V)	¢ 0.8000	increment (V)
Capacitance frequency Spectral response	f1 (Hz) WL1 (nm)		f2 (Hz) WL2 (nm)		
set problem	led definition file:			Probl	em file: Batch set-up C Do Batch Calculation
calculate	continue	stop	g	raphs	clear previous save all
quit Set	t Problem				info

La figure A.1 montre l'interface principale du programme

Figure A. 1 Interface du programme SCAPS.

2.8 Solar Cell Definition Panel				
Layers	Internal R and T at front	illuminated from :	right (n-side) left (p-side)	
left contact	R \$0.10000C T \$9.000E-1			
CIGS	Interfaces			
CdS				
ZnO	I			
addiayer				light
right contact		left contact	right contac	at
	Creating Data	back	front	
numerio	cal settings			
Remarks :				
Problem file: c:\Users\Winsi	do\Desktop\Structure ZnO CIGS grad.de	əf		
SCAPS version 2.8.02, 18 r	may 2009, ELIS - UGent: Problem definit	ion file		
last saved by SCAPS: 17-0	5-2018 at 01:41:31			
This problem definition file I	nas been distributed with all SCAPS vers	ions since SCAF	new load	d save
Here this old def file is save	d in the format now used by SCAPS2.8			
			cancel	ОК

La figure A.2 montre le panneau de définition de cellule

Figure A. 2 Le panneau de définition de cellule

La figure A.3 montre le panneau de propriétés de la couche

t 💽 SCAPS 2.8 Layer Properties Panel		– 🗆 X
LAYER 1	CIGS	Recombination model
thickness (μm)	1.000	
Layer Composition GradingType	uniform	DEFECTS
Semiconductor Property P of the pure material	pure A (y = 0)	Defect 1 charge type : donor total density (1/cm3): Uniform 1.000e+15 grading Nt(x): uniform energydistribution: gauss; Et = 0.56 eV above EV; Ekar = 0.10 eV this defect only, if active: tau_n = 1.0e+01 ns, tau_n = 1.0e+03 ns this defect only, if active: tau_n = 1.6e+01 um, tau_n = 7.2e+00 um this defect only, if active: tau_n = 1.6e+01 um, tau_n = 7.2e+00 um
bandgap (eV)	1.100	
electron affinity (eV)	4.500	
dielectric permittivity (relative)	13.600	·
CB effective density of states (1/cm^3)	7.000E+17	none
VB effective density of states (1/cm 3)	1.500E+19	
electron thermal velocity (cm/s)	1.000E+7	
hole thermal velocity (cm/s)	1.000E+7	
electron mobility (cm ² /Vs)	1.000E+2	
hole mobility (cm²/Vs)	1.250E+1	
ND grading dependent: on composition y: ND (y)	_	
shallow donor density ND(y) (1/cm3)	0.000E+0	
NA grading dependent: on composition y: NA (y)	-	
shallow acceptor density NA(y) (1/cm3)	2.500E+16	
-Absorption model		
	alpha (y=0) from model from file	
absorption constant A (1/cm eV^(1/2))	1.000E+5	
absorption constant B (eV [*] (½)/cm)	0.000E+0	
	CIGS Gloeckler baseline.abs	
show save	absorption file for $y = 0$	

Figure A. 3 Le panneau de propriétés de la couche



La figure A.4 montre le panneau de bande d'énergie







Figure A. 5 Le panneau J-V de la cellule