



Dictionnaire d'histoire et philosophie des sciences

Sous la direction de
Dominique Lecourt

puf



PLAN DE L'OUVRAGE

Avant-propos	VII
Table des entrées	XI
Présentation des auteurs	XVII
Utilisation du dictionnaire	XXII
Corpus	1 à 1005
Index nominum	1007 à 1015
Index rerum	1017 à 1032

La seule ambition de ce Dictionnaire serait d'introduire ses lecteurs aux études scientifiques. Dans un monde qu'ont façonné, pour une grande part, les développements de la science en autorité absolue, ces tentatives s'avèrent en effet paradoxales. La garantie ne va pas sans provoquer un grand malaise, lequel affecte aussi bien la recherche que l'enseignement des sciences et plus généralement la civilisation.

Les sciences scientifiques eux-mêmes tendent aujourd'hui à s'imposer une image et une posture nouvelles et opératives de la science. Nombre d'entre elles, enportées par le jeu d'une concurrence déformée, se contentent à publier qu'elle représente d'abord une extraordinaire nouveauté. La science n'accorde plus guère d'intérêt à l'ouvrage exemplaire dont j'ai fait preuve. Elle n'hésite pas à critiquer méthodiquement ses présupposés les mieux accablés par ses échecs, ses échecs et rectifier ses erreurs.

En fait de science et de cette négligence, on a vu la pédagogie des sciences s'infléchir dans une direction nouvelle. La science en effet, n'est, comme on le prétend, qu'un instrument de puissance et de réussite. Son enseignement élève essentiellement à la maîtrise de l'instrument et récompense la maîtrise par les plus incantatoires mais les plus dociles. Connaître l'histoire de la formation d'un concept scientifique, comme celui, par exemple d'atome ou de chromosome, pour en tirer. Et pourtant cette histoire apparaît comme la meilleure voie pour la compréhension de ce concept, dès lors qu'on en inscrit l'histoire dans l'ensemble des problèmes qu'il faut bien maîtriser.

La célébration perpétuelle des succès de la science, l'émerveillement éternel des exploits scientifiques se voit par les médias, en fixant l'attention sur les résultats les plus spectaculaires. On ne s'occupe aux yeux du plus grand nombre le moins qu'il y ait d'une pensée ordonnée en général, sur la prise humaine sur le monde et en outre de l'étendre. On ne les connaissances, comme elle le prétend, la vulgarisation n'est alors un petit équilibre de vieilles mythologies et se révèle mystificateur dès lors qu'il dissimule le secret des réussites et des échecs, au lieu de les plus humbles progrès.

Enfin, les philosophes n'ont fait qu'accroître le bruit et ont consenti à valider ces sciences. Les uns y ont trouvé des éléments pour construire une notion unitaire de l'univers, ressentie depuis le milieu du XIX^e siècle comme le noyau d'une philosophie évolutionniste de l'histoire par les « classes productives » occidentales. Industriels et financiers réunis, ont tenté d'autoriser pour garantir à ceux qui en faisaient les frais que leur association assure prospérité et paix à l'humanité tout entière.



Sous la direction de
Dominique Lecourt

Dictionnaire d'histoire et philosophie des sciences

◆ D'« agronomie » à « physique quantique », d'« Avicenne » à « Wittgenstein », de « bioéthique » à « hasard » et « loi de la nature », en passant par « neurone », « Newton », « Prigogine », « symétrie »...

◆ Bien au-delà de l'inventaire des progrès marquants de l'histoire des sciences, ce dictionnaire, couronné par l'Institut de France, a pour ambition d'introduire ses lecteurs aux réalités de la pensée scientifique. Réflexion philosophique et enquête historique y sont mêlées, mettant au jour les présupposés, ressorts et perspectives philosophiques des théories et des inventions scientifiques.

◆ Inédit en poche, ce dictionnaire, qui ne connaît aucun équivalent, s'adresse aux chercheurs, étudiants, ingénieurs ou pédagogues, mais aussi à tous ceux qui s'intéressent aux sciences de la nature et ne se satisfont pas du positivisme dominant.

◆ Fruit de la collaboration de près de deux cents chercheurs et universitaires français et étrangers, scientifiques, philosophes, historiens et sociologues, ce dictionnaire est publié sous la direction de Dominique Lecourt, professeur de philosophie à l'Université Denis Diderot-Paris VII, et président du Comité d'éthique de l'Institut de recherche pour le développement (IRD).

◆ « Un véritable trésor », *Le Figaro*

« Une invitation à comprendre et approfondir », *Libération*

« Il faudra faire une place à ce nouveau dictionnaire parmi les ouvrages de référence », *La Recherche*.



9 782130 528661



PC0039/9/04

www.puf.com

