

جامعة سعد دحلب بالبليلة

كلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير

قسم علوم تجارية

التخصص: تسويق

نجاحة تنفيذ إستراتيجية المؤسسة

من طرف:

فاطمة ديلمي

أمام اللجنة المشكلة من :

رئيسا	أستاذ محاضر، جامعة البليلة	كشاد رابح
مشرفا و مقررا	أستاذ محاضر، جامعة الجزائر	علي عبد الله
عضوا مناقشا	أستاذ التعليم العالي، جامعة الجزائر	الداوي الشيخ
عضوا مناقشا	أستاذ مكلف بالدروس، جامعة البليلة	قشتولي محمد

البليلة، مارس 2007

30		01
42		02
43	Sharplin	03
44	Mc Kinsey	04
46		05
51		06
54	M.Porter	07
55	Austin	08
57		09
59		10
68		11
76		12
82		13
83		14
86		15
94		16
98		17
106		18
125		19
		20
127		

129		21
135		22
138		23
146		24
147		25
156		26
157		27
158		28
161		29
166		30
178		31
183		32
186		33
199	[2004-2002]	34
201		35
202	[2004-2002]	36
205	[2004-2002]	37
206	[2004-2002]	38
215		39

74	.	01
74	.	02
89	.	03
102	.	04
112	.	05
191	.	06
195	.	07
198	. [2004,2002]	08
200	. [2004,2002]	09
201	. [2004,2002]	10
202	. [2004,2002]	11
204	. [2004,2002]	12
204	. [2004,2002]	13
206	. [2004,2002]	14

11.....		
18.....		.1
181.1
181.1.1	
222.1.1	
25.....	.3.1.1	
32.....		.2.1
32.....	.1.2.1	
362.2.1	
403.2.1	
47.....		.3.1
47.....	.1.3.1	
52.....	.2.3.1	
59.....	.3.3.1	

66.....		.2
66.....	.1.2	
67.....	.1.1.2	
72.....	.2.1.2	
80.....	.3.1.2	
85.....		.2.2
85.....	.1.2.2	
95.....	.2.2.2	
101.....	.3.2.2	
110.....		.3.2
110.....	.1.3.2	
115.....	.2.3.2	
118.....	.3.3.2	
124.....		.3
124.....	.1.3	
124.....	.1.1.3	
132.....	.2.1.3	
139.....	.3.1.3	
144.....		.2.3
144.....	.1.2.3	
155.....	.2.2.3	
161.....	.3.2.3	
168.....	.4.2.3	

174.....		.4
174.....		.1.4
174.....	.1.1.4	
181.....	.2.1.4	
184.....	.3.1.4	
188.....		.2.4
188.....	.1.2.4	
198.....	.2.2.4	
207..	.3.2.4	
212.....		.3.4
213.....	.1.3.4	
216.....	.2.3.4	
217.	.3.3.4	
221.....		

()

:

:

-

-

-

-

:

-

.

-

.

-

-

-

.

2004 2002

2003

-

-

-1

-2

-3

-4

:

:

.

.

1

.1.1

.1.1.1

.

.1.1.1.1

.104 [1]

1972

[1]

»

.104

.[2]«

.105 [1]

Thomson

»

151 [3]«

[1]

Emery Trist

Filho

...

.151 [3]

.2.1.1.1

Thomson

Emery & Trist 171 [4]

Tosi & ol .171 [4]

Osborn & Hunt

Duncan

Khndwalla

.116 [1]

Child

:84 [5] *

... - - -

: *

»

174 [4]«

...

174 [4]

:118 [1] *

.

:

-

-

-

:119 [1] *

:119 [1] *

:120 [1] *

:120 [1] *

()

2.1.1

.1.2.1.1

.
:

: -

97 [6]

.122 [1]

.
:
() -

Yuchtman & Seashor

Richman & Freeman

.123 [1]

.

:131 [7]

-

-

-

.

:

-

. ...

:130 [7]

.

.

.

.

.

.

.2.2.1.1

160 [4]Thomson

) ()
(

.105 [6]

.312 [8]

. 3.1.1

77 [9]

»

.63 [10]«

.169 [11]Philip Kotler

.

:

»

169 [11]«

.

:

.123 [12]

.

:

.146 [12]

:

[3]"

"

.206

:

204 [3]

:

.3 [13]

.2.3.1.1

- -

87 [9]

:

:

.15 [14]Michael Porter

(...)

.()

.177 [3]

.

:

178 [3]

.

:

116 [7]

.

:

117 [7]

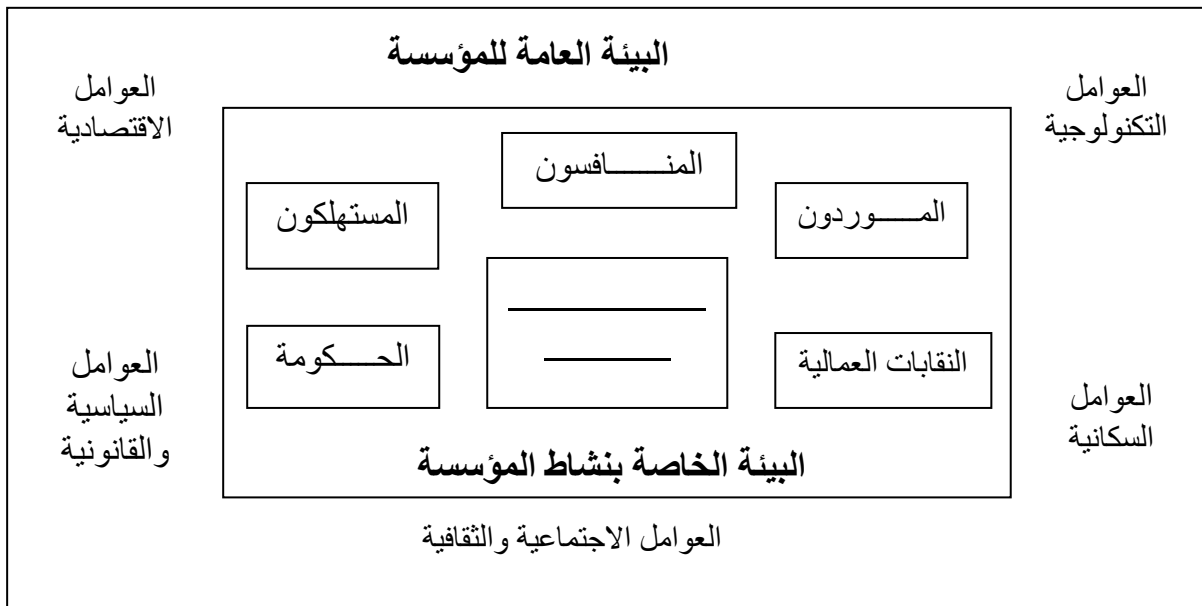
:179 [3]

.

[12]

180 [3]

94



.148 [15]

(01)

.3.3.1.1

142 [16]

.106 [1]

.107 [1] Szilagy & Wallace

:107 [1]

. 2.1

. 1.2.1

.1.1.2.1

" "

1 [17]

" – – Ansoff

Jauch & Glueck .33 [7]"

Pearce & Robinson

15 [10]

.15 [10]

.32 [9]Chandler

Bosman & Phatak

.15 [10]

.15 [10]Byars

Henry Mintzberg

[14] Five P's for Strategy

(Plan)

.5

(Pattern)

(Poly)

(Position)

(Perspective)

Mintzberg

Michael Porter

"

Porter

.11 [14]"

.111 [18]

:

-1

-2

-3

-4

-5

-6

.2.1.2.1

205 [19]STRATOS-AGOS

"AGOS"

"STRATOS"

.33 [9]

62 [20]

12 [21]

() ()

.62 [20]

.33 [9]

" "

.33 [9]

63 [20]

.2.2.1

1.2.2.1

3 [17]

Jauch & Gleuck

.184 [5]

Robert

Wright et Al

33 [7]

26 [10]

27 [10]

Thompson

Robinson & Pearce

20 [22]

:

-1

-2

-3

-4

-5

-6

-7

-8

.()

-9

2.2.2.1

Haward Business school 1911

.107 [23]Business policy

Christensen Guth Learned

1965

1950 Andreus

"la méthode de Haward et son model strategique" 47 [24]

LCAG

LCAG

:

:

Long Rang Planning

.47 [24]

(Learned, Christensen, Andrews, Guth)

110 [23]LCAG

.108 [19]

LCAG

:

.34 [7]

Mc ADL BCG

()

Kinsey

Ansof :

Hayes Declerck

1976

1973

.112 [23] "From strategic planing to stratigic management"

109 [19]

109 [19]

. 3.2.1

.37 [10] Wheelen & Hunger

Jastin &

Carles

Douald F.Harvey

Gleuck William

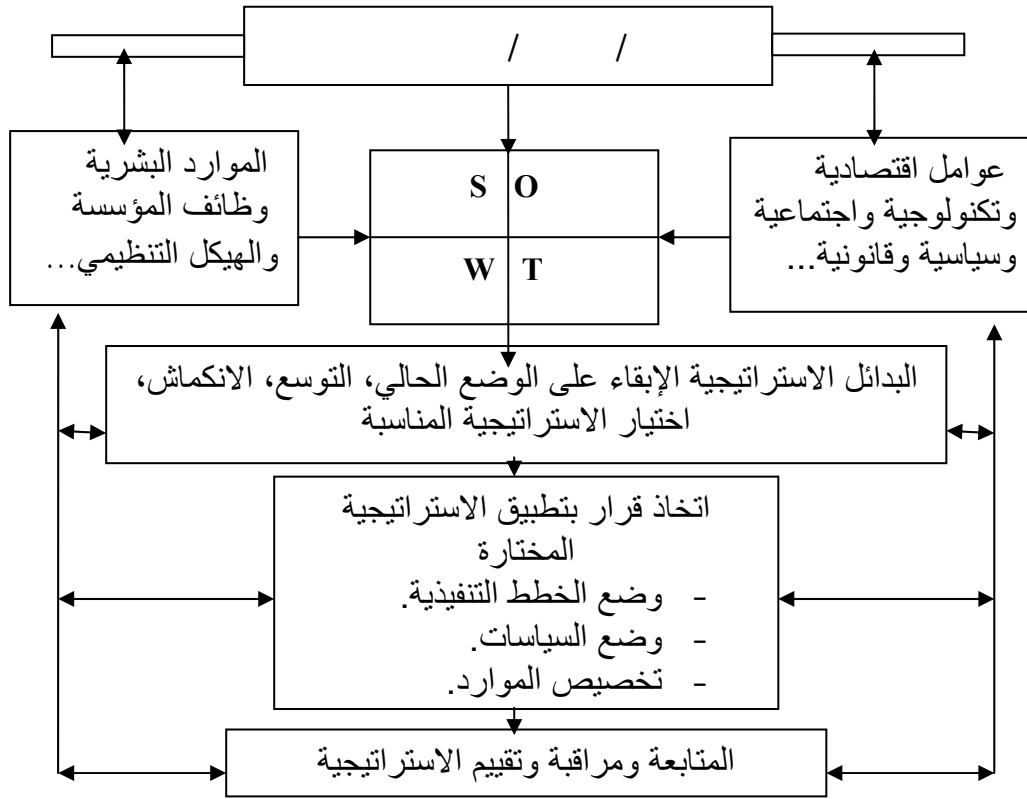
.39 [10]

.49 [10]Wright. Roll. Et Parnell

Wright

-back

feed



.63 [7] (02):

.1.3.2.1

60 [7]

:

-

-

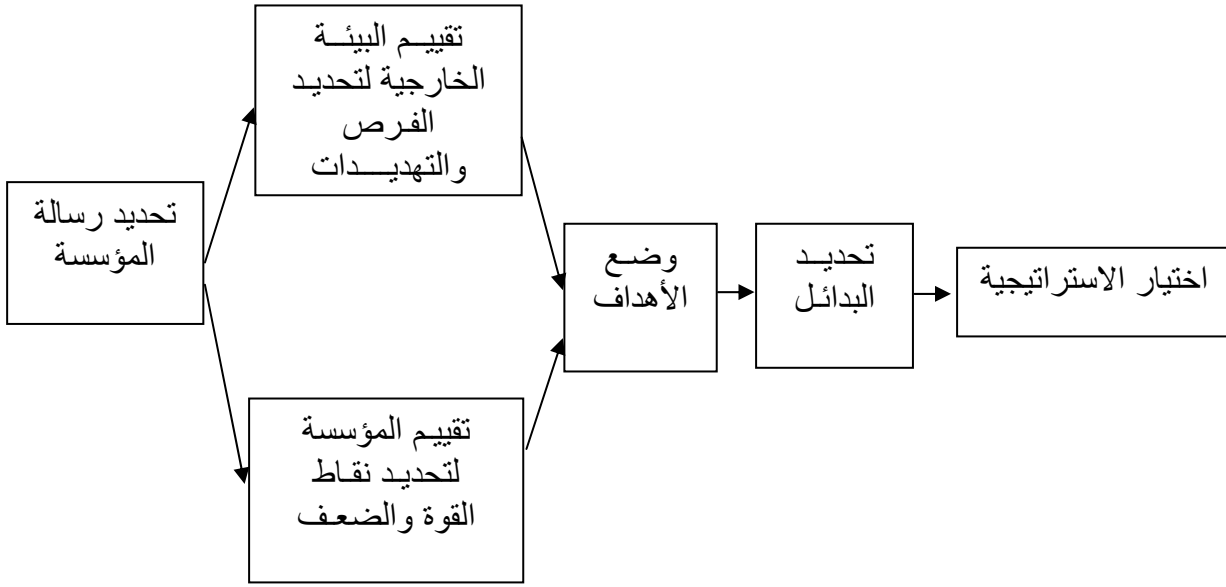
-

-

-

-

.44 [10]



.44 [10]

Sharplin : (03)

(02)

.2.3.2.1

193 [10]

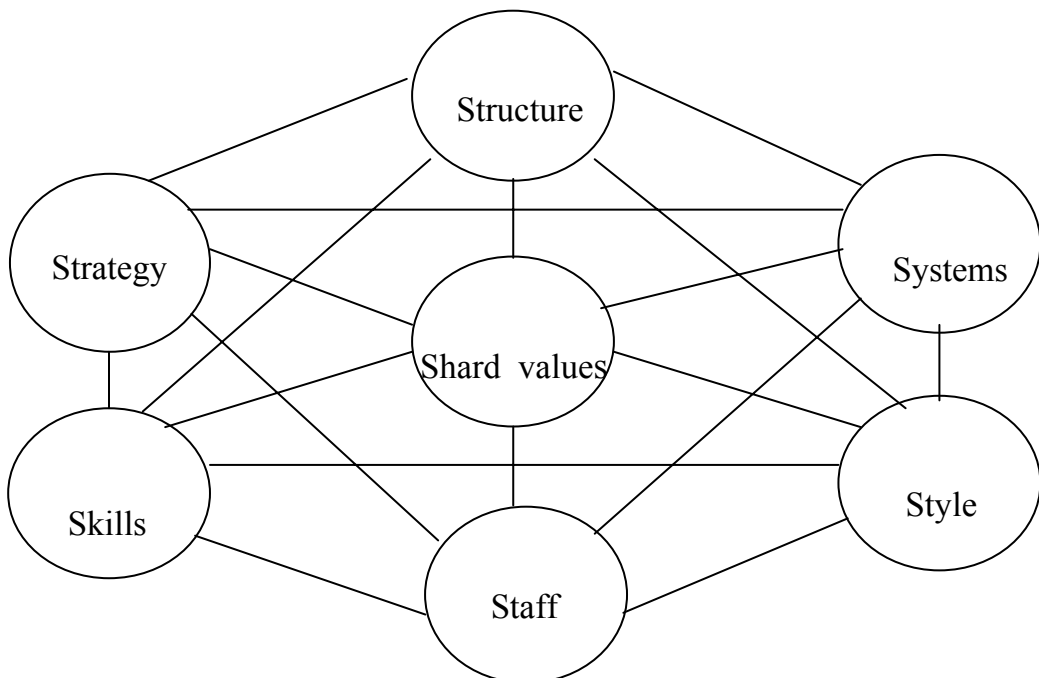
.202 [25]

Mc kinsey

The 7' Ss (7 S)

.32 [27]

farmeworks



.110 [11]

.3.3.2.1

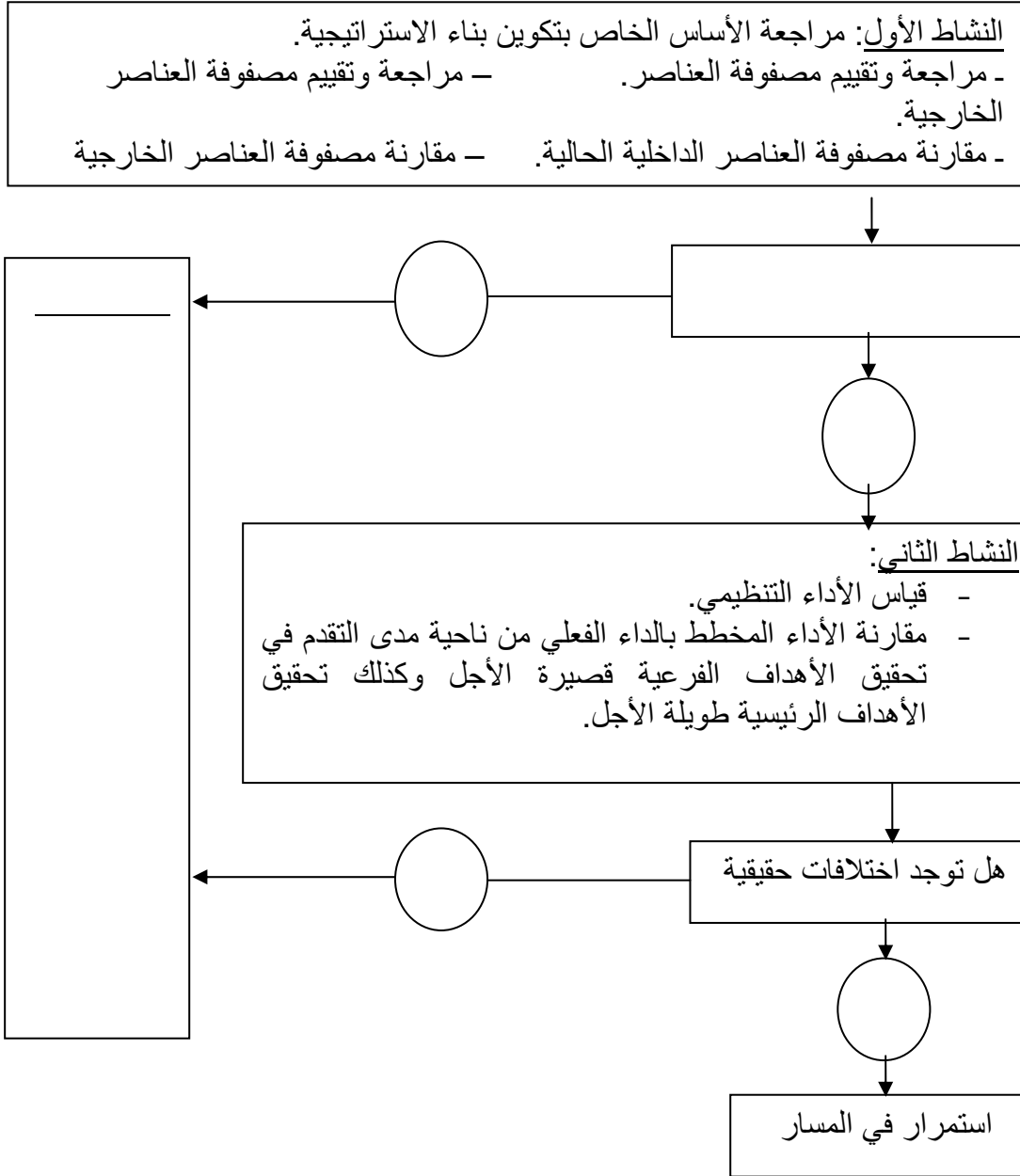
.227 [7]

:[28]

-
-
-

.206 [29]

.(05)



.223 [10]

.()

.3.1

.1.3.1

.1.1.3.1

Michael Porter

Pearce & David

Gray Miner Steiner

25 [4]

.72 [7]

.56 [30]

.90 [11]

:65 [30]

-2

-3

-4

-5

-6

-7

-8

-9

-10

.2.1.3.1

89 [7]

:

-

-

(...

)

)

(...

:

-

(Swot)

.107 [11]

. ...

Gestion Par Objectifs GPO.107 [11]

:

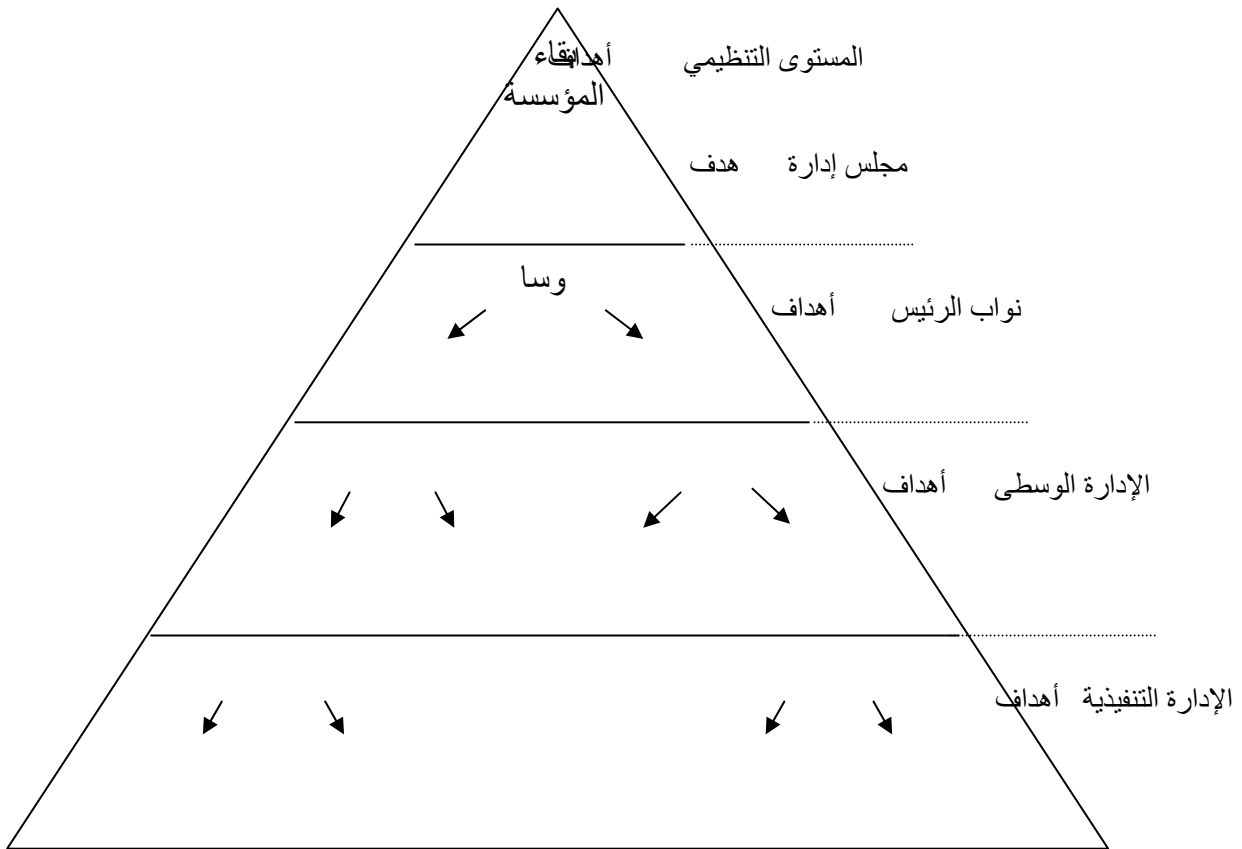
: 1

:

98 [7]

:

100 [7]



.
:
-4

()

.
.2.3.1

.
.1.2.3.1

-

-

- -

.

18 [14]Michael porter

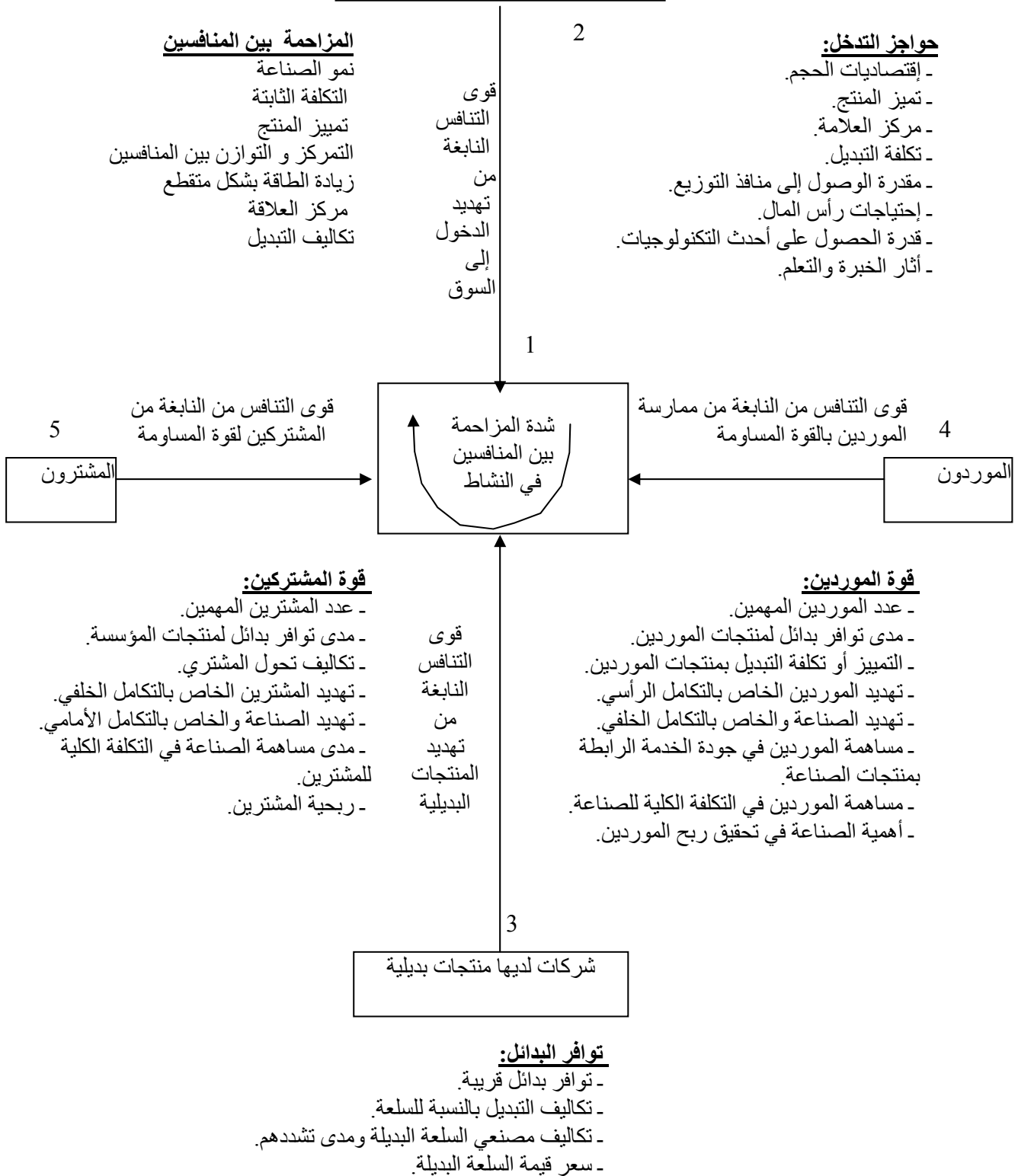
:

- . -1
- . -2
- . -3
- . -4
- () -5

Michael porter

.

الداخلون الجدد المحتملون



Porter

Porter

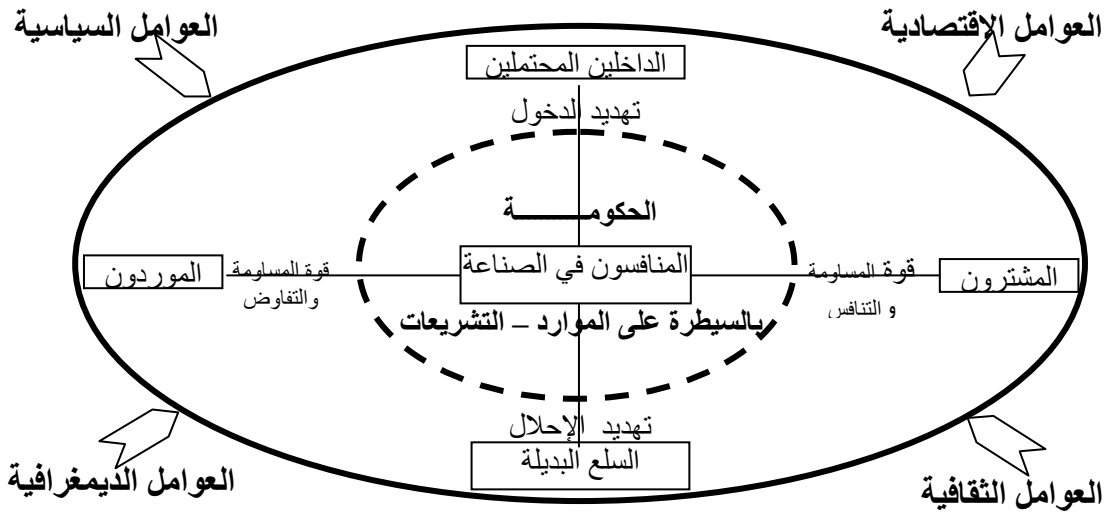
()

porter

.74 [18]Austin

.75 [18]

Austin



.74 [18]

Austin

:(08)

77 [30]

.()

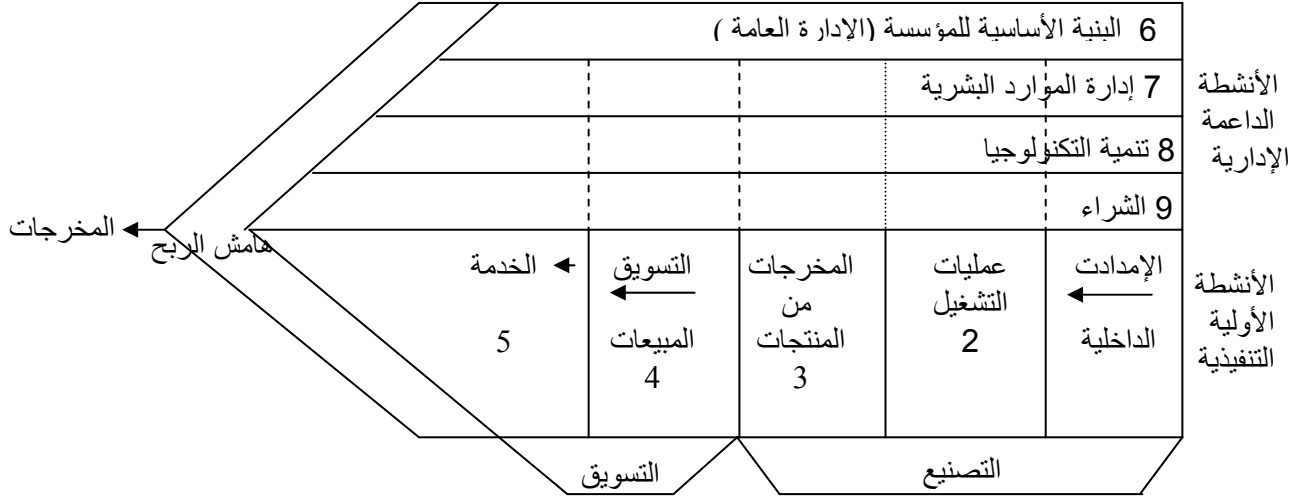
.2.2.3.1

.104 [14]Michael.P

L'avantage

concurrentiel

.90 [18]



.91 [18] : (09)

()

91 [18]

:	1
.	2
.	3

SOWT

.3.2.3.1

SWOT

.151 [7]

		درجة الرقابة والتحكم من قبل المؤسسة	
		لا تخضع لرقابة وتحكم المؤسسة	تخضع لرقابة وتحكم المؤسسة
درجة الرقابة	مرغوب من قبل المؤسسة	نقاط قوة Strengths	مجالات فرص Opportunities
	غير مرغوب من قبل المؤسسة	نقاط ضعف Weaknesses	مجالات الخطر Threats

. 152 [7] : (10)

Strengths (10)
Theats Opportunities Weaknesses
SWOT

.1.3.3.1

:164 [7]

: 1

:

: *

: *

168 [10]

167 [7]

228 [17]

: *

172 [7]

...

: -2

.162 [7]

: -3

162 [7]

:239 [17]

*

241 [17]()

*

:245 [17]

*

:245 [17]

*

2.3.3.1

150 [10]

stoner

:

SWOT

- -
ADL- BCG - ABC - GE.52 [31]

" "

:200 [7]

-

-

-

:" "

-

: -

.

:" -

- - -

2

.1.2

.1.1.2

.1.1.1.2

337 [22]

264 [32]

:260 [33]

$$= +$$

$$= -$$

:151 [34]



.151 [34] : (11)

:

:

*

:

*

*

.

:

*

.

.2.1.1.2

:511 [35]

-

-

-

-1

-2

-3

-4

.3.1.1.2

459 [36]

:

:

.367 [26]

.508 [35]

.103 [37]

:18 [38]

-
-
-
-

-
-
-
-
-

.134 [39]

:

.368 [26]

.2.1.2

:225 [30]

*

*

*

.255 [32]

-

-

()

.255 [32].

:(01)

	-		-
	-		-
	-		-
	-	()
	-		-
	-		-
	-		-
	-		-
	-		-
	-		-

(X)

256

:(02)

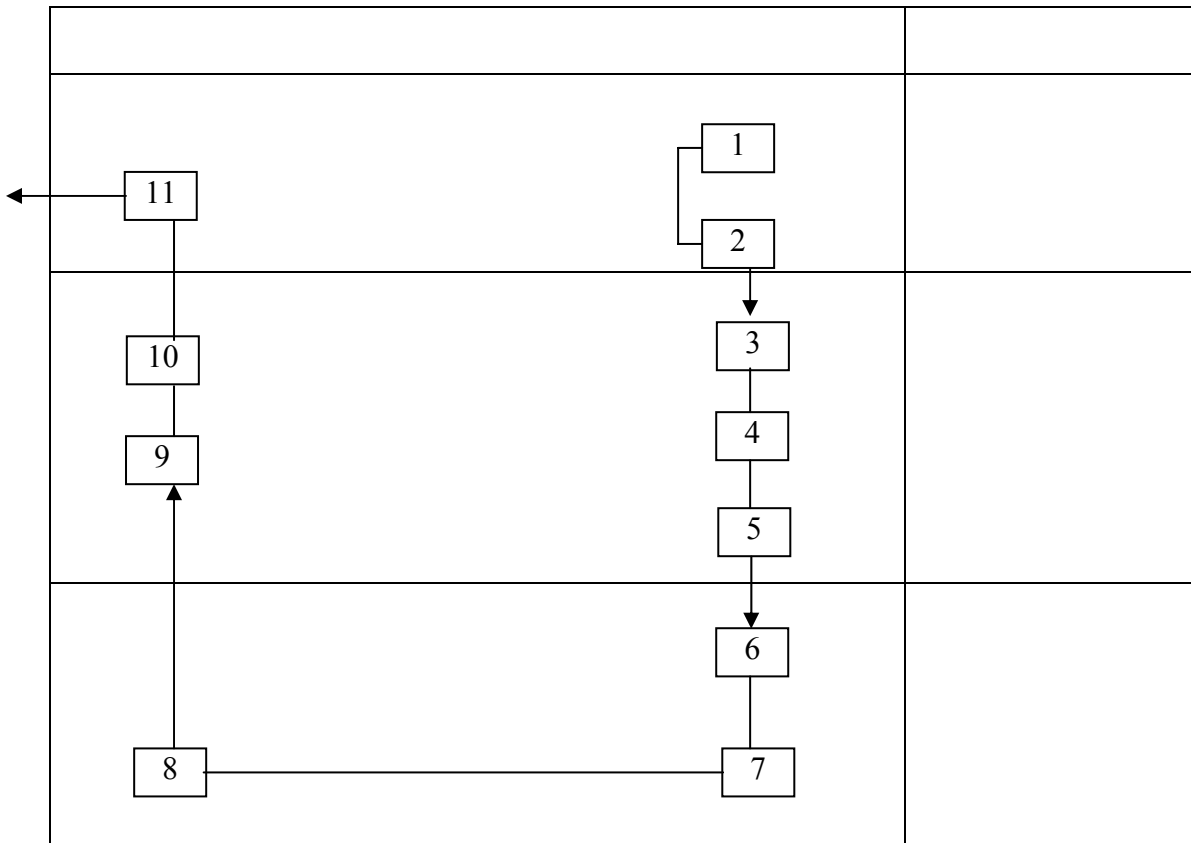
			X	X		
		X	X	X		
		X	X	X	X	
X	X		X	X		
			X	X		
		X	X			

)

.(

.2.2.1.2

(12)



:(12)

294 [30]

:293 [30]

-1

-2

() -3

.

-4

.

-5

.

-6

.

() -7

.

-8

-9

-10

-11

.3.2.1.3

4 [38]

:301 [30]

-1

-2

-3

-4

-5

-6

-7

.
-8

-9

.
.3.1.2

.266 [10]

(SWOT)

Thomson,)

(Hunger, David

.262 [32]

		سبب تغيير الظروف	
		داخلي	خارجي
أثر تغيير الظروف	مشاكل	1 - خطط موقفية لمواجهة مشاكل داخلية	2- خطط موقفة لمواجهة مشاكل خارجية
	فرص	3- خطط موقفية لاقتناص فرص داخلية	4- خطط موقفة لاقتناص فرص خارجية

.262 [32] : (13)

:262 [32]

: -1

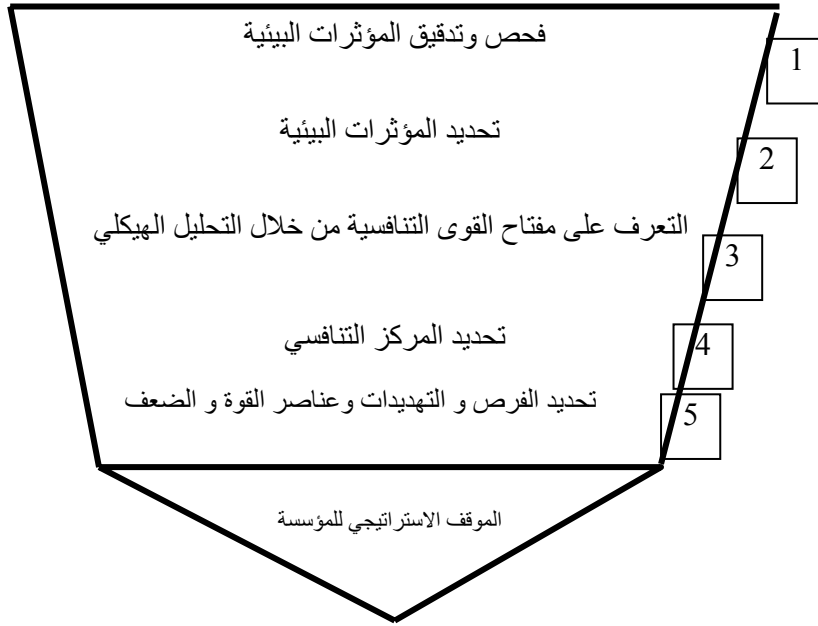
: -2

: -3

.3.3.2.1

Johnson & 268 [10]

Scholes

.268 [10].:(14)

: 270 [10]

-
-
-
-
-

.2.2

.1.2.2

Chandler

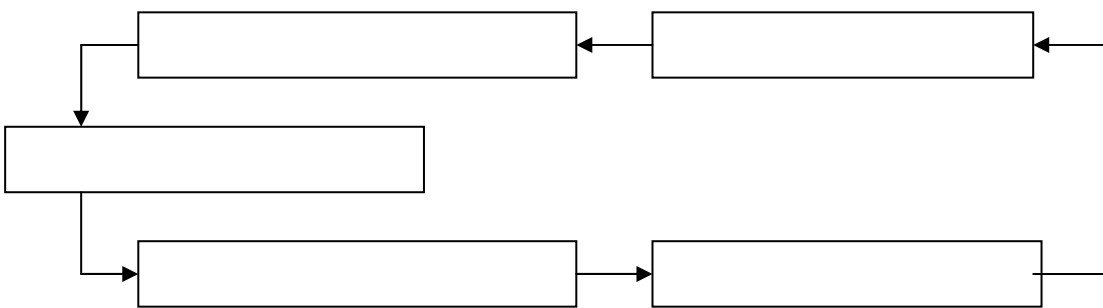
1959 1909

Chandler

79 [40]

.370 [26]

:(15)



.25 [29] : (15)

Chandler

Miles & Snow

275 [4]

Gabraith & Nathanson

.276 [4]

.302 [17]

: 302 [17]

-1

.

-2

-3

.1.1.2.2

.

Chandler

Chandler

:135 [39]

Chandler

)

.303 [17] Thain Cannon Grienr Chandler (

:(03)

.140 [39]

283 [4]

27 [29]

.138 [39]

305 [17]

286 [4]

305 [17]

(Pictures, Orion, Wheeling, Pan American Air

lines)

379 [26]phoenix

.2.1.2.2

313 [17]

: -1

.314 [17]pfeffer

Leontiades

: / -2

.314 [17]

() ()
.38 [29]

Woodward : -3

.21 [41]

.116 [17]Scott

Burns -)

(Stalker

()

(Burns - Stalker)

(Emery - Trist)

():

:	-3	:	-4
:		:	
:	-1	:	-2
:		:	

:(16)

318 [17]

:

:

(Stalker et Burns)

:

)

(

:

:

.2.2.2

. [42]

.1.2.2.2

.[42]

:220 [1]

Perderson & Scrensen

:[42]

: [42]

Wagmen

-

-

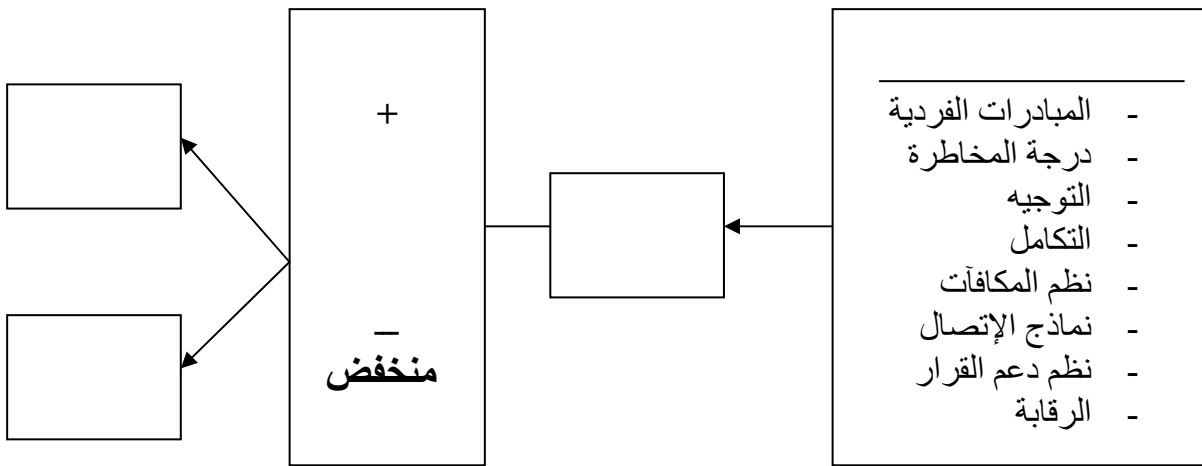
-

-

.2.2.2.2

132 [43]

[42].



[42].

:(17)

[42].

.223 [1]

Peter &

:225 [1]

Waterman

:

-

:

-

:

-

:[42]

Deal & Kennedy

-

-

-

-

-

-

-

: [42]

-
-
-

(
 (
))

-

-

3.2.2

439 [44]

.301 [4]

.1.3.2.2

:

: -1

: -2

: -3

: -4

.167 [29]

.167 [29] : (04)

.	:
	/ :
.	
.	
.	
.	

.2.3.2.2

Mc carrtty

207 [10]

Johnson & Scholes

209 [10]

:302 [1]

.
)

:
:
.
:

.209 [10]

Thompson

:209 [10]

: -1

-

:

-2

-

.

.

.

.

.

(18)

.

:

.

.

-

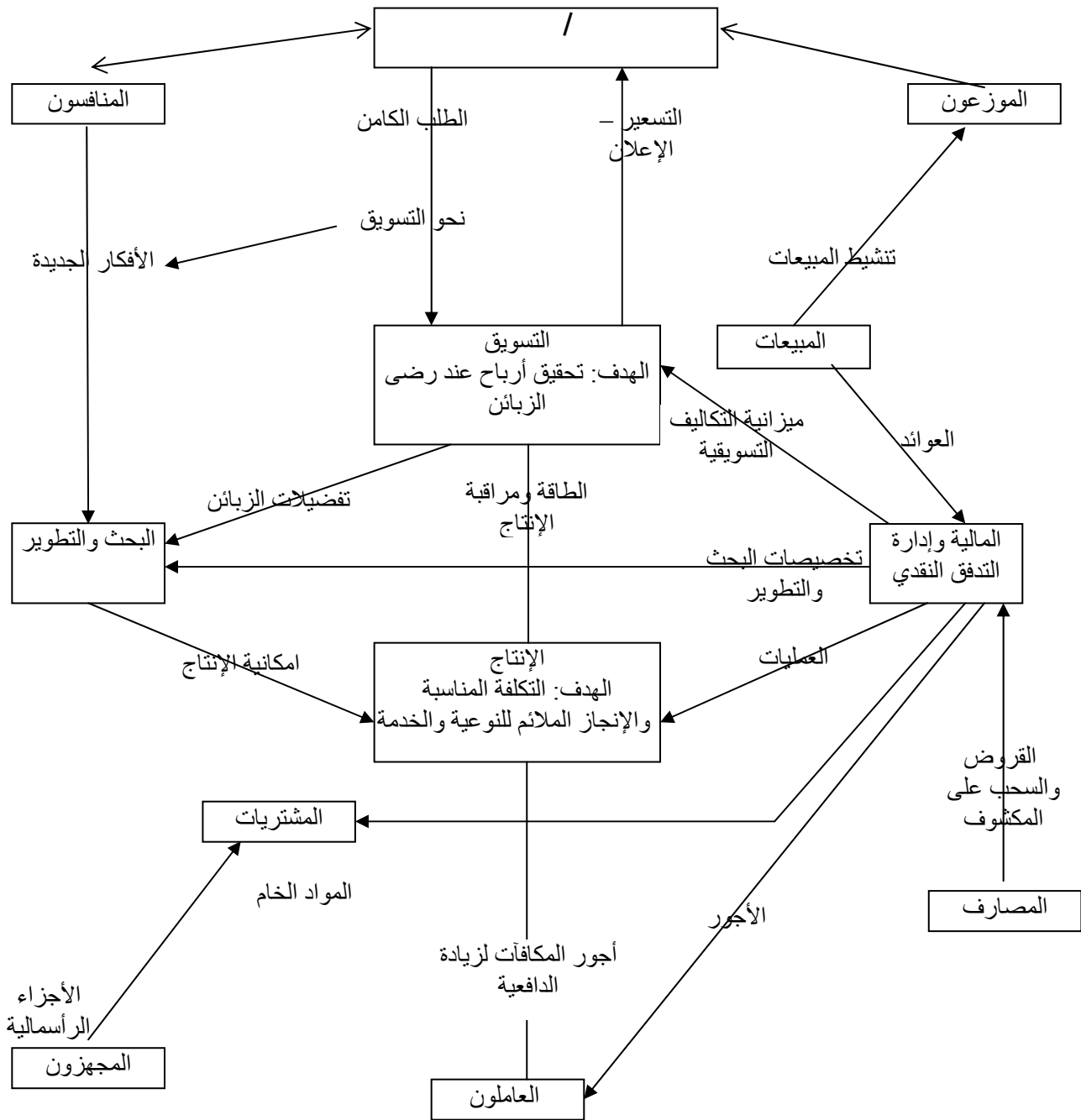
-

-

-

.

.



:213 [10]

BCG (/) : / -1

(/)

: -2

Rowe

.213 [10]

BCG

/

: -3

303 [4]

Bayrs

Thompson

Horngren

.216 [10]Bayrs

:

.216 [10]Thompson

.206 [4]Steiner

:

-

-

-

-

3.2

.1.3.2

: 55 [29]

-

-

.1.1.3.2

.230 [11] P.Kotler

:56 [29]

-1

-2

(4 P)

:

.57 [29]

:(05)

Price	() Place	Promotion	Product

58 [29]

.168 [45]

: -1

: -2

: -3

: -4

: -5

: -6

.2.1.3.2

:63 [29]

: -1

: -2

: -3

: -4

: -5

.64 [29]

-

.

-

-

-

.2.3.2

.1.2.3.2

.90 [29]

:91 [29]

.()

.93 [29]

.2.2.3.2

.3.2.3.2

:96 [29]

*

.211 [10]

*

.96 [29]

()

.3.3.2

:182 [46]

. -
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-

160 [38] (JIT) Just In Time

(JIT) Just In Time

106 [29]

(JIT)

)

(

107 [29]Stobaugh & Telsio

.2.3.3.2

:182 [46]

-

-

William Kimmerly

:108 [29]

: *

: *

: *

: -1

-2

.

)

.(

)

.

(

3

.

.

. 1.3

.

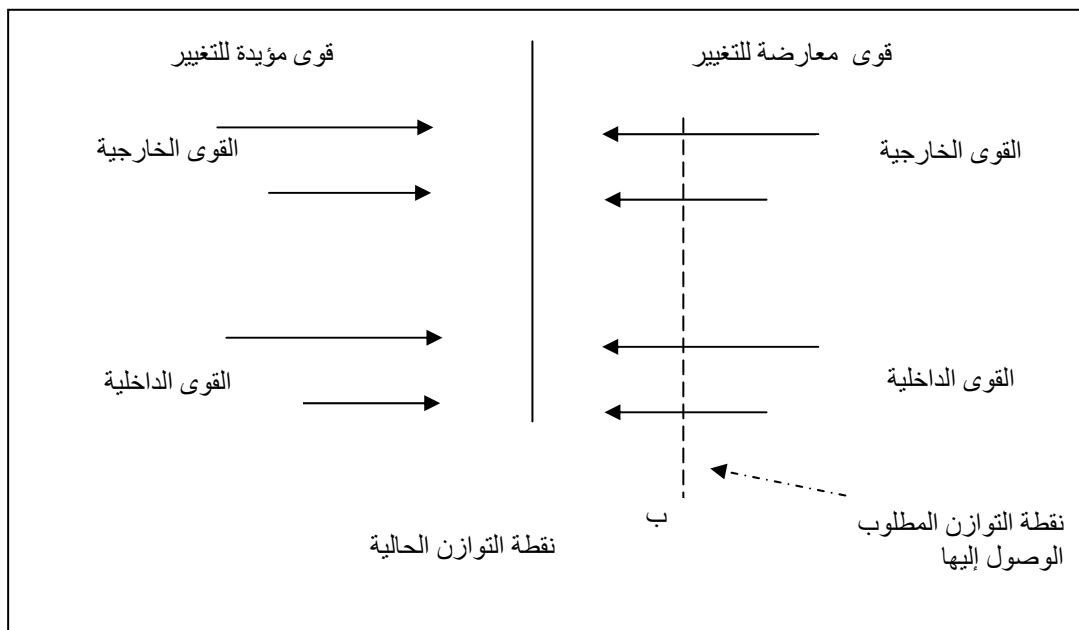
. .1.1.3

353 [17]

)

(

.353 [17]



.354 [17]

:(19)

:

-

-

.353 [17]

:

-1

-2

-3

-4

-5

-6

:

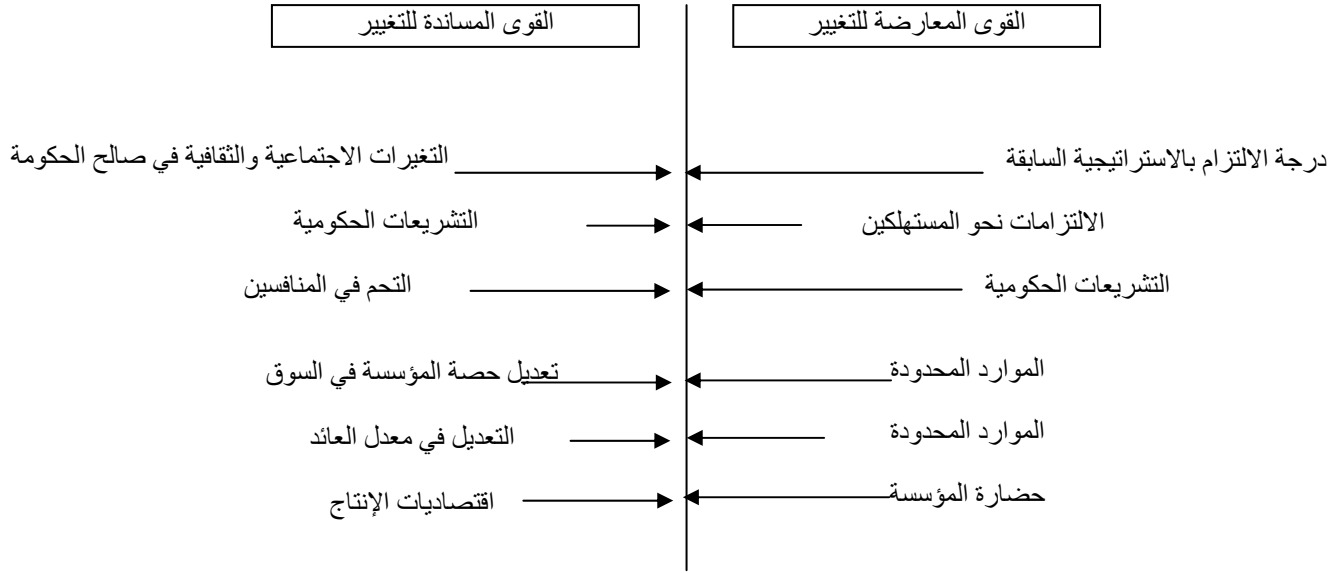
-1

-2

-3

-4

-5



:(20)

.88 [16]

:356 [17]

-

.

-

.

-

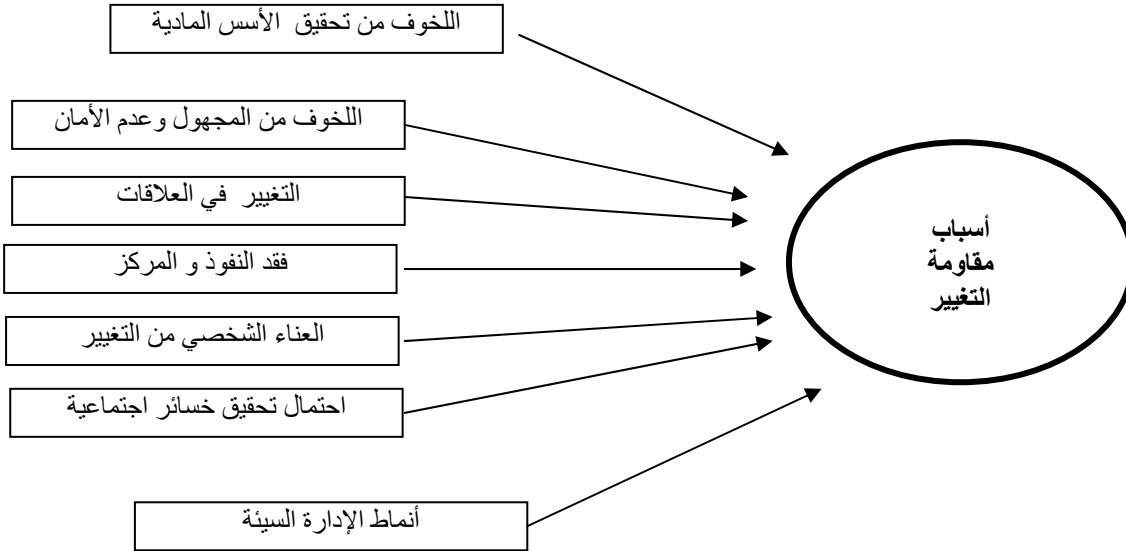
.

-

-

.

.277 [16]



.278 [16] : (21)

:279 [16]

:

-

-

-

-

280 [16]

)

.3.1.1.3

lewin
:351 [17] -
-1
-2
-3
-1

315 [47]

: -2

365 [17]

: -3

Quinn

.365 [17]

.2.1.3

.1.2.1.3

. [42]

[44]

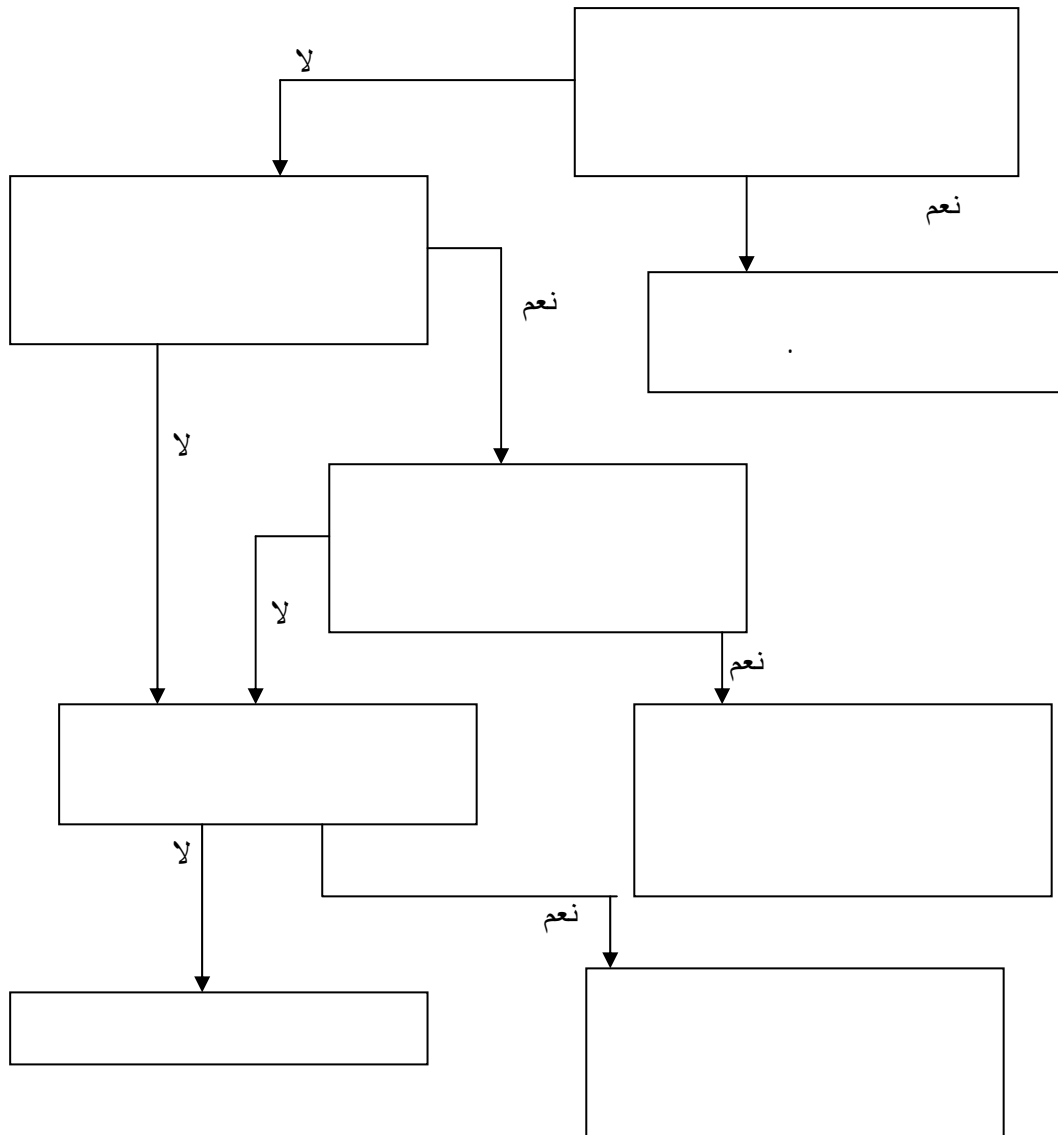
320 [17]

454

(22)

. 130 [26]

()



130 [26]

:(22)

.2.2.1.3

.124 [16]

124 [16]

()

:125 [16]

-

-

-

.124 [43]

:

-

125 [16]

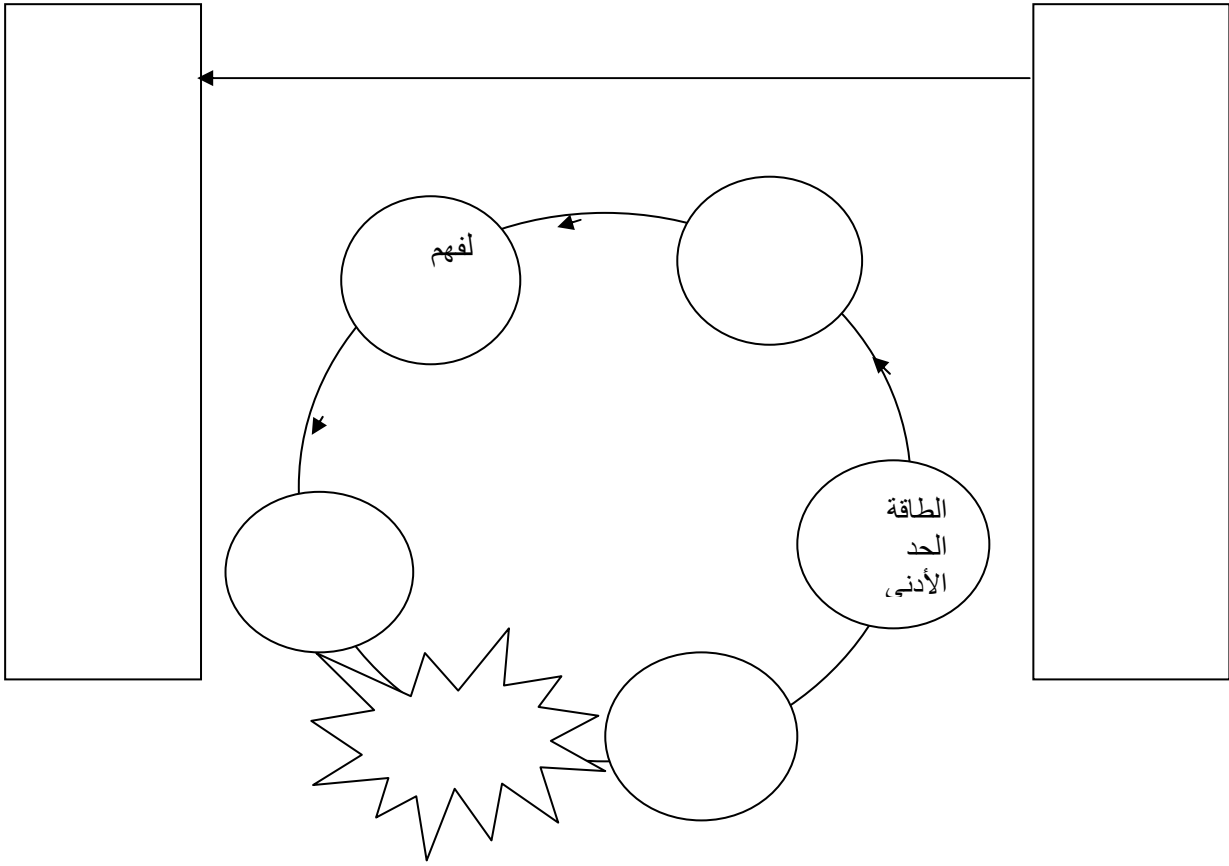
-

-

[42]

.3.2.1.3

.53 [48]



.65 [48] : (23)

[42]

64 [48]

.64 [48] « Iberian Motors »

.3.1.3

.1.3.1.3

49 [29]

.49 [29]

.191 [49]

305 [4]Terry & Franklin
()

Hersey & Blanchard

Katz & Kahn

[4]

()

.306

() ()

.2.3.1.3

:307 [4]

: *

.

:

*

.

()

:()

*

.330 [17]

.

.309 [4]

.3.3.1.3

309 [4]

333 [17]Sharplin

: -1

: -2

.

:

-3

.

:

-4

.

.2.3

.

.1.2.3

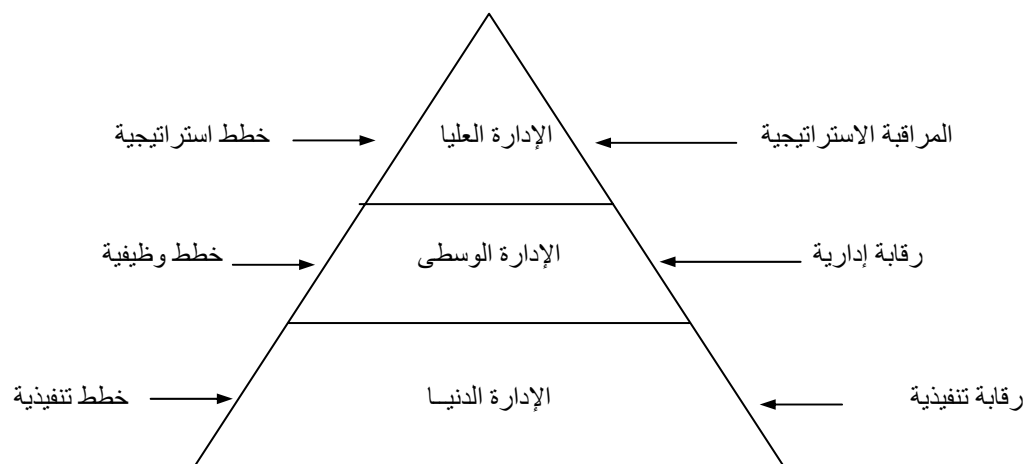
.228 [7]

.318 [4]

319 [4]

320 [4]Lorange

:179 [7]



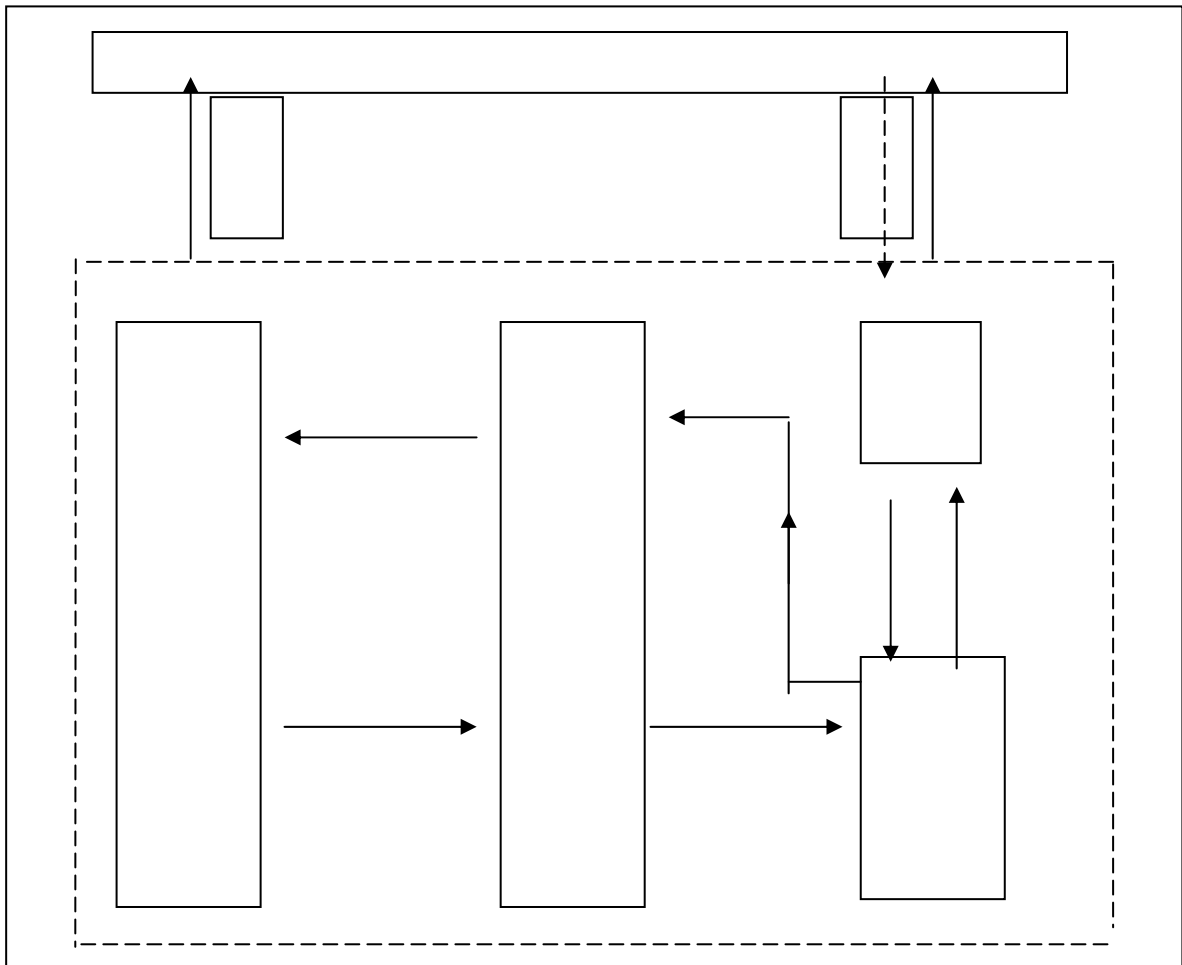
.179 [34]

:(24)

474 [44]

.180 [34]

322 [4]



.119 [4]

:(25)

:191 [29]

-1

-2

-3

191 [29]Dale Zand

.3.1.2.3

.(05)

-1

.205 [29]

.- -

.

.

.

-2

.

:115 [37]

212 [29]

:211 [29]

-
-
-

.212 [29]George Steiner

:

.212 [29]Charles Hofer

:

: -

: -

: -

212 [29]Richard Rumelt

:

:212 [29]

-

-

:

:214 [29]

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

215 [29]Seymour tilles

:

-
-
-
-
-
-

.333 [4]Andrews

.339 [4]

386 [17]

:341 [4]

:

-
-
-
-
-
-
-
-

:

. -
. -
. -

.

.2.2.3

Marion

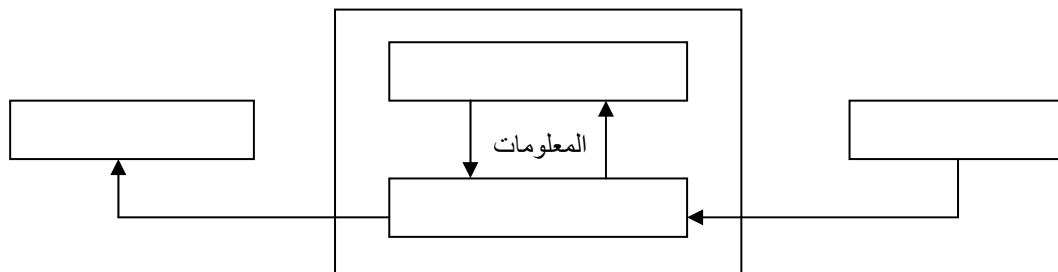
268 [32]

" 129 [11]Harper

29 [50]

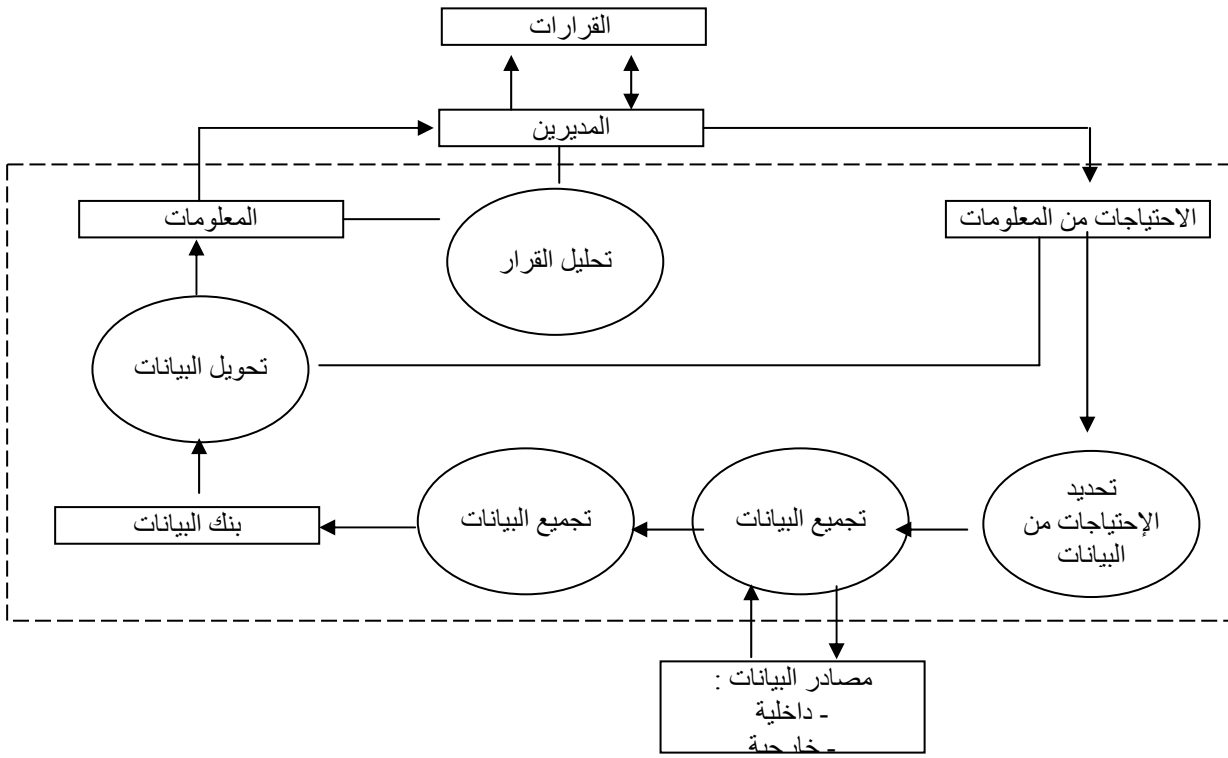
.50 [50]

:83 [51]



83 [51] : (26)

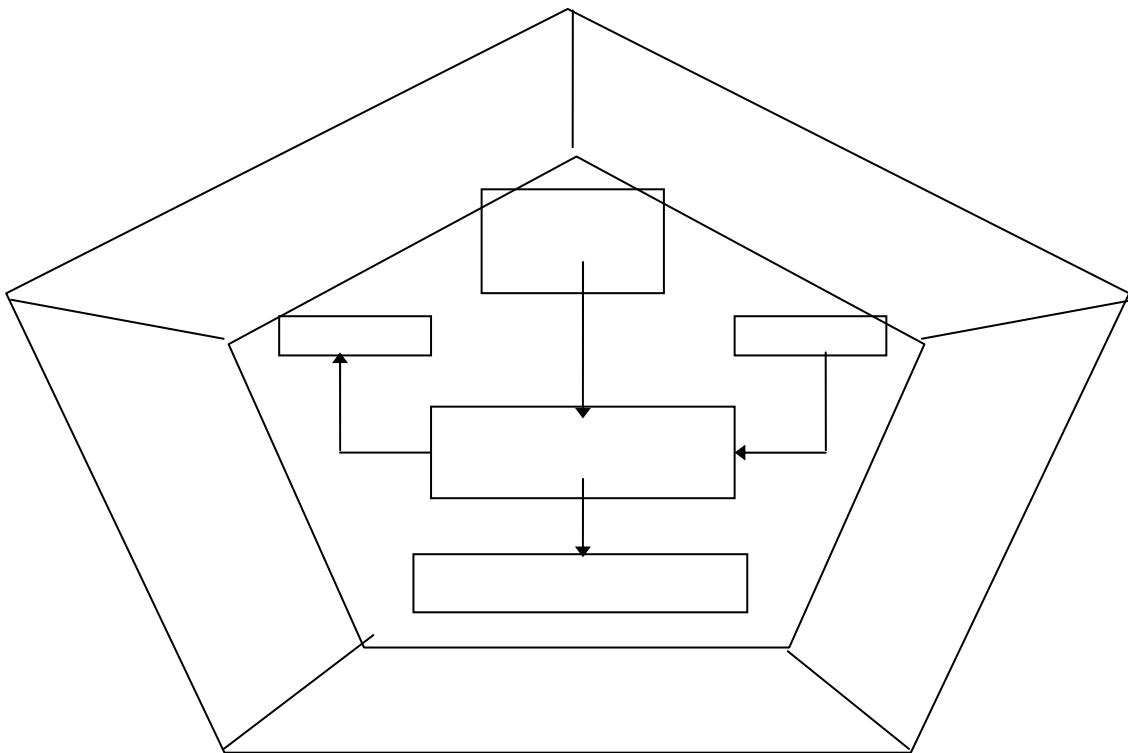
:



- :

: -
 : -
 : -
 : -

.24 [50]



.24 [50]

:(28)

.164 [34]

-
-

..2.2.2.3

.164 [34]

()

[32]

373

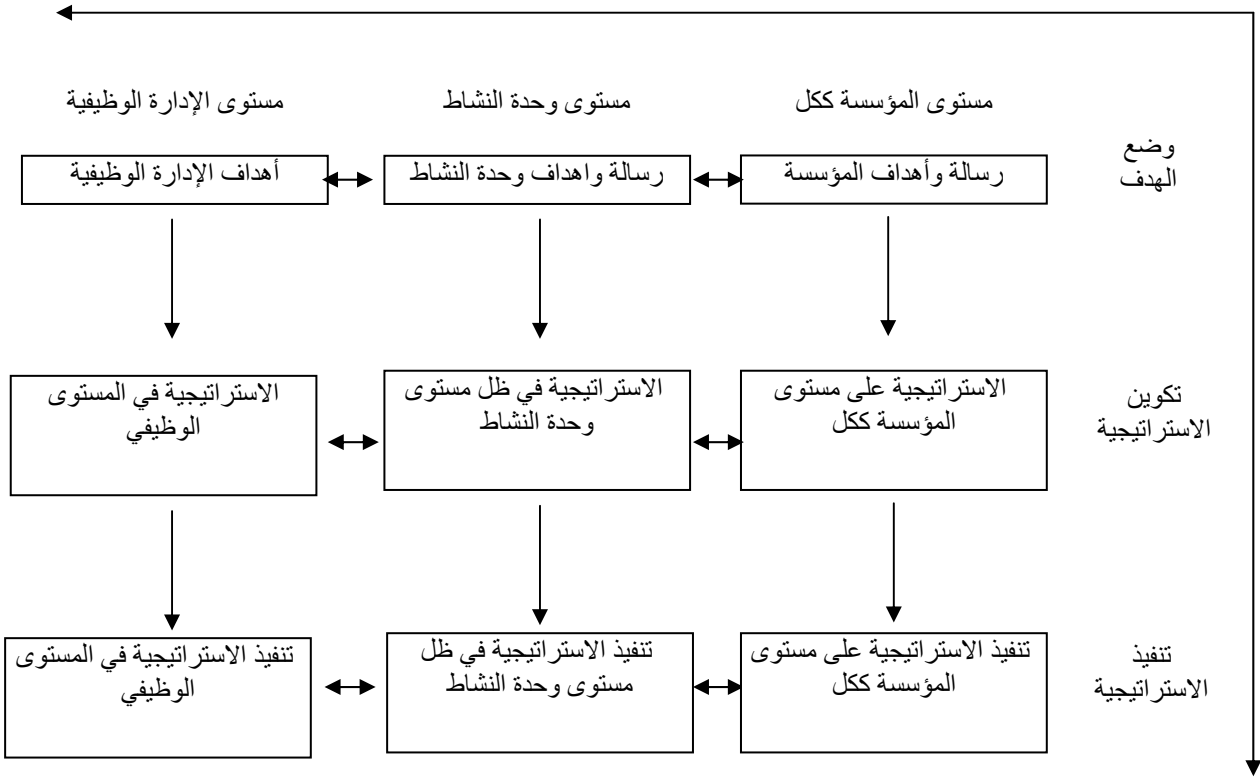
7-5

.373 [32]

-

(29)

-



:(29)

.374 [32]

.3.2.3

.
.1.3.2.3

216 [7]

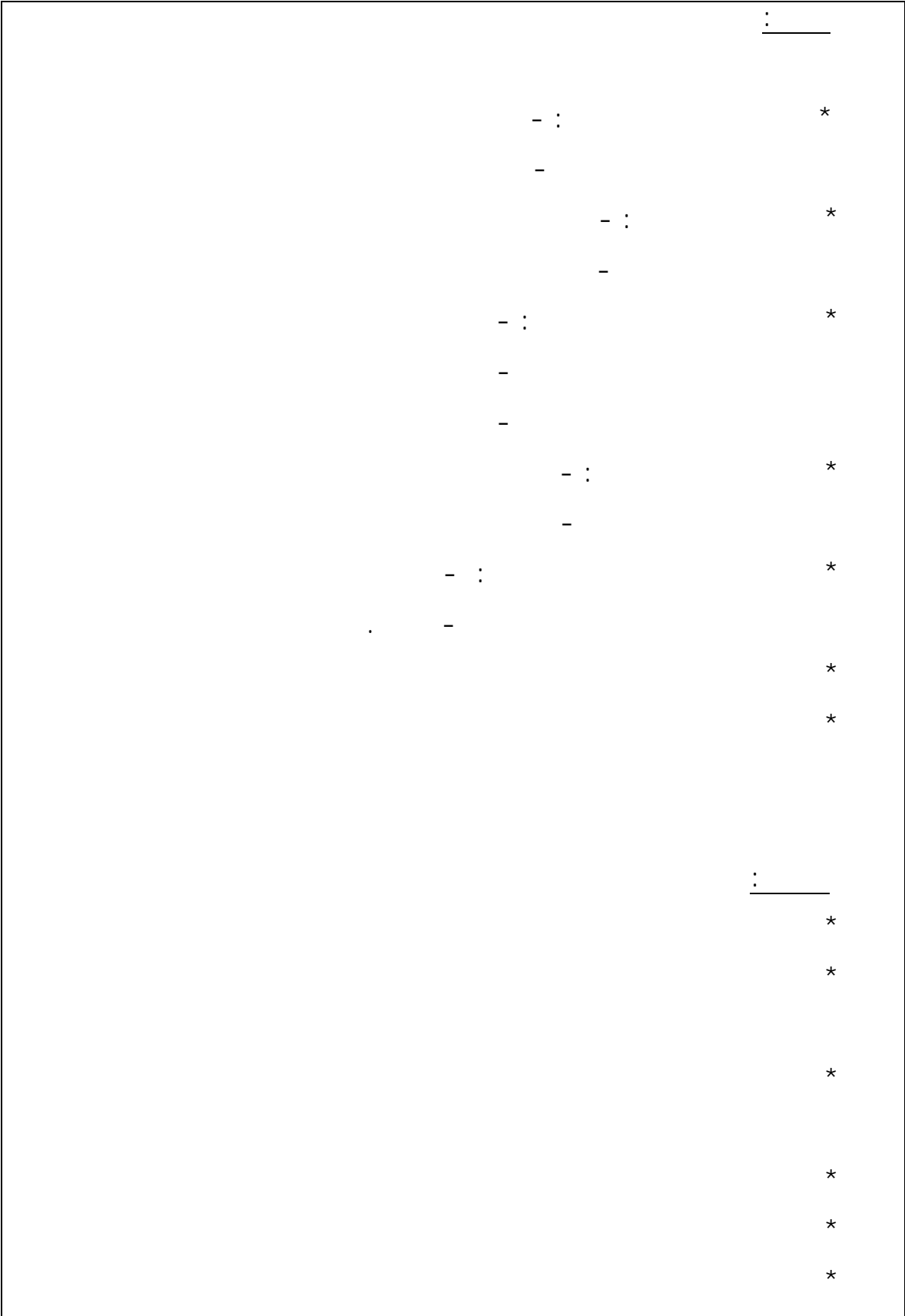
.184 [29]

149 [29]

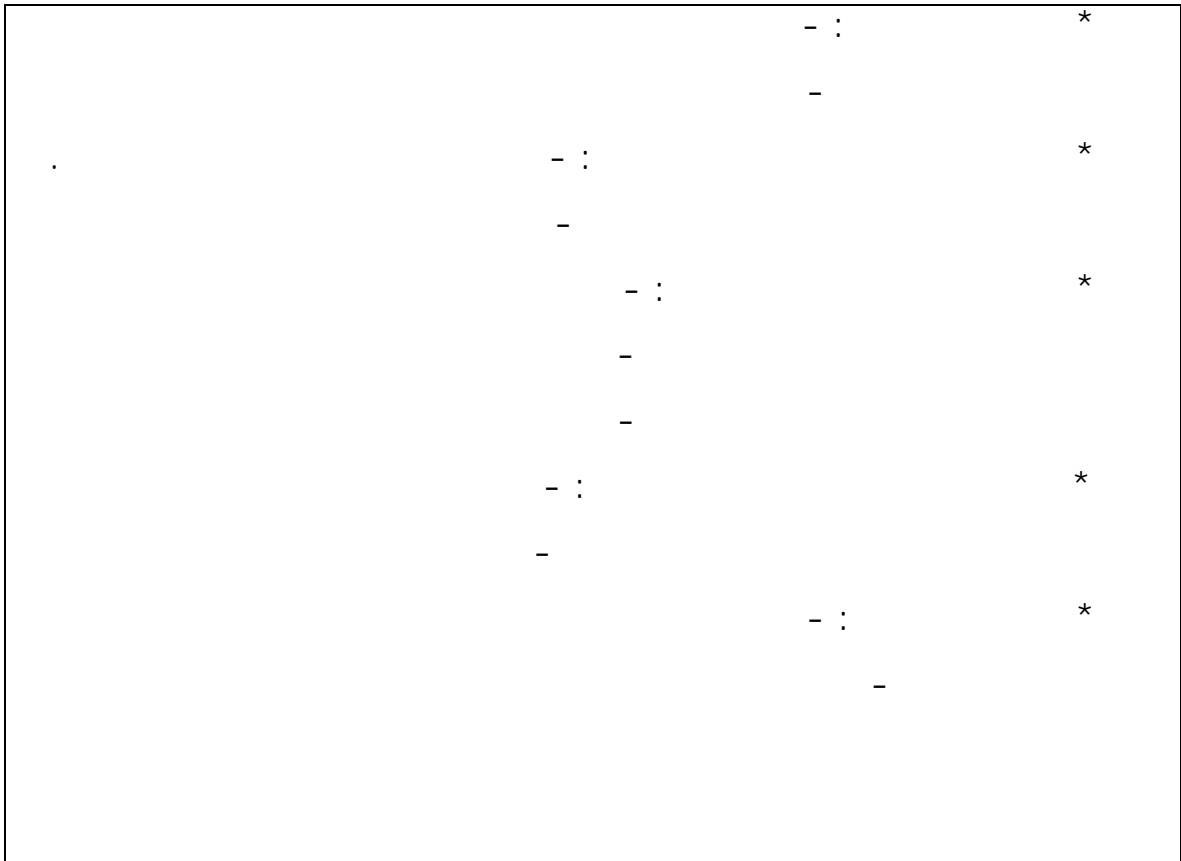
9 [17]

.2.3.2.3

: 9 [17]



							<u>∴</u>
		- ∴					*
.		-					
.		-					*
.		-					*
							*
							*
							*
							*
							*
							<u>∴</u>
							*
							*
							*
							*
							*
							<u>∴</u>
							*
							*
							*



152 [29] _____ :(30) _____

10 [17]

_____ .3.3.2.3

: 375 [32]

-1

-2

-3

-4

.4.2.3.1.4.2.3

144 [39]

:253 [53]

$x =$

.228 [54]

Hawthorne

–

le prix

–

Mickel porter

50 [54]

de l'excellence

.36 [14]

(+)

.2.4.2.3

:

:309 [56]

309 [56]

:370 [32]

: *

: *

:

*

.370 [32]

-

:

.370 [32]

.

:

*

:

*

:

*

.

:

*

.3.4.2.3

:144 [39]

-1

-2

-3

-4

4

. 1.4

. 1.1.4

10

1963

1969

1977 23

6 -77

:[57]

14-69

:

:

8 7 6 5

6-77

10 9

-

:[58]

1982

24

161/82

)

(1971

1989

1993

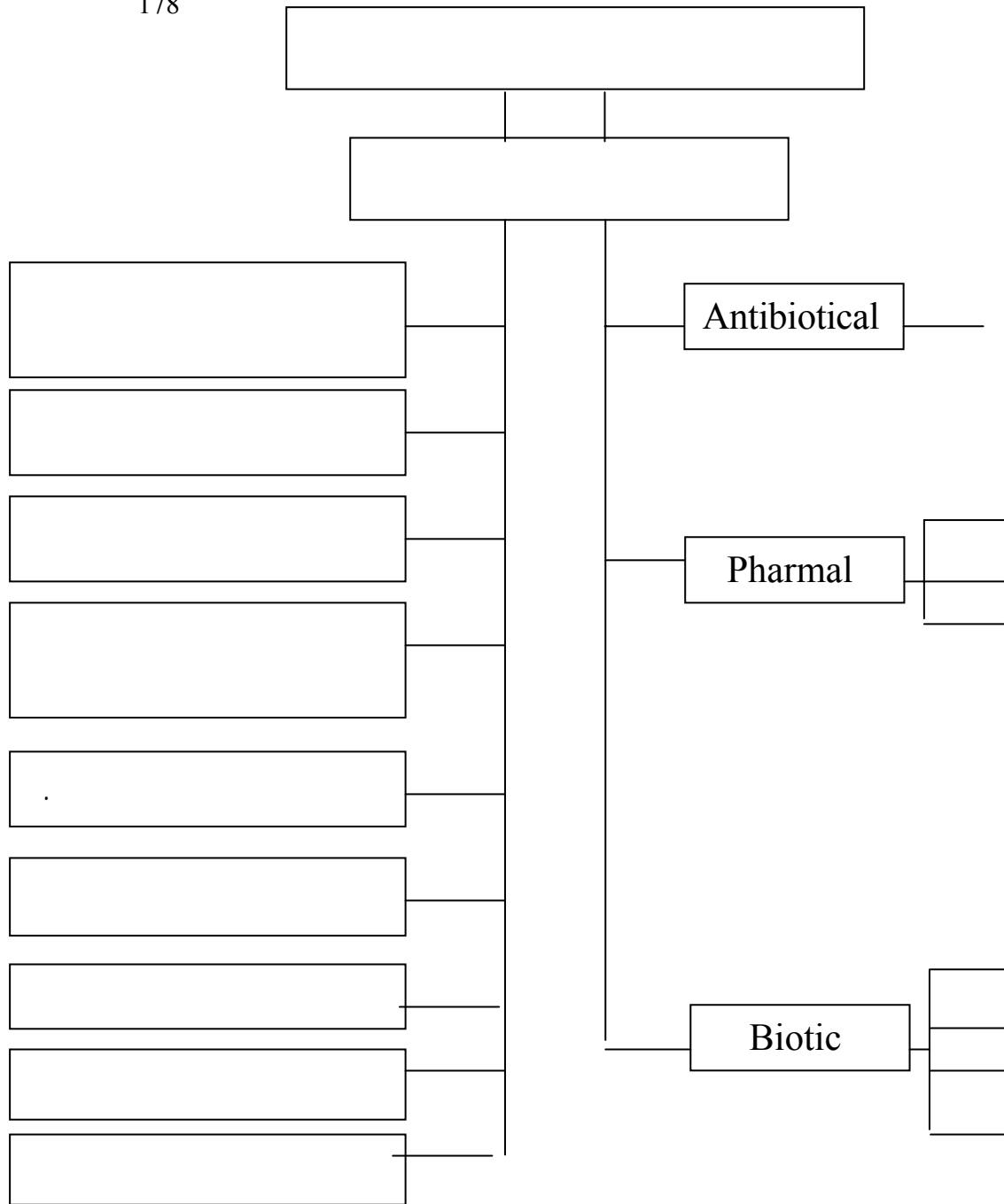
1997

085/97

1998/02/02

.2.1.1.4

:



: •

:13 [59]

:(Filial Antibiotical) -1

:

1988

:

.(Injectables)

.(Gélules)

.(Pommades)

.(Sirops)

.(Comprimés)

:

15

:(Filial Farmal) -2

:

:

.(Gouttes)

.(Solutions)

.(Poudres)

:14 [59]

Pharmal

40

() -3

: •

:

.1995 12 :

.2000 () ()

.2005 ()

: •

(URMTP)

.14 [59]

%70 161

.[60]

:

25

-

()

:

•

.2.1.4

.1.2.1.4

1998 02

%25

25000000

ENAPHARM

:

.()

.2.2.1.4

:

11.5

1998

:

-1

:

26.5

1971

:

-2

:

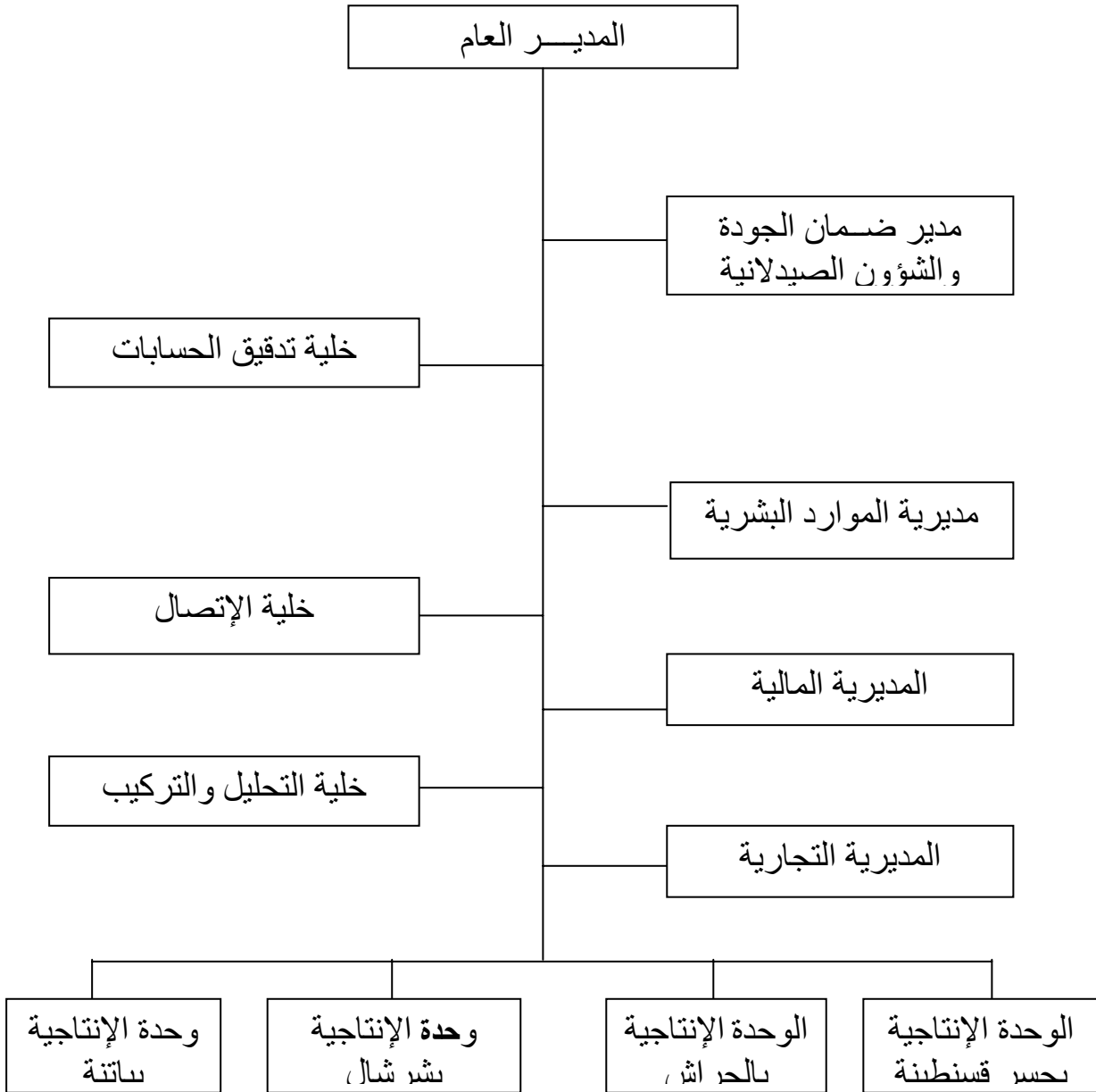
2002

:

-3

:

-4



. 3.1.4

60

² 3120

-

-

:

23

200700

:

:

:

53

.INOX

² 1200

.2005

2000

9001 ISO

.1.3.1.4

ENAPHARM

1994

PCH

(Pharmacie Centrale des Hopitaux)

ENAPHARM

1990-1989

1989

.()

:

:1990

:1992-1991

:1993 - 1992

:1994

10

150000

.2.3.1.4

acétate

-1994)

FALOIREF N° 1141 : B.M

10

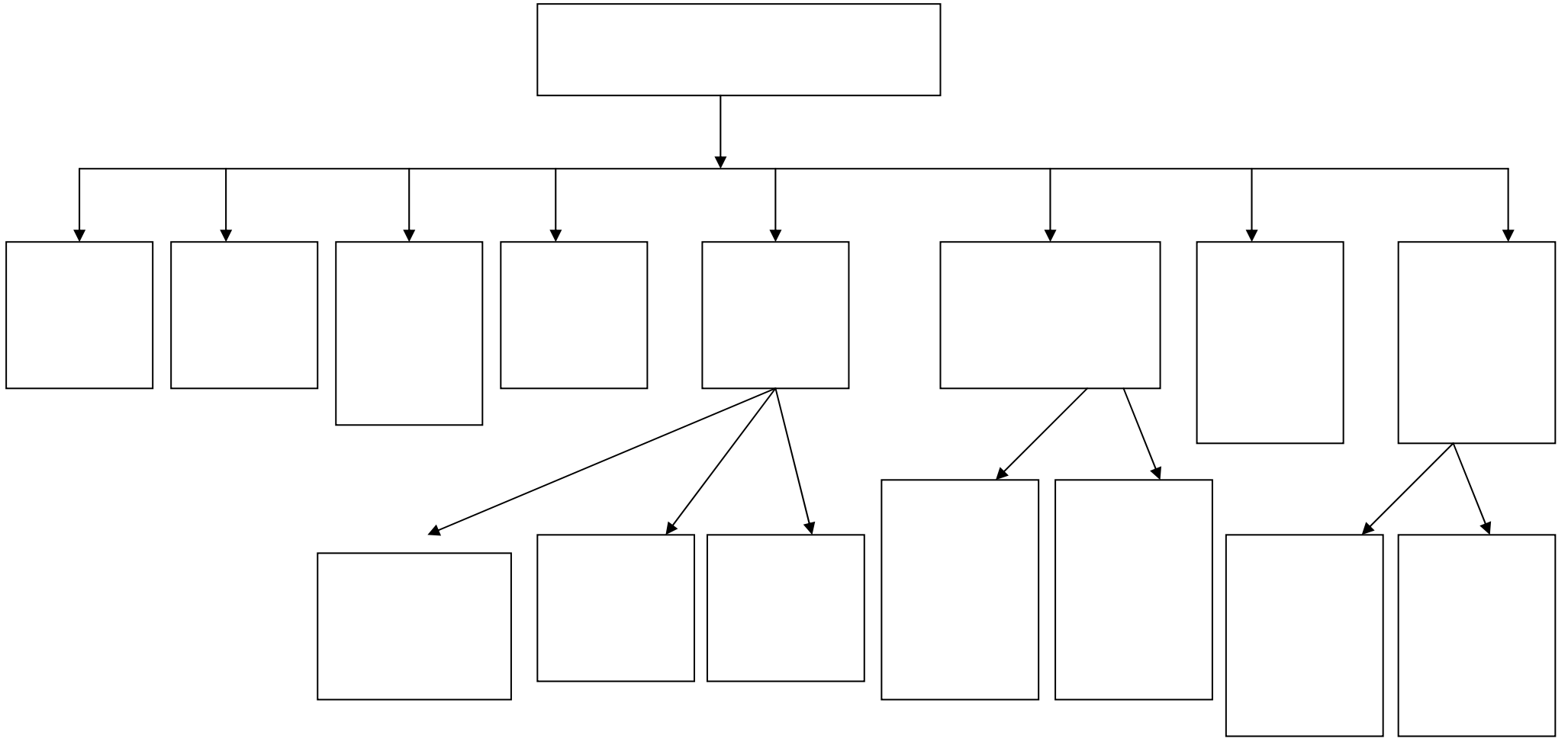
1700000

(1998

%100

.3.21.4

: (33)



2002 25 05/02 :

:

: 1

.

: 2

.

: 3

.

: 4

.

.

.

.

: 5

.

: 6

.

: 7

.

: 8

.

.

: 9

:

200700

.(10 =)

: -

: -

: 10

: 11

: -

: -

.2.4

.1.2.4

1998

(BIOTIC, PHARMAL,

ANTIBIOTICAL)

:

:



:

:ISO

-1

AFAQ

1999

:

2004

1994

9001 ISO

1994

9002 ISO

1994

9002 ISO

- 2000

9002 ISO

- 2000

9000 ISO

.2000

9000 ISO

2000 ISO 9001

2000 ISO 9001

: -2

2000 .2000 30

()
.(2005)

.2002

: -3

(en joint

ventures)

.[60] :(06)

		1000	1000		
2001		30 000	921000	PSM	- PFIZER – SAÏDAL ()
2001		20 000	400000	RPS	- SAIDAL – RHONE POULENC ()
2001		27 000	980 000	SOME- DIAL	GPE – SAÏDAL – GPE ()
2002		37 000	2.670 000	ALDAPH	- SAIDAL – NOVO NORDISKE (-)
2001		6000	120 000	SAÏDAR	- SAÏDAL – DAR AL DAWA ()
2002		17 000	10100 000	TAPHCO	SAÏDAL –ACDIMA SPIMACO – JPM – DIGROMED ()
		3000	192 000	SAMED	SAÏDAL MIDACTA ()
		140.000	6.374 000		

en joint venture

6374000

140.000.000

:

:

1998

PSM

2001

30

.PFIZER SAIDAL MANUFACTURING

1998

14

:

20

RPS (Rohne Poulenc Sard)

2001

:(GPE)

SOMEDIAL

2001

27

.

:

ALDAPH

.2002

37000

SAÏDAR

:

. 2001

6

TAPHCO

:

2000

15

(TASSILI PHARMACEUTIQUE COMPANY)

(des produits ophtalmiques (collyres) et produit

.2002

17

injectable)

:MEDACTA

prothèse orthopédiques de haute

2000

20

technologie

3

SAMED

:

150

-

(01)

.()

-

40

-

-

()

-

()

()

.()

-

)

-

(

OMC

-

.2.1.2.4

()

2003

:

200

-

.² 1200

-

%37

-

:

.(Hémodialyse)

-

) (porter

)

-

(

Hémodialyse

(

)

-

)

14

16 (

(02)

: 4 16

)

-

(03

26

18

14

11

.(04)

26

:

:(07)

.[60]

241	F-1.1		
%10	F-1.2		F-1
% 3	F-1.3		
	F-2.1		F-2
	F-3.1		F-3
	F-3.2		
	C-1.2		C-1
CRD	C-2.2		C-2

ISO 9001 2000	C-3.1		C-3
ISO 14000	C-3.2		
	P-1.1		P-1
	P-1.2		
INTRANET	P-2.1		P-2
1,5	P.3.1		P-3
%20	P-3.2		
	A-1.1		A-1
	A-1.2		
	A-3.1		A-3

)

2008

2003

.(

:

241

:

Hémodialyse

%95

() CRD

()

v2000

ISO 9001

2000 V ISO 9001

(5)

AFAQ

BSc Balanced Scorecard

(6) ()

INTRANET

%20

%1.5

:

.2.2.4

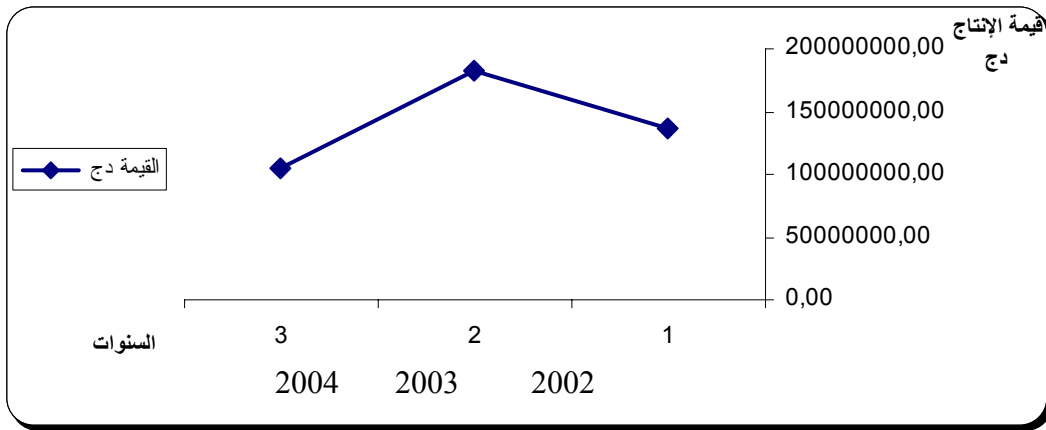
2003 ()
 2004 2003 2002

.1.2.2.4

[2004, 2002]

[60] [2004, 2002] :(08)

	()	
136676939.28	268056	2002
181755393.96	356467	2003
10269795.89	212319	2004



[60] [2004, 2002] : (34)

[2004, 2002]

10 :) 268050 2002

136676939.28 (

356467 2003)

181755393,96

107269795.89 212319 2004

2004 2003 2002

2004 2003

.(34)

:

. [60] [2004, 2002] : (09)

% 16	% 16	2002-2001
% 33	% 33	2003-2002
% 41	% 40.5	2004-2003

2001 2002 :

. 117876588.04 231183 2001

2003

2004

.2003 2002

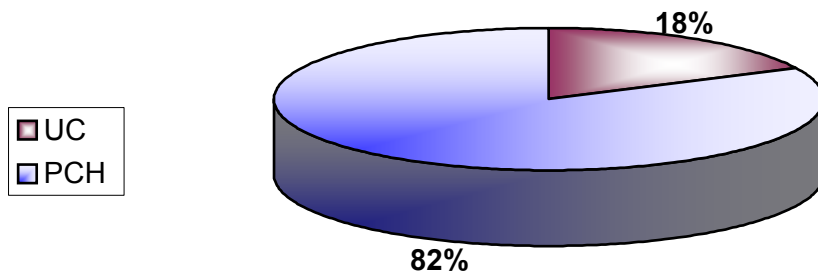
. 2.2.2.4

)

(

UC % 18 PCH % 82 2004 2003 2002

:



.[60] _____ :(35)

[2004, 2002]

.[60] [2004, 2002] _____ :(10)

()	()	
161892204.61	267166	2002
211151701.05	531314	2003
105877346.63	175905	2004



:(36) [60][2004, 2002]

[2004, 2002]

السنوات	القيمة (مليون درج)	القيمة (درج)
2002		
2003	161892204.61	267166
2004	211151701.05	531314
:(36)	105877346.63	175905

2003

:

:(11) [60] [2004, 2002]

السنوات	القيمة (مليون درج)	القيمة (درج)
2002-2001	% 13.78	% 14.65
2003-2002	% 31.49	% 30.43
2004-2003	% 49.92	% 49.85

2002 :
 . 141195699.60 234805 2001

% 13.78 2002

% 14.65

2003

% 98

.(2004-2003-2002 (12))

% 30.43 % 31.49 2003

)

210) 2003 (

(%95

%103

2004 2003

2003 %50 -

2003 PCH

. % 44

.[60] : (12)

% 98	2002
% 103	2003
% 44	2004

2003

2004

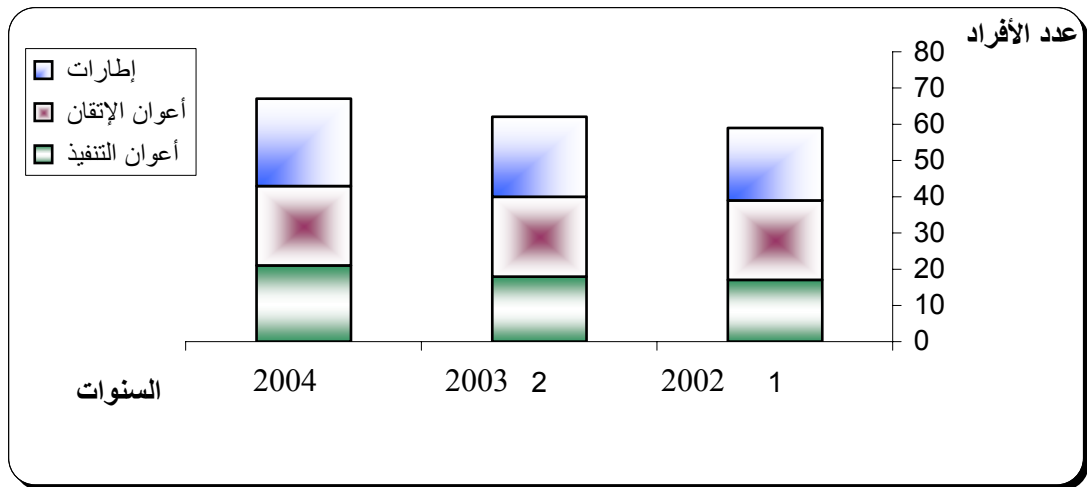
.

.3.2.2.4

2004 2002

. [60] [2004, 2002] : (13)

59	17	22	20	2002
62	18	22	22	2003
67	21	22	24	2004



:(37) [2004, 2002] [60].

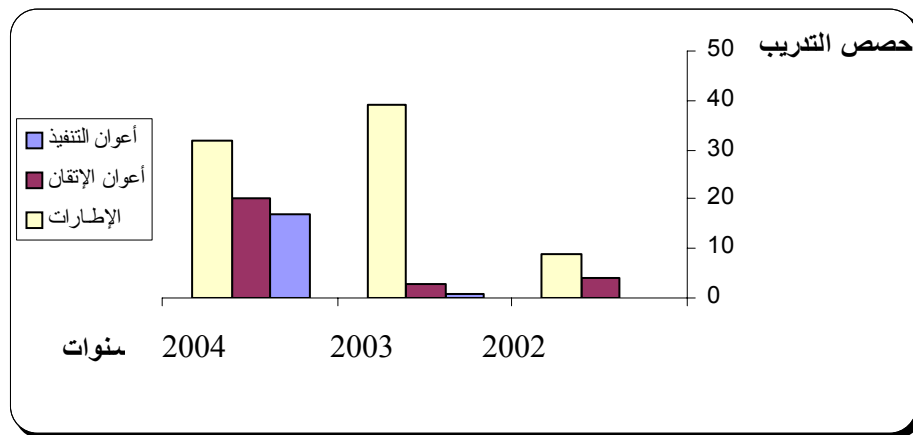
2004 3 59 2002 2003 5

()

:(14)

[60] [2004-2002]

-	4	9	2002
1	3	39	2003
17	20	32	2004



:(38)

[60]2004-2002

:

:2002

:2003

.(Tableau de bord)

:2004

(Biopharmaceutique)

)

(

)

.

(

:

241

1

() 2005

2

. %10 /

3

. % 95

4

.%20

5

6

(04)

(X)

(Fiche

:

(05)

plan d'action)

(07) (06)

(Tableau de bord)

Le Balanced Scorecard

2003

Balanced

:

.

•

Scorecard

)

Balanced Scorecard (

.Harvard School

[60]

:2004

PCH

211

)

.(

2004

.2005

. •

.

)

(

.

2004

()

.(08)

(Balenced

Scorecard)

(09)

.3.4

:

.1.3.4

.

.1.1.3.4

()

.

) (310 [20]

(

...

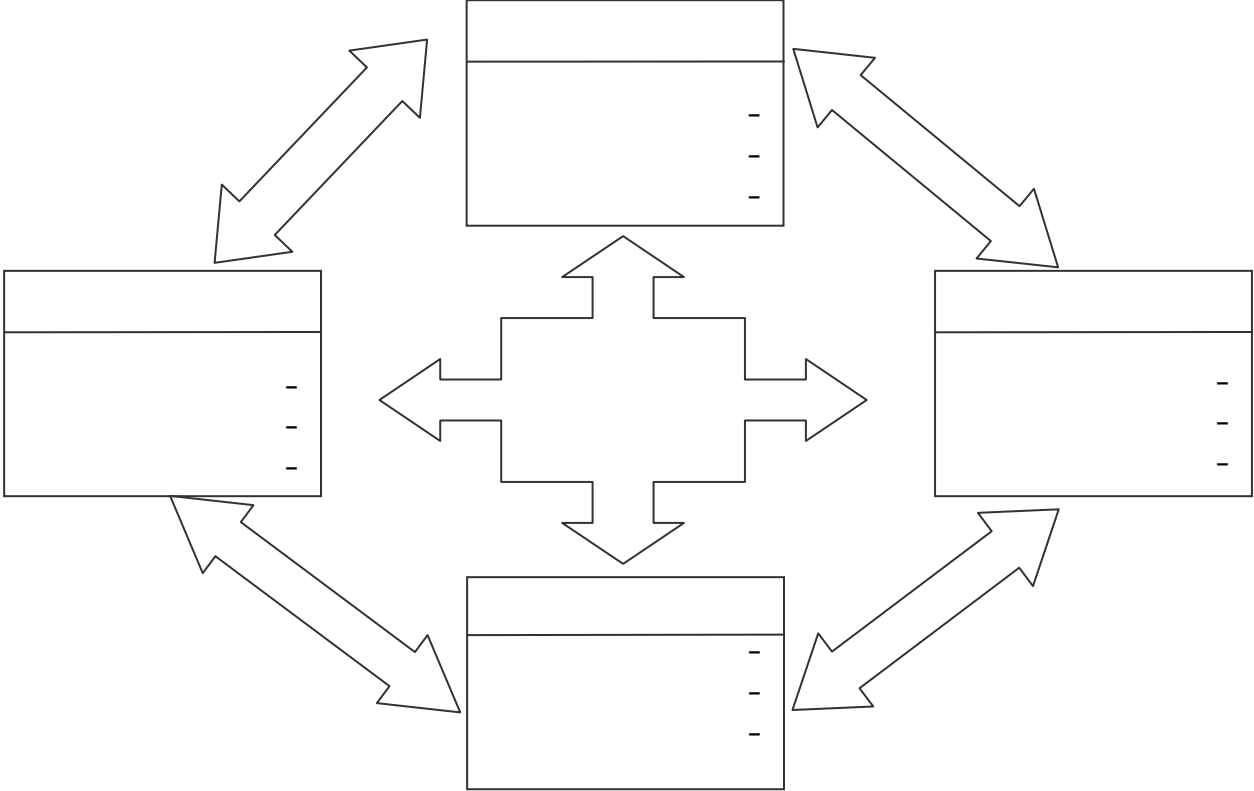
.2.1.3.4

)
(

.3.1.3.4

() BSC

:



[60]

:(39)

(04)

)
(

ISO

57

"

1995

23

1996

013

"

ISO

:

ISO

-

-

.

.

ISO

2004

ISO

.

.

.1.3.3.4

145 [61]

ISO

.2.3.3.4

: 5

: *
)
.(

: *

.

: *

: *

: *

.3.3.3.4

.

.4.3.3.4

:

%100

)

(

.

:

-

.

-

.

-

.

-

:

-

-

-

(

)

-

(

)

2003

-

. 2002

% 33 •
% 31,5 •

2003

. 2003 2004 -

% 40 •

% 50 •

)

-

-

(

-

Balanced Scorecard

-

-

-

.

-

.

:

	-	-	.1
		.1999	
.2 - www.islamoline.net/id-arbic/dowalia/mafaheem-13.asp	(-)
	-	-	.3
		. 2000	
2000	-	-	.4
5. Michel Marchesnay – Management Stratégique – Edition Eyrolles			
10 ^{ème} Tirage 1995 Paris .			
2001	-	-	.6
		-	.7
	. 1999	-	
2001	-	-	.8
	- ()	-
		.1985	.9
2000	-	-	.10

-

11. Philip Kotler & Dubois Le Marketing management Publi-Union
1ème édition 2000 Paris .

2000 - - .12

13. - www.st-andrews.ac.uk/~ma24/page3html. ()

14. -Michael Porter – L’avantage concurrentiel – Edition DUNOD
1999 Paris .

.1997 - - .15

- - .16

1993

1998 - - .17

- - .18

.1998 - .

- - .19

.1999 - - .20

- - .2001

- .21

2002 - .

- SWOT - .22

.04 2003 - .

23. Claude Sicard – Le Manager Stratège – Manuel pratique d’analyse
stratégique d’entreprise Edition DUNOD 1994 Paris .

- .24

. 2002 - .

- .25

. 2003

26. Rober Waterman – Le prix de l'excellence – Préface de Jean – Pierre detrie Edition DUNOD 1999 Paris.

27. www.albahth.com/economy/cosiedea.htm.

(2001 –) .28

1994

– – .29

1999

30. Hamadouche Ahmed – Les outils d'analyses stratégiques Edition Chiheb 1997.

– – .31

2000

– .32

1999

– – .33

1998

1995 – – – .34

– – .35

2000

36. Management Stratégique PME/PMI ECONOMICA 1991.

– – .37

2001

– .38

1996

– – .39

2000

					.40
					1998
					.41
	.2002	-22-21			
					- .42
			1995		-
43. Tugrel Atamer Roland Calori – Diagnostic et Décisions stratégiques Edition Dunod 1998 Paris.					
					.44
	1999				
1998	-				.45
	1999				.46
					.47
			2001		.48
				1999	.49
				2001	.50
1998				1999	.51
					.52
					2003
	1999				.53
					.54
					2000

.03	06-77	09	.55
.01	161/82	17	.56
57. - Notice d'information 99, groupe SAÏDAL .			
			.58
			.59
			.1999

	Fiche des Buts Stratégiques	Référence : IMP.DU.08 Version : A Data : 10/12/03
---	------------------------------------	--

Buts stratégiques-SAIDAL

Mission : Développer, produire et commercialiser des produits pharmaceutiques à usages humain et vétérinaire

Vision : Assurer la position d'un laboratoire leader au niveau national et régional tout en perçant le marché international

Buts stratégiques

Code	Buts stratégiques
F-1	Entreprise rentable
F-2	Entreprise qui s'assure d'un développement durable
F-3	Entreprise qui développe ses marchés national, régional et international
F-4	Entreprise qui développe partenariat
C-1	Entreprise compétitive
C2-	Entreprise qui innove
C-3	Entreprise qui possède une excellente image de marque
P-1	Améliorer les systèmes d'organisation et de management
P-2	Développer les systèmes d'information, de communication, et marketing
P-3	Améliorer la maîtrise de la fabrication
P-4	Développer la veille stratégique et la prospective
P-5	Promouvoir la recherche et le développement
A-1	Améliorer les compétences liées à la maîtrise des processus de gestion et de management
A-2	Développer les compétences dans les domaines de la recherche, du développement et de l'innovation pharmaceutique
A-3	Développer les compétences dans le domaine des nouvelles technologies d'information et communication
A-4	Mise en place de politiques visant la satisfaction du personnel



MODÉLISATION DU TISSU STRATÉGIQUE DE SAIDAL

Version : A
 Etabli en date : 02 / 06 / 2003
 Page : 1 / 1

Vision : Assurer la position d'un laboratoire leader aux niveaux national et régional tout en perçant le marché international

Groupe SAIDAL

Buts stratégiques :

Finance	Comment sommes nous perçus de nos actionnaires ?	Objectifs Cout Affaire Rentabilité Parts de marché
Client	Comment sommes nous perçus par nos clients ?	Objectifs Image Service Prix Qualité
Processus internes	Quelles est l'efficacité de nos processus internes ?	Objectifs Temps Qualité Productivité
Apprentissage et croissance	Sommes nous innovateurs ?	Objectifs Système d'évaluation Innovation

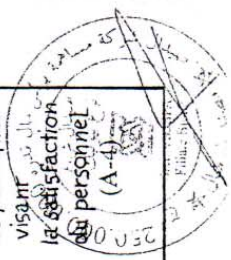
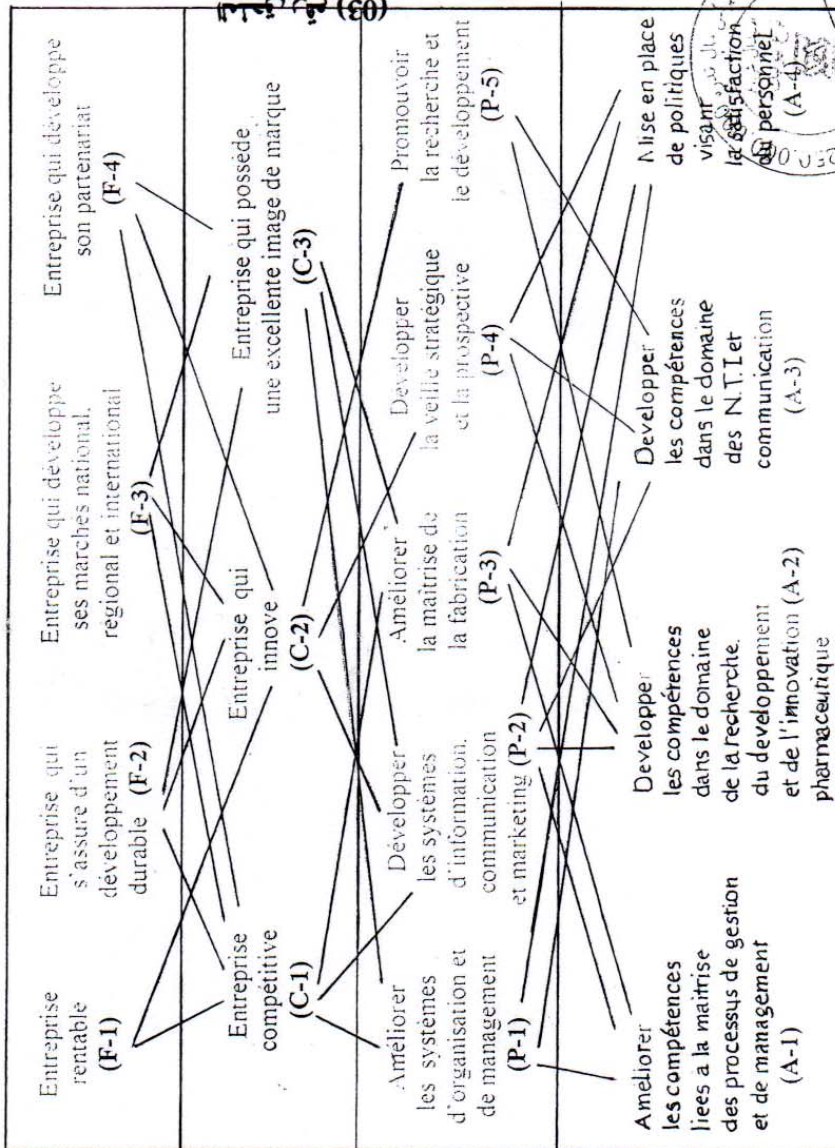




Tableau consolidé des buts stratégiques et des objectifs opérationnels

INDICATEUR: LIMA.DU.01

Version : A

Date : 10/12/2003

Page : 1 /


1

Code	Buts Stratégiques	Code	Objectifs opérationnels	Directions concernées par les objectifs opérationnels																Total				
				DT	DU	RP	RLP	C	M	F	FC	SI	GDS	SM	Q	DA	AS	RM	CI		PI	RIH	Méi	MG
F-1	Entreprise rentable.	F-1.1	Réaliser un chiffre d'affaire de 241 MDA.	x	x																			04
F-1	Entreprise rentable.	F-1.2	Limiter le rapport Frais de Personnel / CA à 10%.																					01
F-1	Entreprise rentable.	F-1.3	Limiter les services à 3%.																					01
F-1	Entreprise rentable.	F-1.4	Reduire le recours aux honoraires de 20% au																					05
F-2	Entreprise qui s'assure d'un développement durable.	F-2.1	Se conformer au BPF.																					01
F-2	Entreprise qui s'assure d'un développement durable.	F-2.2	Harmonisation du dossier pharmaceutique.																					01
F-3	Entreprise qui développe ses marchés national, régional et international	F-3.1	Mettre sur le marché des produits parpharmaceutiques.																					01
F-4	Entreprise qui développe son portefeuille	F-4.1	Acquiescer des produits de génériques (6 produits)																					01
F-4	Entreprise qui développe son portefeuille	F-4.2	Acquiescer des licences/an																					01
C-1	Entreprise compétitive.	C-1.1	Améliorer la qualité des produits																					01
C-1	Entreprise compétitive.	C-1.2	Satisfaire les commandes client d'au moins 95%.																					01
C-2	Entreprise qui innove.	C-2.1	Assurer des dossiers pharmaceutiques satisfaisants																					01
C-2	Entreprise qui innove.	C-2.2	Mettre en place les nouveaux produits avec le CRD.																					01
C-3	Entreprise qui possède une excellente image de marque.	C-3.1	Se conformer à la norme ISO9001 V2000.																					02
C-3	Entreprise qui possède une excellente image de marque.	C-3.2	Se conformer à la norme ISO 14000.																					02
P-1	Améliorer les systèmes d'organisation et de management.	P-1.1	Mise à jour du schéma d'organisation de l'usine Cherrhell.																					01
P-1	Améliorer les systèmes d'organisation et de management.	P-1.2	Mettre en place de nouveaux systèmes de planification et d'évaluation des petites.																					01
P-2	Developper les systèmes d'information , de communication et marketing	P-2.1	Developper les réseaux intranet.																					01
P-3	Améliorer la maîtrise de la fabrication.	P-3.1	Ramener les pertes aux Taux normatifs (1,5%) .																					01
P-3	Améliorer la maîtrise de la fabrication.	P-3.2	Diminuer le Taux de panne Machine de 20%.																					02
A-4	Developper les compétences dans le domaine de la recherche du développement et de l'innovation pharmaceutique.	A-4.1	Promouvoir la recherche et le développement																					01
A-5	Améliorer les compétences liées à la maîtrise des processus de gestion et de management.	A-5.1	Former dans les domaines spécifiques																					01
A-5	Améliorer les compétences liées à la maîtrise des processus de gestion et de management.	A-5.2	Former dans le perfectionnement professionnel																					01
A-3	Developper les compétences dans le domaine des Nouvelles Technologies d'information et de Communication	A-3.1	Former sur les réseaux informatiques																					01
A-4	Mise en place des politiques visant la rétention du personnel.	A-4.1	Mettre en place le système d'évaluation et l'appéciation																					01
A-4	Mise en place des politiques visant la rétention du personnel.	A-4.2	Mise en œuvre de la convention collective et règlement intérieur																					01
11		18	Total par Direction :	03	02	02	01	01	03	02	01	01	01	01	01	01	02	01	01	05	01	01	01	28

PR.BUCH.DU.001


 <p>GRUPE SAIDAL</p>	<p>Fiche plant d'action</p>	<p>Référence : IMP.DU.02</p> <p>Version : A</p> <p>Data : 10/12/03</p> <p style="text-align: right;">Page 1/1</p>
--	------------------------------------	---

<p>But stratégique : F-1 Entreprise rentable</p>			
<p>Structure concernée (Groupe /Filiale/<u>Usine</u>) : Direction d'usine cherchell</p>			
<p>Objectif opérationnel : F-1-1 Réaliser un chiffre de 206 MDA</p>			
Action (S)	Responsable (S)	Délai	Budget
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			

 SAIDAL	TABLEAU DE BORD OPÉRATIONNEL DE CONDUCTION	Référence: IMP.DU.06 Version : A Date : 10/12/2003 Page : 1 / 1
--	---	--


SUIVI DE CONDUCTION	1	Action # <u> </u> , Délai: _____ 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%
	2	Action # <u> </u> , Délai: _____ 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%
	3	Action # <u> </u> , Délai: _____ 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%
	4	Action # <u> </u> , Délai: _____ 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%
	5	Action # <u> </u> , Délai: _____ 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%
	6	Action # <u> </u> , Délai: _____ 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%
	7	Action # <u> </u> , Délai: _____ 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%
	8	Action # <u> </u> , Délai: _____ 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%
	9	Action # <u> </u> , Délai: _____ 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%
	10	Action # <u> </u> , Délai: _____ 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%
	11	Action # <u> </u> , Délai: _____ 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%
	12	Action # <u> </u> , Délai: _____ 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

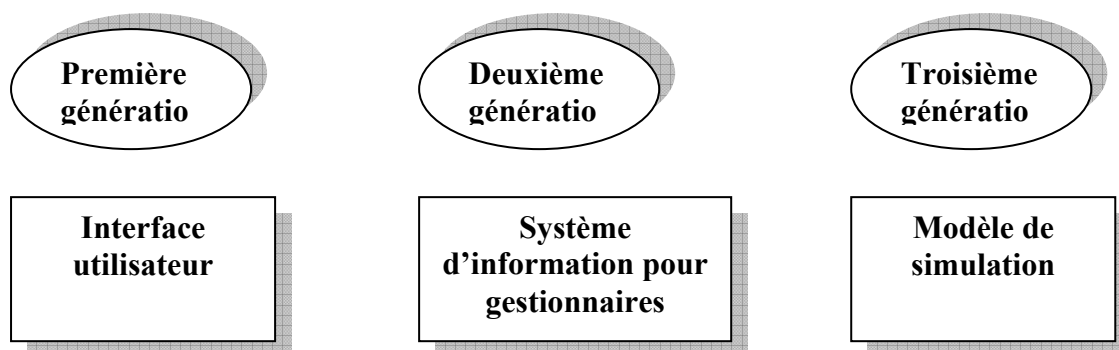
SUIVI DES INDICATEURS DE RESULTATS	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Rouge</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Rouge</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Rouge</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Rouge</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Rouge</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Rouge</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Rouge</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Rouge</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Rouge</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Rouge</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Rouge</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Rouge</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Rouge</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Vert</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Vert</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Vert</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Vert</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Vert</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Vert</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Vert</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Vert</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Vert</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Vert</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Vert</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Vert</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Vert</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Jan.</td> <td style="text-align: center;">Fév.</td> <td style="text-align: center;">Mars</td> <td style="text-align: center;">Avril</td> <td style="text-align: center;">Mai</td> <td style="text-align: center;">Juin</td> <td style="text-align: center;">Juil.</td> <td style="text-align: center;">Août</td> <td style="text-align: center;">Sept.</td> <td style="text-align: center;">Oct.</td> <td style="text-align: center;">Nov.</td> <td style="text-align: center;">Déc.</td> <td></td> </tr> </table> <p style="margin-top: 10px;">Objectif opérationnel: _____</p>	<input type="checkbox"/> Rouge	<input type="checkbox"/> Rouge	<input type="checkbox"/> Rouge	<input type="checkbox"/> Rouge	<input type="checkbox"/> Rouge	<input type="checkbox"/> Rouge	<input type="checkbox"/> Rouge	<input type="checkbox"/> Rouge	<input type="checkbox"/> Rouge	<input type="checkbox"/> Rouge	<input type="checkbox"/> Rouge	<input type="checkbox"/> Rouge	<input type="checkbox"/> Rouge	<input type="checkbox"/> Vert	<input type="checkbox"/> Vert	<input type="checkbox"/> Vert	<input type="checkbox"/> Vert	<input type="checkbox"/> Vert	<input type="checkbox"/> Vert	<input type="checkbox"/> Vert	<input type="checkbox"/> Vert	<input type="checkbox"/> Vert	<input type="checkbox"/> Vert	<input type="checkbox"/> Vert	<input type="checkbox"/> Vert	<input type="checkbox"/> Vert	Jan.	Fév.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juil.	Août	Sept.	Oct.	Nov.	Déc.	
<input type="checkbox"/> Rouge	<input type="checkbox"/> Rouge	<input type="checkbox"/> Rouge	<input type="checkbox"/> Rouge	<input type="checkbox"/> Rouge	<input type="checkbox"/> Rouge	<input type="checkbox"/> Rouge	<input type="checkbox"/> Rouge	<input type="checkbox"/> Rouge	<input type="checkbox"/> Rouge	<input type="checkbox"/> Rouge	<input type="checkbox"/> Rouge	<input type="checkbox"/> Rouge																												
<input type="checkbox"/> Vert	<input type="checkbox"/> Vert	<input type="checkbox"/> Vert	<input type="checkbox"/> Vert	<input type="checkbox"/> Vert	<input type="checkbox"/> Vert	<input type="checkbox"/> Vert	<input type="checkbox"/> Vert	<input type="checkbox"/> Vert	<input type="checkbox"/> Vert	<input type="checkbox"/> Vert	<input type="checkbox"/> Vert	<input type="checkbox"/> Vert																												
Jan.	Fév.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juil.	Août	Sept.	Oct.	Nov.	Déc.																													

 <p>GROUPE SAIDAL</p>	<p>Enquête sur le dispositif de l'Hémodialyse</p>	<p>Version : A Date : 23/02/04</p>
--	--	--

Enquête sur le dispositif de l'Hémodialyse

- Evolution des ventes du concentré pour hémodialyse depuis 1999.
- Evolution du nombre des hémodialyses théorique et son évolution à raison de 03 séances par semaine.
- Part du marché et le nombre de malades perdus en 2004.
- Les intermédiaires du processus listing des centres suivants (table)
- Qui sont les producteurs actuels et futurs.
- Etudier le système de remboursement de ses produits (CNAS)

 <p>GROUPE SAIDAL</p>	Système d'information	Version : A Date : 23/02/04
---	------------------------------	--



Type	<ul style="list-style-type: none"> • Visual basic • Excel • HTML 	<ul style="list-style-type: none"> • OLAP • Pearl 	<ul style="list-style-type: none"> • Powersim • Ithink
Objectif	<ul style="list-style-type: none"> • Interface d'utilisation conviviale et facilitée d'accès à l'information • Comparaison des objets dans le temps² 	<ul style="list-style-type: none"> • Interface d'utilisation conviviale et facilitée d'accès à l'information. • Comparaison des objets dans le temps. • Collecte automatisée des données dans le temps. 	<ul style="list-style-type: none"> • Simule comment la compagnie se développera sur la base d'hypothèses et historiques.
Caractéristique	<ul style="list-style-type: none"> • données provenant de source multiple. • Texte et graphiques présentés ensemble 	<ul style="list-style-type: none"> • possibilité de forage des données (data mining). • Interface spécialisée et requête de données à partir d'un entrepôt. • Données disponibles sur une base multidimensionnelle 	<ul style="list-style-type: none"> • basé sur des hypothèses dynamiques comprenant des rétroactions. • Outil pour la simulation de choix stratégiques. • Comprend un éventail d'outils pour la communication des choix stratégiques et les rétroactions

Survol de « solutions » TI potentielles pour dynamiser le Balanced Scorecard