الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية République Algérienne démocratique et populaire

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي Ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche scientifique

> جامعة سعد دحلب البليدة Université SAAD DAHLAB de BLIDA

> > كلية التكنولوجيا Faculté de Technologie

قسم الالية والكهروتقني Département d'Automatique & Electrotechnique

Mémoire de Master

Filière : Electrotechnique Spécialité : Machines électriques

Présenté par

BENALIKHODJA MOHAMED OUSSAMA

&

SEDDIKI AISSA

Modélisation et simulation de la machine asynchrone triphasée avec barres rotoriques cassées

Proposé par : ABELLAZIZ FERDJOUNI

Année Universitaire 2021-2022



Remerciement

Remerciements

Avant tout, nous remercions Dieu le tout puissant qui nous a donné le courage, la patience, l'aide et la volonté pour accomplir ce modeste travail.

En second lieu, nous tenons à remercier notre encadrant **Mr A. FERDJOUNI** pour son dévouement, ses conseils et son soutien tout au long de l'élaboration de ce travail.

Nous tenons également exprimer nos vifs remerciements :

Aux membres de jury d'avoir accepté de juger notre travail

Aux membres de nos familles pour leurs encouragements

A nos enseignants de la faculté de technologie.

A toute personne qui a participé de près ou de loin à la réalisation de ce travail.

Dédicace

Dédicace

Je dédie ce fruit de travail :

A ma chère mère qui a tout le crédit.

A mes grands-parents maternels.

À tous les amis.

À tous les professeurs.

A tous mes collègues et régiment spécial.

OUSSAMA.

Dédicace

Dédicace

Je dédie ce fruit de travail :

A ma mère et à mon père qui ont tout le crédit.

A mes frères et toute La famille.

A tous les amis.

A tous mes professeurs.

A tous mes collègues et régiment spécial.

« Machine électriques ».



ملخص: يقدم مشروع نهاية الدراسة هذا نمذجة للألة غير المتزامنة ثلاثية الطور مع عطل قضيب دوار مكسور . أولاً ، سنكتب نموذج حالة خالٍ من الأخطاء بمحاكاته تحت ماتلاب / سيمولينك من خلال تفسير النتائج ، ثم سنطور نموذجًا آخر به خطأ هذه المرة حتى .نتمكن من محاكاة الجهاز ومراقبة سلوكه بموجب عدة شروط. وأخيرًا ، سننهي دراستنا بتحليل النتائج التي تم الحصول عليها

كلمات المفاتيح: آلة غير متزامنة ,خطأ الدوار, ماتلاب / سيمولينك.

Résumé : Ce projet de fin d'étude présente la modélisation de la machine asynchrone triphasée avec défaut rotorique de barres cassées. Dans un premier lieu, nous rédigerons un modèle d'état sans défaut avec sa simulation sous Matlab/Simulink en interprétant les résultats, ensuite nous développerons un autre modèle avec défaut cette fois-ci afin de pouvoir resimuler la machine et observer son comportement sous plusieurs conditions. Et enfin, nous finirons notre étude par une analyse des résultats obtenues.

Mots clés : Machine asynchrone ; Défaut rotorique ; Matlab/Simulink.

Abstract: This end-of-study project presents the modeling of the three-phase asynchronous machine with broken bar rotor fault. First, we will write a faultless state model with its simulation under Matlab/Simulink by interpreting the results, then we will develop another model with fault this time in order to be able to simulate the machine and observe its behavior under several terms. And finally, we will finish our study with an analysis of the results obtained.

Keywords: Asynchronous machine; Rotor fault; Matlab/Simulink.

Liste des acronyms et abréviations

<u>Acronymes et abréviations</u>

- a_s , b_s , c_s : Indices correspondents aux trois phases statoriques
- a_r , b_r , c_r : Indices correspondants aux trois phases statoriques
- d, q : Axes longitudinal et transversal (transformations de Park)
- V: Tension (V)
- *i* : Courant (i)
- R_s : Résistance statorique
- R_r : Résistance rotorique
- R_r^* : Résistance rotorique avec défaut
- L_s : inductance statorique
- L_{ls} : inductance de fuite statorique
- L_r : inductance rotorique
- L_{lr} : inductance de fuite rotoriques
- $\pmb{\Phi}$: Flux.
- Φ_s : Flux statorique
- Φ_r : Flux rotoriques
- p_r : Matrice de transformation de Park
- p_s : Matrice de transformation de Park liée au stator

 θ : Angle décrivant une position particulière dans l'espace, mesuré par rapport à une référence fixée par rapport au stator.

- ω_s : la vitesse angulaire des axes d-q dans le repère lié au stator
- ω_r : la vitesse angulaire des axes d-q dans le repère lié au rotor
- ω : la vitesse angulaire électrique de rotor
- p : Nombre de paire de pôles
- Ω_r : la vitesse mécanique
- C_e : Couple électromagnétique
- C_r : Couple de charge résistant
- J : Moment d'inertie des masses tournantes
- f_{v} : Coefficient de frottement visqueux
- N_b : Nombre de barres rotoriques.
- MAS : Machine asynchrone triphasé
- ΔR_{abcr} : Variation de résistance dans les trois phases

Liste des acronyms et abréviations

- $[R_s]$: Matrice des résistances statoriques.
- $[R_r]$: Matrice des résistances rotoriques.
- [V] : le vecteur de commande
- $[L_s]$: Matrice des inductances propres et mutuelles entre phases statoriques.
- $[L_r]$: Matrice des inductances propres et mutuelles entre phases rotoriques.
- $[L_{sr}]$: Matrice des inductances mutuelles entre phases statoriques.
- $[L_{rs}]$: Matrice des inductances mutuelles entre phases rotoriques.
- [*A*] : le vecteur d'état.
- [X] : la matrice de système.
- [B] : la matrice d'entrée.

Tables de matières

Introduction concernation	1
Introduction generate	

CHAPITRE 1

Introduction	3
1.1 Constitution de la machine asynchrone	3
1.1.1 Le stator	1
1.1.2 Le rotor	1
1.1.3 Les paliers	1
1.1.4 Les défauts statoriques	1
1.1.5 Les défauts mécaniques	5
1.1.5.1 Défaut de rupture des anneaux	5
1.1.6 Défaut de cassure de barre	5
1.1.7 Les défauts rotoriques	5
1.1.7.1 Défaut d'excentricité	5
1.2 Hypothèse simplificatrice	5
1.3 Modélisation de la MAS	5
1.3.1 Les équations électriques	5
1.3.2 Les équations magnétiques	7
1.4 Transformation de Park	3
1.4.1Choix du repère d-q1)
1.4.2 Les équations électriques (dans un référentiel lié au stator))
1.4.3 Les équations magnétiques 1	l
1.5 Couple électromagnétique	l
1.6 L'équation mécanique	l
1.7 Modèle d'état de la machine saine 1	2
Interprétation des résultats 1	7
Conclusion 1	7

CHAPITRE 2

troduction19

Tables de matières

2 La	résistance d'une MAS avec rupture de barres rotoriques	19
2.1	Les équations électriques	20
2.2	Les équations magnétiques	
2.3	Couple électromagnétique	
2.4	L'équation mécanique	
2.5	Modèle d'état de la machine avec défaut	
Conc	elusion	

CHAPITRE 3

	Introd	luction	36
3	Sin	nulation avec défaut	37
	3.1	Simulation avec défaut dans le cas sain	37
	3.2	Simulation avec défaut d'une phase	42
	3.3	Simulation avec défaut de deux phases	47
	3.4	Simulation avec défaut de trois phases	52
	Concl	usion	57
	Concl	usion générale	58

Liste des figures

Figure 1:Constitution de la machine asynchrone à cage [1]	
Figure 2: rupture de barres	5
Figure 3: position des axes d-q par rapport aux axes de la machine	8
Figure 4: Schéma de simulation sous Simulink	13
Figure 5: Courants statoriques ids, iqs	14
Figure 6 : Courants statoriques ids, iqs avec Zoom	14
Figure 7: Flux rotoriques Fdr,Fqr	15
Figure 8 : Flux rotoriques Fdr, Fqr avec Zoom	15
Figure 9: Couple électromagnétique	16
Figure 10: Vitesse mécanique	16
Figure 11: Les courants triphasés	17
Figure 12: Schéma fonctionnel d'une MAS avec défaut	36
Figure 13: Courants statoriques ids iqs ios	
Figure 14: Courants statoriques ids iqs ios avec zoom	
Figure 15: Courants rotoriques idr iqr ior	
Figure 16: Courants rotoriques idr iqr ior avec zoom	
Figure 17: Flux rotoriques Fdr Fqr For	
Figure 18: Flux rotoriques Fdr Fqr For avec zoom	40
Figure 19: Couple électromagnétique	40
Figure 20: Vitesse mécanique	41
Figure 21: Courants statoriques ids iqs ios	42
Figure 22: Courants statoriques ids iqs ios avec Zoom	43
Figure 23: Courants rotoriques idr iqr ior	43
Figure 24: Courants rotoriques idr iqr ior avec zoom	44
Figure 25: Flux rotorique Fdr Fqr For	44
Figure 26: Flux rotorique Fdr Fqr For avec zoom	45
Figure 27: Couple électromagnétique	45
Figure 28: Vitesse mécanique	46
Figure 29: Courants statoriques ids iqs ios	47
Figure 30: Courants statoriques ids iqs ios avec zoom	

Liste des figures

Figure 31: Courants rotoriques idr iqr ior	48
Figure 32: Courants rotoriques idr iqr ior avec zoom	49
Figure 33: Flux rotorique Fdr Fqr For	49
Figure 34: Flux rotorique Fdr Fqr For avec zoom	50
Figure 35: Couple électromagnétique	50
Figure 36: Vitesse mécanique	51
Figure 37: Courants statoriques ids iqs ios	52
Figure 38: Courants statoriques ids iqs ios avec Zoom	53
Figure 39: Courants rotoriques idr iqr ior	53
Figure 40: Courants rotoriques idr iqr ior avec Zoom	54
Figure 41: Flux rotorique Fdr Fqr For	54
Figure 42: Flux rotorique Fdr Fqr For avec zoom	55
Figure 43: Couple électromagnétique	55
Figure 44: Vitesse mécanique	56
Figure 45 : Comparaison des couples	57

Introduction générale

Dans de nombreux milieux industriels, les machines électriques sont des outils clés pour les chaines de production. L'une des machines les plus utilisées dans l'industrie est la machine asynchrone appelée aussi la machine à induction, grâce à ses avantages à savoir, une construction simple, une grande robustesse, un rendement élevé et surtout son faible coût.

Malgré sa robustesse, la machine asynchrone plus précisément le moteur asynchrone peut subir plusieurs pannes statoriques ou rotoriques, ce qui va engendrer l'arrêt de la production industrielle.

Dans ce projet de fin d'étude, nous allons faire une modélisation en vue du diagnostic des défauts rotoriques de la machine asynchrone triphasée à cage d'écureuil. Plus précisément le défaut de Cassure de barres rotoriques. La modélisation est effectuée sous les hypothèses classiques. Une hypothèse supplémentaire est retenue et qui stipule que l'impact de la cassure de barres rotoriques se reflète uniquement sur les résistances rotoriques et n'affecte pas les inductances.

Ce mémoire est organisé en trois chapitres répartis comme suit :

Dans le premier chapitre, nous rappellerons brièvement les principaux éléments constituant la machine asynchrone triphasé. Ensuite, nous allons citer les différentes défaillances de cette machine, puis nous passerons à la modélisation et simulation de cette machine dans un repère lié au stator, à l'aide de la transformation de Park.

Le deuxième chapitre est consacré à la présentation du défaut cassures de barres rotoriques, puis, nous développerons un modèle pour ce défaut. Afin d'accomplir la simulation dans le chapitre suivant.

Dans le troisième chapitre, nous présenterons le schéma fonctionnel pour simulation de la machine avec cassure, ainsi que les résultats et les allures obtenues avec interprétations, en commençant par la MAS avec défaut dans le cas sain. Ensuite, nous reprendrons la simulation dans les cas de défaut : sur une phase, deux phases, et trois phases.

Enfin, nous finirons par une conclusion générale dont nous récapitulerons ce que nous avons fait, et nous noterons à la fin quelques perspectives tirées à travers le travail fait.

<u>Chapitre 1 :</u> <u>Modélisation d'une</u> <u>MAS saine</u>

Introduction

Dans ce chapitre, nous allons présenter d'abord de manière succincte, la construction de la machine asynchrone triphasée, puis nous donnerons de manière explicite le modèle mathématique de la machine asynchrone dans son référentiel triphasé. L'étude de la machine asynchrone est plus simple à réaliser à travers le modèle mathématique.

La représentation de la machine asynchrone par des équations selon le système triphasé donne un modèle, dont les équations sont à coefficients variables en fonction du temps. A l'intérêt de faciliter leurs résolutions, nous faisons recours à la transformation de Park.

1.1 Constitution de la machine asynchrone

La machine asynchrone comprend un stator et un rotor, constitués de tôles d'acier au silicium et comportant des encoches dans lesquelles on place les enroulements. Le stator est fixe, on y trouve les enroulements reliés à la source. Le rotor est monté sur un axe de rotation. Selon que les enroulements du rotor sont accessibles de l'extérieure ou sont fermés sur eux-mêmes en permanence, on définit deux types de rotor, bobiné ou à cage d'écureuil. Toutefois, nous admettrons que la structure du rotor à cage est électriquement équivalente à celle du rotor bobiné dont les enroulements sont en court-circuit [1].



Figure 1: Constitution de la machine asynchrone à cage [1].

1.1.1 Le stator

Il est constitué d'un enroulement bobiné réparti dans les encoches du circuit magnétique. Ce circuit magnétique est constitué d'un empilement de tôles dans lesquelles sont découpées des encoches parallèles à l'axe de la machine. Le bobinage statorique peut se décomposer en deux parties : les conducteurs d'encoches et les têtes de bobines. Les conducteurs d'encoches permettent de créer dans l'entrefer, le champ magnétique à l'origine de la conversion électromagnétique. Les têtes de bobine permettent, quant à elles, la fermeture des courants en organisant la circulation judicieuse des courants d'un conducteur d'encoche à l'autre. L'objectif est d'obtenir à la surface de l'entrefer une distribution de courant la plus sinusoïdale possible, afin de limiter les ondulations du couple électromagnétique [2].

1.1.2 Le rotor

Le rotor, monté sur l'arbre moteur se compose d'un cylindre fait de tôles empilées. Des encoches sont percées à la périphérie extérieure destinées à recevoir des conducteurs. Il est séparé du stator par un entrefer très court de l'ordre de 0,4 à 2 mm seulement. Il existe deux types de rotor [3].

a. Rotor a cage**b**. Rotor bobiné

1.1.3 Les paliers

Les paliers, qui permettent de supporter et de mettre en rotation l'arbre rotorique, sont constitués de flasques et de roulements à billes insérés à chaud sur l'arbre. Les flasques, moulés en fonte, sont fixés sur le carter statorique grâce à des boulons ou des tiges de serrage Présentation des différentes défaillances de la MAS [4]

1.1.4 Les défauts statoriques

Parmi les défauts statoriques, on peut citer les défauts suivants :

-Court-circuit entre spires -Court-circuit entre phases -Défaut phase-terre

1.1.5 Les défauts mécaniques

1.1.5.1 Défaut de rupture des anneaux

La rupture de portion d'anneau est un défaut qui apparaît aussi fréquemment que la cassure de barres. Ces ruptures sont dues soit à des bulles de coulées ou aux dilatations différentielles entre les barres et les anneaux [5].

1.1.6 Défaut de cassure de barre

La cassure ou rupture de barre est un des défauts les plus fréquents au rotor. Elle peut se situer soit au niveau de son encoche soit à l'extrémité qui la relie à l'anneau rotorique. La détérioration des barres réduit la valeur moyenne du couple électromagnétique et augmente l'amplitude des oscillations, qui elles-mêmes provoquent des oscillations de la vitesse de rotation, ce qui engendre des vibrations mécaniques et donc, un fonctionnement anormal de la machine. La grande amplitude de ces oscillations accélère la détérioration de la machine. Ainsi, le couple diminue sensiblement avec le nombre de barres cassées induisant un effet cumulatif de la défaillance. L'effet d'une cassure de barre croît rapidement avec le nombre de barres cassées [6].



Figure 2: rupture de barres.

1.1.7 Les défauts rotoriques

1.1.7.1 Défaut d'excentricité

- Excentricité statique.
- Excentricité dynamique.
- Excentricité mixte.

1.2 Hypothèse simplificatrice

La modélisation de la machine asynchrone s'appuie sur les hypothèses simplificatrices habituelles [7].

1.3 Modélisation de la MAS

1.3.1 Les équations électriques

- Au stator :

$$[V_{abcs}] = [R_{abcs}][i_{abcs}] + \frac{d}{dt} [\Phi_{abcs}]$$
(1.1)

- Au rotor :

$$[V_{abcr}] = [R_{abcr}][i_{abcr}] + \frac{d}{dt} [\Phi_{abcr}]$$
(1.2)

- Résistance de stator

$$[R_{abcs}] = \begin{bmatrix} R_s & 0 & 0\\ 0 & R_s & 0\\ 0 & 0 & R_s \end{bmatrix}$$
(1.3)

- Résistance de rotor

$$[R_{abcr}] = \begin{bmatrix} R_r & 0 & 0\\ 0 & R_r & 0\\ 0 & 0 & R_r \end{bmatrix}$$
(1.4)

Avec :

$$\begin{bmatrix} V_{abcs} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} v_{as} \\ v_{bs} \\ v_{cs} \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} i_{abcs} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} i_{as} \\ i_{bs} \\ i_{cs} \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} \Phi_{abcs} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \Phi_{as} \\ \Phi_{bs} \\ \Phi_{cs} \end{bmatrix}$$
(1.5)

$$\begin{bmatrix} V_{abcr} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} v_{ar} \\ v_{br} \\ v_{cr} \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} i_{abcr} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} i_{ar} \\ i_{br} \\ i_{cr} \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} \Phi_{abcr} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \Phi_{ar} \\ \Phi_{br} \\ \Phi_{cr} \end{bmatrix}$$
(1.6)

1.3.2 Les équations magnétiques

- Au stator :

$$[\Phi_{abcs}] = [L_s][i_{abcs}] + [L_{sr}][i_{abcr}]$$
(1.7)

- Au rotor :

$$[\Phi_{abcr}] = [L_r][i_{abcr}] + [L_{sr}][i_{abcs}]$$
(1.8)

- Inductance de stator

$$[L_{s}] = \begin{bmatrix} L_{ls} + L_{ms} & \frac{-L_{ms}}{2} & \frac{-L_{ms}}{2} \\ \frac{-L_{ms}}{2} & L_{ls} + L_{ms} & \frac{-L_{ms}}{2} \\ \frac{-L_{ms}}{2} & \frac{-L_{ms}}{2} & L_{ls} + L_{ms} \end{bmatrix}$$
(1.9)

- Inductance de rotor

$$[L_r] = \begin{bmatrix} L_{lr} + L_{mr} & \frac{-L_{mr}}{2} & \frac{-L_{mr}}{2} \\ \frac{-L_{mr}}{2} & L_{lr} + L_{mr} & \frac{-L_{mr}}{2} \\ \frac{-L_{mr}}{2} & \frac{-L_{mr}}{2} & L_{lr} + L_{mr} \end{bmatrix}$$
(1.10)

- Inductance mutuelle

$$[L_{sr}] = [L_{rs}]^T = L_{sr} \begin{bmatrix} \cos(\theta) & \cos(\theta + \frac{2\pi}{3}) & \cos(\theta - \frac{2\pi}{3}) \\ \cos(\theta - \frac{2\pi}{3}) & \cos(\theta) & \cos(\theta + \frac{2\pi}{3}) \\ \cos(\theta + \frac{2\pi}{3}) & \cos(\theta - \frac{2\pi}{3}) & \cos(\theta) \end{bmatrix}$$
(1.11)

Avec :

- $[L_s]$: Matrice des inductances propres et mutuelles entre phases statoriques.
- $[L_r]$: Matrice des inductances propres et mutuelles entre phases rotoriques.
- $[L_{sr}]$: Matrice des inductances mutuelles entre phases statoriques.
- $[L_{rs}]$: Matrice des inductances mutuelles entre phases rotoriques.

 L_{sr} : Maximum de l'inductance mutuelles entre phase du stator et une phase de rotor.

MODELISATION D'UNE MAS SAINE

1.4 Transformation de Park

La transformation de Park a pour but de traiter une large gamme de machines de façon unifiée en les ramenant à un modèle unique. Cette transformation est appelée souvent transformation à deux axes. Elle fait correspondre aux trois enroulements de la machine originale une représentation à deux axes en quadrature, équivalents du point de vue électrique et magnétique. Cette transformation a aussi pour l'objectif de rendre les inductances mutuelles du modèle indépendantes de l'angle de rotation.



Figure 3: position des axes d-q par rapport aux axes de la machine.

La figure 3 donne les positions relatives du stator, du rotor et du repère de projection (d-q).

 θ : Angle entre l'axe a du stator et l'axe a du rotor.

 θ_s : Angle entre l'axe a du stator et l'axe d.

 θ_r : Angle entre l'axe a du rotor et l'axe d.

La relation entre ces angles est : $\theta_s = \theta_r + \theta$

La relation entre une grandeur X_{dqo} et une grandeur X_{abc} est donnée par l'équation 1.12.

$$\begin{bmatrix} x_a \\ x_q \\ x_0 \end{bmatrix} = [p_r] \begin{bmatrix} x_a \\ x_b \\ x_c \end{bmatrix}$$
(1.12)

La matrice de transformation de Park $[p_r]$ est définie comme suit :

$$p_r = \sqrt{\frac{2}{3}} \begin{bmatrix} \cos(\theta - \theta_r) & \cos(\theta - \theta_r - \frac{2\pi}{3}) & \cos(\theta - \theta_r + \frac{2\pi}{3}) \\ -\sin(\theta - \theta_r) & -\sin(\theta - \theta_r - \frac{2\pi}{3}) & -\sin(\theta - \theta_r + \frac{2\pi}{3}) \\ \frac{\sqrt{2}}{2} & \frac{\sqrt{2}}{2} & \frac{\sqrt{2}}{2} \end{bmatrix}$$
(1.13)

C'est-à-dire :

$$\begin{bmatrix} x_d \\ x_q \\ x_0 \end{bmatrix} = \sqrt{\frac{2}{3}} \begin{bmatrix} \cos(\theta - \theta_r) & \cos(\theta - \theta_r - \frac{2\pi}{3}) & \cos(\theta - \theta_r + \frac{2\pi}{3}) \\ -\sin(\theta - \theta_r) & -\sin(\theta - \theta_r - \frac{2\pi}{3}) & -\sin(\theta - \theta_r + \frac{2\pi}{3}) \\ \frac{\sqrt{2}}{2} & \frac{\sqrt{2}}{2} & \frac{\sqrt{2}}{2} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_a \\ x_b \\ x_c \end{bmatrix} (1.14)$$

La transformation de Park inverse est définie par :

$$[p_r]^{-1} = \sqrt{\frac{2}{3}} \begin{bmatrix} \cos(\theta - \theta_r) & -\sin(\theta - \theta_r) & \frac{\sqrt{2}}{2} \\ \cos(\theta - \theta_r - \frac{2\pi}{3}) & -\sin(\theta - \theta_r - \frac{2\pi}{3}) & \frac{\sqrt{2}}{2} \\ \cos(\theta - \theta_r + \frac{2\pi}{3}) & -\sin(\theta - \theta_r + \frac{2\pi}{3}) & \frac{\sqrt{2}}{2} \end{bmatrix}$$
(1.15)

Donc la transformé inverse elle est définie par :

$$\begin{bmatrix} x_a \\ x_b \\ x_c \end{bmatrix} = [p_r]^{-1} \begin{bmatrix} x_d \\ x_q \\ x_0 \end{bmatrix}$$
(1.16)

C'est-à-dire :

$$\begin{bmatrix} x_a \\ x_b \\ x_c \end{bmatrix} = \sqrt{\frac{2}{3}} \begin{bmatrix} \cos(\theta - \theta_r) & -\sin(\theta - \theta_r) & \frac{\sqrt{2}}{2} \\ \cos(\theta - \theta_r - \frac{2\pi}{3}) & -\sin(\theta - \theta_r - \frac{2\pi}{3}) & \frac{\sqrt{2}}{2} \\ \cos(\theta - \theta_r + \frac{2\pi}{3}) & -\sin(\theta - \theta_r + \frac{2\pi}{3}) & \frac{\sqrt{2}}{2} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_d \\ x_q \\ x_0 \end{bmatrix}$$
(1.17)
- Si $\theta = 0$:
$$p_s = \sqrt{\frac{2}{3}} \begin{bmatrix} 1 & \frac{-1}{2} & \frac{-1}{2} \\ 0 & \frac{\sqrt{3}}{2} & \frac{-\sqrt{3}}{2} \\ \frac{\sqrt{2}}{2} & \frac{\sqrt{2}}{2} & \frac{\sqrt{2}}{2} \end{bmatrix}$$
(1.18)

La matrice de Park et son inverse (équations 1.13 et 1.15) permet de conserver l'invariance de la puissance instantanée.[12]

,

1.4.1 Choix du repère d-q

Il existe trois choix importants, le repère d-q peut être fixé au stator, au rotor ou au champ tournant, selon l'objectif de l'application :

- Repère d'axes d-q fixe lié au stator ou repère stationnaire ($\theta_s = 0$). Les grandeurs électriques évoluent en régime permanent électrique à la pulsation statorique.
- Repère d'axes d-q fixe lié au rotor ($\theta_s = -\theta$). Les grandeurs électriques évoluent en régime permanent électrique a la pulsation des courants rotorique.
- Repère d'axes d-q lié au champ tournant $(\frac{d\theta_s}{dt} = w_s)$. Le modèle est simplifié par l'utilisation d'équations plus simples. En régime permanent électrique les grandeurs du modèle sont continuées. Cette méthode est souvent utilisée dans l'étude de la commande.

1.4.2 Les équations électriques dans un référentiel lié au stator

$$\omega_{s} = \frac{d\theta_{s}}{dt} = 0 \qquad , \qquad \qquad \omega_{r} = \frac{d\theta_{r}}{dt} = -\omega\theta_{r} = -\theta$$
$$\omega = \frac{d\theta}{dt} = p\Omega \qquad , \qquad \qquad \theta_{s} = 0$$

Avec :

 ω_s : la vitesse angulaire des axes d-q dans le repère lie au stator.

 ω_r : la vitesse angulaire des axes d-q dans le repère lie au rotor.

 ω : la vitesse angulaire électrique de rotor.

p : nombre de pair de pole.

 Ω : la vitesse mécanique.

Les équations électriques sont définies comme suit :

$$V_{dqos} = R_{dqos} i_{dqos} + \frac{d\Phi_{dqos}}{dt}$$
(1.19)

$$0 = R_{dqor}i_{dqor} + \frac{d\Phi_{dqor}}{dt} - \omega_r \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0\\ -1 & 0 & 0\\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \Phi_{dqor}$$
(1.20)

MODELISATION D'UNE MAS SAINE

1.4.3 Les équations magnétiques dans un référentiel lié au stator

Les équations des flux sont définies par :

$$\Phi_{dqos} = \begin{bmatrix} L_S & 0 & 0\\ 0 & L_S & 0\\ 0 & 0 & L_{lS} \end{bmatrix} i_{dqos} + \begin{bmatrix} L_m & 0 & 0\\ 0 & L_m & 0\\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} i_{dqor}$$
(1.21)

$$\Phi_{dqor} = \begin{bmatrix} L_m & 0 & 0\\ 0 & L_m & 0\\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} i_{dqos} + \begin{bmatrix} L_r & 0 & 0\\ 0 & L_r & 0\\ 0 & 0 & L_{lr} \end{bmatrix} i_{dqor}$$
(1.22)

Avec :

$$L_S = L_{lS} + \frac{3}{2}L_{mS} \tag{1.23}$$

$$L_r = L_{lr} + \frac{3}{2}L_{mr}$$
(1.23)
$$L_m = \frac{3}{2}L_{Sr}$$
(1.24)

1.5 Couple électromagnétique

Le couple électromagnétique est donné par :

$$c_{e} = \frac{3}{2} \frac{PL_{m}}{L_{r}} \left[\Phi_{dr} i_{qs} - \Phi_{qr} i_{ds} \right]$$
(1.25)

1.6 L'équation mécanique

La dynamique de la partie mobile de la machine est exprimée par l'équation du mouvement suivante :

$$J.\frac{d\Omega_r}{dt} + f_v.\,\Omega_r = C_e - C_r \tag{1.26}$$

$$\Omega_r = \frac{d\theta}{dt} \tag{1.27}$$

1.7 Modèle d'état de la machine saine dans un référentiel lié au stator

Finalement, le modèle d'état de la MAS triphasée saine est résumé ci-dessous :

$$\frac{di_{ds}}{dt} = -\frac{1}{L_s\sigma} \left(R_s + \frac{L_m^2 R_r}{L_r^2} \right) i_{ds} + \frac{1}{L_s\sigma} \left(\frac{L_m R_r}{L_r^2} \right) \Phi_{dr} + \frac{1}{L_s\sigma} \left(\frac{L_m \omega_r}{L_r} \right) \Phi_{qr} + \frac{1}{L_s\sigma} V_{ds}$$
(1.28)

$$\frac{di_{qs}}{dt} = -\frac{1}{L_s\sigma} \left(R_s + \frac{L_m^2 R_r}{L_r^2} \right) i_{qs} - \frac{1}{L_s\sigma} \left(\frac{L_m \omega_r}{L_r} \right) \Phi_{dr} + \frac{1}{L_s\sigma} \left(\frac{L_m R_r}{L_r^2} \right) \Phi_{qr} + \frac{1}{L_s\sigma} V_{qs}$$
(1.29)

$$\frac{d\Phi_{dr}}{dt} = \left(\frac{L_m R_r}{L_r}\right) i_{ds} - \left(\frac{R_r}{L_r}\right) \Phi_{dr} + (\omega_r) \Phi_{qr}$$
(1.30)

$$\frac{d\Phi_{qr}}{dt} = \left(\frac{L_m R_r}{L_r}\right) i_{qs} - (\omega_r) \Phi_{dr} - \left(\frac{R_r}{L_r}\right) \Phi_{qr}$$
(1.31)

$$J.\frac{d\Omega_r}{dt} + f_{\nu}.\Omega_r = C_e - C_r \tag{1.32}$$

On peut écrire le système d'équations sous forme matricielle comme suit :

$$\frac{d[X]}{dt} = [A][X] + [B][V]$$
(1.33)

$$[A] = \begin{bmatrix} -\frac{1}{L_s\sigma} \left(R_s + \frac{L_m^2 R_r}{L_r^2} \right) & 0 & \frac{1}{L_s\sigma} \left(\frac{L_m R_r}{L_r^2} \right) & \frac{1}{L_s\sigma} \left(\frac{L_m \omega_r}{L_r} \right) \\ 0 & -\frac{1}{L_s\sigma} \left(R_s + \frac{L_m^2 R_r}{L_r^2} \right) & -\frac{1}{L_s\sigma} \left(\frac{L_m \omega_r}{L_r} \right) & \frac{1}{L_s\sigma} \left(\frac{L_m R_r}{L_r^2} \right) \\ \left(\frac{L_m R_r}{L_r} \right) & 0 & -\left(\frac{R_r}{L_r} \right) & (\omega_r) \\ 0 & \left(\frac{L_m R_r}{L_r} \right) & -(\omega_r) & -\left(\frac{R_r}{L_r} \right) \end{bmatrix} \\ [B] = \begin{bmatrix} \frac{1}{L_s\sigma} & 0 \\ 0 & \frac{1}{L_s\sigma} \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}, \qquad [V] = \begin{bmatrix} V_{ds} \\ V_{qs} \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \qquad [X] = \begin{bmatrix} \frac{i_{ds}}{l_{qs}} \\ \frac{\Phi_{dr}}{\Phi_{qr}} \end{bmatrix}.$$

Schéma de simulation sous Simulink



Figure 4: Schéma de simulation sous Simulink

Résultats de simulation

La simulation de la machine dont les paramètres sont donnés en annexe (1) est effectué comme suit :

• Démarrage à vide pour t = [0, 0.4] s

Application de couple de charge de 3Nm pour t= [0.4, 0.8] s Il faut noter que cette MAS est alimentée par le réseau triphasé.

Les figures 5, 6, 7, 8, 9 et 10 montrent les résultats de simulation de la MAS saine.



Figure 5: Courants statoriques ids, iqs



Figure 6 : Courants statoriques ids, iqs avec Zoom



Figure 7: Flux rotoriques Fdr, Fqr



Figure 8 : Flux rotoriques Fdr, Fqr avec Zoom











Figure 11: Les courants triphasés

L'appel du courant est de 9.5A, le courant en régime permanent à vide est égal à 1.45A, ce qui représente 64% du courant nominal. Le courant en régime permanent en charge est de 1.85A. Il est à noter que le couple résistant est de 3Nm, auquel il faut ajouter le couple de frottement visqueux, donc ces résultats sont conformes à la théorie.

Interprétation des résultats

Les courants et les flux sont en quadrature, où leurs valeurs à vide sont successivement égales à 1.78 A et 1.14 Wb. Nous observons un couple de démarrage important dans l'intervalle t= [0 : 0.1] puis, il se stabilise. Lors de l'application du couple résistant Cr=3Nm à l'instant t=0.4s, la MAS répond en augmentant les courants statoriques ce qui entraine une faible réduction des flux rotoriques ; ceci permet de vaincre le couple de charge.

La vitesse démarre à partir de 0 rad/s, puis se stabilise en régime permanent à 156rad/s, en appliquant le couple de charge Cr, elle diminue vers 148rad/s.

Conclusion

Nous avons réalisé dans ce premier chapitre la modélisation et la simulation de la machine asynchrone triphasée à cage d'écureuil dans le cas sain, basée sur la transformation de Park. Cette modélisation nous sera utile pour le développement du modèle de la cassure de barres rotoriques, qui fera l'objet du prochain chapitre.

<u>Chapitre 2 :</u> <u>Modélisation d'une</u> <u>MAS avec défaut</u>

Introduction

Pour ce deuxième chapitre, nous allons faire la modélisation de la MAS avec cassure de barre rotoriques. Cette modélisation prend en considération les défauts rotoriques sur les trois phases. Le défaut de cassure de barres rotoriques est pris en compte par l'augmentation de la résistance rotorique pour chaque phase.

2 La résistance d'une MAS avec rupture de barres rotoriques

Les cassures de barres rotoriques provoquent une asymétrie de la résistance et de l'inductance dans les phases du rotor, ce qui entraîne une asymétrie de la rotation du champ électromagnétique dans l'entrefer entre le stator et le rotor. Par conséquent, cela induira des harmoniques de fréquence dans le courant statoriques.

Les hypothèses suivantes sont adoptées pour l'élaboration du modèle :

- L'influence des barres cassées sur les inductances rotoriques est négligeable (ne sont pas modifiées) [9, 11].

- Seules les résistances rotoriques sont modifiées par la barre cassée. [9,10]

-Les résistances et inductances statoriques restent inchangées [8].

La résistance rotorique modifiée dans le référentiel abc est donnée comme suit :

$$R_r^* = \begin{bmatrix} R_r + \Delta R_{ra} & 0 & 0\\ 0 & R_r + \Delta R_{rb} & 0\\ 0 & 0 & R_r + \Delta R_{rc} \end{bmatrix}$$
(2.1)

Où ΔRa , ΔRb et ΔRc représentent les changements de résistance du rotor dans les phases a, b et c, respectivement, dus à des défauts de barres cassées.

Les changements de résistance sont dérivés sur la base de l'hypothèse que les barres cassées sont contiguës, ni la résistance de l'anneau d'extrémité ni le courant magnétisant ne sont pris en compte.

La résistance équivalente du rotor d'une phase pour un moteur à induction sain est donnée par [9].

MODELISATION D'UNE MAS AVEC DEFAUT

$$R_r \approx \frac{(2N_s)^2}{N_b/3} R_b$$
 (2.2)

Lorsqu'il y a n_{bb} barres cassées du rotor :

$$R_r^* \approx \frac{(2N_s)^2}{N_b/3 - n_{bb}} R_b$$
(2.3)

Où R_b représente les résistances des barres du rotor, N_b et N_s sont le nombre total de barres du rotor et le nombre de spires du stator. Lorsqu'il y a n_{bb} barres de rotor cassées, l'incrément ΔR_{abcr} dans chaque phase est obtenu comme suit :

$$\Delta R_{abcr} = R_r^* - R_r = \frac{(2N_s)^2}{\frac{N_b}{3} - n_{bb}} R_b - \frac{(2N_s)^2}{\frac{N_b}{3}} R_b = \frac{3n_{bb}}{N_b - 3n_{bb}} R_r$$
(2.4)

2.1 Les équations électriques

- Au stator

$$V_{abcs} = R_{abcs} i_{abcs} + \frac{d\Phi_{abcs}}{dt}$$
(2.5)

$$p_s V_{abcs} = p_s R_{abcs} i_{abcs} + p_s \frac{d\Phi_{abcs}}{dt}$$
(2.6)

Nous avons :

$$\frac{dp_s \Phi_{abcs}}{dt} = \left(\frac{dp_s}{dt}\right) \Phi_{abcs} + p_s \frac{d\Phi_{abcs}}{dt}$$
(2.7)

$$p_s \frac{d\Phi_{abcs}}{dt} = \frac{dp_s \Phi_{abcs}}{dt} - \left(\frac{dp_s}{dt}\right) \Phi_{abcs}$$
(2.8)

On a :

$$\left(\frac{dp_s}{dt}\right)\Phi_{abcs}=0$$

Donc :

$$p_s \frac{d\Phi_{abcs}}{dt} = \frac{dp_s \Phi_{abcs}}{dt} \tag{2.9}$$

Remplaçons (1. 21) dans (1. 19)

$$p_s V_{abcs} = p_s R_{abcs} i_{abcs} + \frac{dp_s \Phi_{abcs}}{dt}$$
(2.10)

$$p_s V_{abcs} = p_s R_{abcs} p_s^{-1} p_s i_{abcs} + \frac{dp_s \Phi_{abcs}}{dt}$$
(2.11)

$$p_i X_{abc} = X_{dqo} \tag{2.12}$$

$$V_{dqos} = p_s R_{abcs} p_s^{-1} i_{dqos} + \frac{d\Phi_{dqos}}{dt}$$
(2.13)

On pose :

$$R_{dqos} = R_s \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$
(2.14)

$$V_{dqos} = R_{dqos} i_{dqos} + \frac{d\Phi_{dqos}}{dt}$$
(2.15)

- Au rotor

$$V_{abcr} = 0 = R^*_{abcr} i_{abcr} + \frac{d\Phi_{abcr}}{dt}$$
(2.16)

$$0 = p_r R^*_{abcr} i_{abcr} + p_r \frac{d\Phi_{abcr}}{dt}$$
(2.17)

On a:

$$\frac{dp_r \Phi_{abcr}}{dt} = \left(\frac{dp_r}{dt}\right) \Phi_{abcr} + p_r \frac{d\Phi_{abcr}}{dt}$$
(2.18)

MODELISATION D'UNE MAS AVEC DEFAUT

$$p_r \frac{d\Phi_{abcr}}{dt} = \frac{dp_r \Phi_{abcr}}{dt} - \left(\frac{dp_r}{dt}\right) \Phi_{abcr}$$
(2.19)

Remplaçons (1. 31) dans (1.29)

$$0 = p_r R^*_{abcr} i_{abcr} + \frac{dp_r \Phi_{abcr}}{dt} - \left(\frac{dp_r}{dt}\right) \Phi_{abcr}$$
(2.20)

$$0 = p_r R_{abcr}^* p_r^{-1} p_r i_{abcr} + \frac{dp_r \Phi_{abcr}}{dt} - \left(\frac{dp_r}{dt}\right) p_r^{-1} p_r \Phi_{abcr}$$
(2.21)

$$p_i X_{abc} = X_{dqo} \tag{2.22}$$

On pose :

$$R_{dqor}^* = p_r R_{abcr}^* p_r^{-1} (2.23)$$

Avec:
$$\left(\frac{dp_r}{dt}\right)p_r^{-1} = \omega_r \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0\\ -1 & 0 & 0\\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$0 = R_{dqor}^* i_{dqor} + \frac{d\Phi_{dqor}}{dt} - \omega_r \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \Phi_{dqor}$$
(2. 24)

$$R_{dqor}^{*} = \begin{bmatrix} R_{11} + rr & R_{12} & R_{13} \\ R_{21} & R_{22} + rr & R_{23} \\ R_{31} & R_{32} & R_{33} + rr \end{bmatrix}$$
(2.25)

Nous obtenons :

$$0 = \begin{bmatrix} R_{11} + rr & R_{12} & R_{13} \\ R_{21} & R_{22} + rr & R_{23} \\ R_{31} & R_{32} & R_{33} + rr \end{bmatrix} i_{dqor} + \frac{d\Phi_{dqor}}{dt} - \omega_r \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \Phi_{dqor} \quad (2.26)$$

MODELISATION D'UNE MAS AVEC DEFAUT

Finalement nous avons :

$$V_{dqos} = R_{dqos} i_{dqos} + \frac{d\Phi_{dqos}}{dt}$$
(2.27)

$$0 = \begin{bmatrix} R_{11} + rr & R_{12} & R_{13} \\ R_{21} & R_{22} + rr & R_{23} \\ R_{31} & R_{32} & R_{33} + rr \end{bmatrix} i_{dqor} + \frac{d\Phi_{dqor}}{dt} - \omega_r \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \Phi_{dqor} \quad (2.28)$$

Pour simuler un défaut de barre rotorique cassé, la matrice de résistance du rotor doit être remplacée par la résistance du rotor modifiée R_r^* .

$$\Delta R_{dqor}^* = \begin{bmatrix} R_{11} & R_{12} & R_{13} \\ R_{21} & R_{22} & R_{23} \\ R_{31} & R_{32} & R_{33} \end{bmatrix}$$
(2.29)

Les éléments de la matrice sont :

$$R_{11} = (F_1 + (F_2 * \cos(2\theta)) + (F_3 * \sin(2\theta)) + rr)$$
(2.30)

$$R_{12} = (-(F_3 * \cos(2\theta)) - (F_4 * \sin(2\theta)))$$
(2.31)

$$R_{13} = (-(F_7 * \cos(\theta)) - (F_8 * \sin(\theta)))$$
(2. 32)

$$R_{21} = R_{12} \tag{2.33}$$

$$R_{22} = ((F_1 + (F_4 * \cos(2\theta)) + (F_9 * \sin(2\theta)))$$
(2.34)

$$R_{23} = (-(F_{10} * \cos(\theta)) - (F_7 * \sin(\theta)))$$
(2.35)

$$R_{31} = R_{13}$$
 (2.36)

$$R_{32} = R_{23} \tag{2.37}$$

$$R_{33} = (F_1 + rr) \tag{2.38}$$

Où nous avons déterminé les constants F comme suit :

$$F_{1} = \frac{1}{3} * (\Delta R_{ra} + \Delta R_{rb} + \Delta R_{rc})$$
(2.39)

$$F_2 = \frac{1}{6} * \left(2 * \Delta R_{ra} - \Delta R_{rb} - \Delta R_{rc}\right)$$
(2.40)

$$F_{3} = \sqrt{\frac{3}{6}} * \left(-\Delta R_{rb} - \Delta R_{rc} \right)$$
(2.41)

$$F_4 = \frac{1}{6} * \left(-2 * \Delta R_{ra} + \Delta R_{rb} + \Delta R_{rc} \right)$$
(2.42)

$$F_{5} = \frac{1}{3} * \left(-2 * \Delta R_{ra} + \Delta R_{rb} + \Delta R_{rc} \right)$$
(2.43)

$$F_6 = \sqrt{\frac{3}{3}} * (\Delta R_{rb} - \Delta R_{rc})$$
(2.44)

$$F_7 = \sqrt{\frac{2}{6}} * (-2 * \Delta R_{ra} + \Delta R_{rb} + \Delta R_{rc})$$
(2.45)

$$F_8 = \sqrt{2} * \sqrt{\frac{3}{6}} * (\Delta R_{rb} - \Delta R_{rc})$$
(2.46)

$$F_9 = \sqrt{\frac{3}{6}} * (-\Delta R_{rb} + \Delta R_{rc})$$
(2.47)

$$F_{10} = \frac{\sqrt{2*\sqrt{3}}}{6} * \left(-\Delta R_{rb} + \Delta R_{rc}\right)$$
(2.48)

2.2 Les équations magnétiques

- Au stator

$$\Phi_{abcs} = L_s i_{abcs} + L_{sr} i_{abcr} \tag{2.49}$$

$$p_s \Phi_{abcs} = p_s L_s i_{abcs} + p_s L_{sr} i_{abcr} \tag{2.50}$$

$$p_{s}\Phi_{abcs} = p_{s}L_{s}p_{s}^{-1}p_{s}i_{abcs} + p_{s}L_{sr}p_{r}^{-1}p_{r}i_{abcr}$$
(2.51)

MODELISATION D'UNE MAS AVEC DEFAUT

$$p_i X_{abc} = X_{dqo} \tag{2.52}$$

$$\Phi_{dqos} = p_s L_s p_s^{-1} i_{dqos} + p_s L_{sr} p_r^{-1} i_{dqor}$$
(2.53)

- Au rotor

$$\Phi_{abcr} = L^t{}_{sr}i_{abcs} + L_ri_{abcr}$$
(2.54)

$$p_r \Phi_{abcr} = p_r L^t{}_{sr} i_{abcs} + p_r L_r i_{abcr}$$
(2.55)

$$p_r \Phi_{abcr} = p_r L^t{}_{sr} p_s{}^{-1} p_s i_{abcs} + p_r L_r p_r{}^{-1} p_r i_{abcr}$$
(2.56)

$$p_i X_{abc} = X_{dqo} \tag{2.57}$$

$$\Phi_{dqor} = p_r L_{sr}^t p_s^{-1} i_{dqos} + p_r L_r p_r^{-1} i_{dqor}$$
(2.58)

Le stator est symétrique, nous obtenons :

$$p_{s}L_{s}p_{s}^{-1} = \begin{bmatrix} L_{s} & 0 & 0\\ 0 & L_{s} & 0\\ 0 & 0 & L_{ls} \end{bmatrix}$$
(2.59)

$$p_r L_r p_r^{-1} = \begin{bmatrix} L_r & 0 & 0\\ 0 & L_r & 0\\ 0 & 0 & L_{lr} \end{bmatrix}$$
(2.60)

$$p_{s}L_{sr}p_{r}^{-1} = p_{r}L_{sr}^{t}p_{s}^{-1} = \begin{bmatrix} L_{m} & 0 & 0\\ 0 & L_{m} & 0\\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$
(2.61)

Les flux deviennent :

$$\Phi_{dqos} = \begin{bmatrix} L_S & 0 & 0\\ 0 & L_S & 0\\ 0 & 0 & L_{lS} \end{bmatrix} i_{dqos} + \begin{bmatrix} L_m & 0 & 0\\ 0 & L_m & 0\\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} i_{dqor}$$
(2.62)

$$\Phi_{dqor} = \begin{bmatrix} L_m & 0 & 0\\ 0 & L_m & 0\\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} i_{dqos} + \begin{bmatrix} L_r & 0 & 0\\ 0 & L_r & 0\\ 0 & 0 & L_{lr} \end{bmatrix} i_{dqor}$$
(2.63)
Avec :

$$L_S = L_{lS} + \frac{3}{2}L_{mS} \tag{2.64}$$

$$L_r = L_{lr} + \frac{3}{2}L_{mr} \tag{2.65}$$

$$L_m = \frac{3}{2} L_{Sr}$$
(2.66)

2.3 Couple électromagnétique

- Le couple électromagnétique s'exprime par :

$$c_e = \frac{dw_{co}}{d_{\theta}} \tag{2.67}$$

Si $[L_s]$ et $[L_r]$ sont constantes et $[L_{sr}] = [L_{rs}]^T$ Le couple électromagnétique sera défini par :

$$c_e = \frac{1}{2} [i]^t (\frac{d[L]}{d\theta}) [i]$$
(2.68)

Donc :

$$c_e = \frac{1}{2} \begin{bmatrix} is^t & ir^t \end{bmatrix} \begin{pmatrix} 0 & \frac{d[L_{sr}]}{d\theta} \\ \frac{d[L_{rs}]}{d\theta} & 0 \end{pmatrix} \begin{bmatrix} is \\ ir \end{bmatrix}$$
(2. 69)

$$c_e = \frac{1}{2} \left(i_r^t \frac{d[L_{sr}]^t}{d\theta} i_s + i_s^t \frac{d[L_{sr}]}{d\theta} i_r \right)$$
(2.70)

En utilisant la relation suivante :

$$(ABC)^t = C^t B^t A^t \tag{2.71}$$

$$i_r^t \frac{d[L_{sr}]^t}{d\theta} i_s = i_s^t \frac{d[L_{sr}]}{d\theta} i_r$$
(2.72)

MODELISATION D'UNE MAS AVEC DEFAUT

$$c_e = \frac{1}{2} \left(i_s^t \frac{d[L_{sr}]}{d\theta} i_r + i_s^t \frac{d[L_{sr}]}{d\theta} i_r \right)$$
(2.73)

$$c_e = i_s^t \frac{d[L_{sr}]}{d\theta} i_r \tag{2.74}$$

- Donc le couple électromagnétique s'exprime par :

$$c_e = \frac{3}{2} P [i_{dr} i_{qs} - i_{qr} i_{ds}]$$
(2.75)

L'expression du Ce en fonction des courants statoriques et des flux rotoriques est donnée par :

$$c_{e} = \frac{3}{2} \frac{PL_{m}}{L_{r}} \left[\Phi_{dr} i_{qs} - \Phi_{qr} i_{ds} \right]$$
(2.76)

2.4 L'équation mécanique

$$J.\frac{d\Omega_r}{dt} + f_v.\,\Omega_r = C_{em} - C_r \tag{2.77}$$

$$\Omega_r = \frac{d\theta}{dt} \tag{2.78}$$

Avec :

 C_r : Couple résistant imposé à l'arbre de la machine.

C_{em} : Couple électromagnétique

j : Moment d'inertie des masses tournantes.

 Ω_r : Vitesse angulaire mécanique du rotor.

 f_v : Coefficient de frottement.

MODELISATION D'UNE MAS AVEC DEFAUT

2.5 Modèle d'état de la machine avec défaut dans un référentiel lié au stator

En choisissant les courants statoriques et les flux rotoriques comme variables d'état, après notre propre développement et calculs nous avons obtenus le modèle suivant :

$$V_{ds} = R_s i_{ds} + \frac{d\Phi_{ds}}{dt}$$
(2.79)

$$V_{qs} = R_s i_{qs} + \frac{d\Phi_{qs}}{dt}$$
(2.80)

$$V_{os} = R_s i_{os} + \frac{d\Phi_{os}}{dt}$$
(2.81)

$$0 = R_{11}i_{dr} + R_{12}i_{qr} + R_{13}i_{or} - \omega_r \Phi_{qr} + \frac{d\Phi_{dr}}{dt}$$
(2.82)

$$0 = R_{21}i_{dr} + R_{22}i_{qr} + R_{23}i_{or} + \omega_r\Phi_{dr} + \frac{d\Phi_{qr}}{dt}$$
(2.83)

$$0 = R_{31}i_{dr} + R_{32}i_{qr} + R_{33}i_{or} + \frac{d\Phi_{or}}{dt}$$
(2.84)

$$\Phi_{ds} = L_s i_{ds} + L_m i_{dr} \tag{2.85}$$

$$\Phi_{qs} = L_s i_{qs} + L_m i_{qr} \tag{2.86}$$

$$\Phi_{os} = L_{ls} i_{os} \tag{2.87}$$

$$\Phi_{dr} = L_m i_{ds} + L_r i_{dr} \tag{2.88}$$

$$\Phi_{qr} = L_m i_{qs} + L_r i_{qr} \tag{2.89}$$

$$\Phi_{or} = L_{lr} i_{or} \tag{2.90}$$

$$i_{dr} = \frac{1}{L_r} (\Phi_{dr} - L_m i_{ds})$$
(2.91)

$$i_{qr} = \frac{1}{L_r} (\Phi_{qr} - L_m i_{qs})$$
(2.92)

$$i_{or} = \frac{1}{L_{lr}} (\Phi_{or}) \tag{2.93}$$

MODELISATION D'UNE MAS AVEC DEFAUT

• L'équation $\frac{di_{ds}}{dt}$ en fonction de $i_{ds} \Phi_{dr} i_{qs} \Phi_{qr} i_{os} \Phi_{or}$

$$V_{ds} = R_s i_{ds} + \frac{d\Phi_{ds}}{dt}$$
(2.94)

$$V_{ds} = R_s i_{ds} + L_s \frac{di_{ds}}{dt} + L_m \frac{di_{dr}}{dt}$$
(2.95)

$$V_{ds} = R_s i_{ds} + L_s \frac{di_{ds}}{dt} + L_m \left[\frac{1}{L_r} \left(\frac{d\Phi_{dr}}{dt} - L_m \frac{di_{ds}}{dt}\right)\right]$$
(2.96)

$$V_{ds} = R_s i_{ds} + (L_s - \frac{L_m^2}{L_r}) \frac{di_{ds}}{dt} + \frac{L_m}{L_r} (-R_{11} i_{dr} - R_{12} i_{qr} - R_{13} i_{or} + \omega_r \Phi_{qr})$$
(2.97)

$$V_{ds} = R_{s}i_{ds} + (L_{s} - \frac{L_{m}^{2}}{L_{r}})\frac{di_{ds}}{dt} + \frac{L_{m}\omega_{r}}{L_{r}}\Phi_{qr} - \frac{L_{m}R_{11}}{L_{r}}i_{dr} - \frac{L_{m}R_{12}}{L_{r}}i_{qr} - \frac{L_{m}R_{13}}{L_{r}}i_{or}$$
(2.98)

$$V_{ds} = R_{s}i_{ds} + (L_{s} - \frac{L_{m}^{2}}{L_{r}})\frac{di_{ds}}{dt} + \frac{L_{m}\omega_{r}}{L_{r}}\Phi_{qr} - \frac{L_{m}R_{11}}{L_{r}}[\frac{1}{L_{r}}(\Phi_{dr} - L_{m}i_{ds})] - \frac{L_{m}R_{12}}{L_{r}}[\frac{1}{L_{r}}(\Phi_{qr} - L_{m}i_{qs})] - \frac{L_{m}R_{13}}{L_{r}}[\frac{1}{L_{r}}(\Phi_{or})]$$
(2.99)

$$V_{ds} = R_s i_{ds} + (L_s - \frac{L_m^2}{L_r}) \frac{di_{ds}}{dt} + (\frac{L_m \omega_r}{L_r}) \Phi_{qr} - (\frac{L_m R_{11}}{L_r^2}) \Phi_{dr} + (\frac{L_m^2 R_{11}}{L_r^2}) i_{ds} - (\frac{L_m R_{12}}{L_r^2}) \Phi_{qr} + (\frac{L_m^2 R_{12}}{L_r^2}) i_{qs})] - (\frac{L_m R_{13}}{L_r^2}) \Phi_{or}$$
(2.100)

$$V_{ds} = (R_s + \frac{L_m^2 R_{11}}{L_r^2})i_{ds} + (L_s(1 - \frac{L_m^2}{L_r L_s}))\frac{di_{ds}}{dt} + (\frac{L_m \omega_r}{L_r} - \frac{L_m R_{12}}{L_r^2})\Phi_{qr} - (\frac{L_m R_{11}}{L_r^2})\Phi_{dr} + (\frac{L_m^2 R_{12}}{L_r^2})i_{qs} - (\frac{L_m R_{13}}{L_r^2})\Phi_{or}$$
(2.101)

$$\frac{di_{ds}}{dt} = -\frac{1}{L_s\sigma} \left(R_s + \frac{L_m^2 R_{11}}{L_r^2} \right) i_{ds} - \frac{1}{L_s\sigma} \left(\frac{L_m^2 R_{12}}{L_r^2} \right) i_{qs} + \frac{1}{L_s\sigma} \left(\frac{L_m R_{11}}{L_r^2} \right) \Phi_{dr} - \frac{1}{L_s\sigma} \left(\frac{L_m \omega_r}{L_r} - \frac{L_m R_{12}}{L_r^2} \right) \Phi_{qr} + \frac{1}{L_s\sigma} \left(\frac{L_m R_{13}}{L_r^2} \right) \Phi_{or} + \frac{1}{L_s\sigma} V_{ds}$$
(2.102)

MODELISATION D'UNE MAS AVEC DEFAUT

• L'équation $\frac{di_{qs}}{dt}$ en fonction de $i_{ds} \Phi_{dr} i_{qs} \Phi_{qr} i_{os} \Phi_{or}$

$$V_{qs} = R_s i_{qs} + \frac{d\Phi_{qs}}{dt}$$
(2.103)

$$V_{qs} = R_s i_{qs} + L_s \frac{di_{qs}}{dt} + L_m \frac{di_{qr}}{dt}$$
(2.104)

$$V_{qs} = R_s i_{qs} + L_s \frac{di_{qs}}{dt} + L_m \left[\frac{1}{L_r} \left(\Phi_{qr} - L_m i_{qs}\right)\right]$$
(2.105)

$$V_{qs} = R_s i_{qs} + L_s \frac{di_{qs}}{dt} + \frac{L_m}{L_r} \frac{d\Phi_{qr}}{dt} - \frac{L_m^2}{L_r} \frac{di_{qs}}{dt}$$
(2.106)

$$V_{qs} = R_s i_{qs} + \left(L_s - \frac{L_m^2}{L_r}\right) \frac{di_{qs}}{dt} + \frac{L_m}{L_r} \left(-R_{21}i_{dr} - R_{22}i_{qr} - R_{23}i_{or} - \omega_r \Phi_{dr}\right)$$
(2.107)

$$V_{qs} = R_s i_{qs} + \left(L_s - \frac{L_m^2}{L_r}\right) \frac{di_{qs}}{dt} - \frac{L_m \omega_r}{L_r} \Phi_{dr} - \frac{L_m R_{21}}{L_r} i_{dr} - \frac{L_m R_{22}}{L_r} i_{qr} - \frac{L_m R_{23}}{L_r} i_{or}$$
(2.108)

$$V_{qs} = R_s i_{qs} + \left(L_s - \frac{L_m^2}{L_r}\right) \frac{di_{qs}}{dt} - \frac{L_m \omega_r}{L_r} \Phi_{dr} - \frac{L_m R_{21}}{L_r} \left[\frac{1}{L_r} (\Phi_{dr} - L_m i_{ds})\right] - \frac{L_m R_{22}}{L_r} \left[\frac{1}{L_r} (\Phi_{qr} - L_m i_{ds})\right] - \frac{L_m R_{23}}{L_r} \left[\frac{1}{L_r} (\Phi_{or})\right]$$
(2.109)

$$V_{qs} = R_s i_{qs} + (L_s - \frac{L_m^2}{L_r}) \frac{di_{qs}}{dt} - (\frac{L_m \omega_r}{L_r}) \Phi_{dr} - (\frac{L_m R_{21}}{L_r^2}) \Phi_{dr} + (\frac{L_m^2 R_{21}}{L_r^2}) i_{ds} - (\frac{L_m R_{22}}{L_r^2}) \Phi_{qr} + (\frac{L_m^2 R_{22}}{L_r^2}) i_{qs} - (\frac{L_m R_{23}}{L_r^2}) \Phi_{or}$$
(2.110)

$$V_{qs} = \left(\frac{L_m^2 R_{21}}{L_r^2}\right) i_{ds} + \left(R_s + \frac{L_m^2 R_{22}}{L_r^2}\right) i_{qs} + L_s \left(1 - \frac{L_m^2}{L_r L_s}\right) \frac{di_{qs}}{dt} + \left(-\frac{L_m \omega_r}{L_r} - \frac{L_m R_{21}}{L_r^2}\right) \Phi_{dr} - \left(\frac{L_m R_{22}}{L_r^2}\right) \Phi_{qr} - \left(\frac{L_m R_{23}}{L_r^2}\right) \Phi_{or}$$

$$(2.111)$$

$$\frac{di_{qs}}{dt} = -\frac{1}{L_s\sigma} \left(\frac{L_m^2 R_{21}}{L_r^2} \right) i_{ds} - \frac{1}{L_s\sigma} \left(R_s + \frac{L_m^2 R_{22}}{L_r^2} \right) i_{qs} + \frac{1}{L_s\sigma} \left(\frac{L_m \omega_r}{L_r} + \frac{L_m R_{21}}{L_r^2} \right) \Phi_{dr} + \frac{1}{L_s\sigma} \left(\frac{L_m R_{22}}{L_r^2} \right) \Phi_{qr} + \frac{1}{L_s\sigma} \left(\frac{L_m R_{23}}{L_r^2} \right) \Phi_{or} + \frac{1}{L_s\sigma} V_{qs}$$
(2.112)

MODELISATION D'UNE MAS AVEC DEFAUT

• L'équation $\frac{di_{os}}{dt}$ en fonction de $i_{ds} \Phi_{dr} i_{qs} \Phi_{qr} i_{os} \Phi_{or}$

$$V_{os} = R_s i_{os} + \frac{d\Phi_{os}}{dt}$$
(2.113)

$$V_{os} = R_s i_{os} + L_{ls} \frac{\mathrm{di}_{os}}{\mathrm{dt}}$$
(2.114)

$$\frac{d\mathbf{i}_{os}}{dt} = \frac{R_s}{L_{ls}}\mathbf{i}_{os} + \frac{1}{L_{ls}}V_{os}$$
(2.115)

• L'équation $\frac{d\Phi_{dr}}{dt}$ en fonction de $i_{ds} \Phi_{dr} i_{qs} \Phi_{qr} i_{os} \Phi_{or}$

$$0 = R_{11}i_{dr} + R_{12}i_{qr} + R_{13}i_{or} - \omega_r \Phi_{qr} + \frac{d\Phi_{dr}}{dt}$$
(2.116)

$$\frac{d\Phi_{dr}}{dt} = +\omega_r \Phi_{qr} - R_{11}i_{dr} - R_{12}i_{qr} - R_{13}i_{or}$$
(2.117)

$$\frac{d\Phi_{dr}}{dt} = +\omega_r \Phi_{qr} - R_{11} \left[\frac{1}{L_r} (\Phi_{dr} - L_m i_{ds}) \right] - R_{12} \left[\frac{1}{L_r} (\Phi_{qr} - L_m i_{qs}) \right] - R_{13} \left[\frac{1}{L_{lr}} \Phi_{or} \right] (2.118)$$

$$\frac{d\Phi_{dr}}{dt} = +\omega_r \Phi_{qr} - \frac{R_{11}}{L_r} \Phi_{dr} + \frac{L_m R_{11}}{L_r} i_{ds} - \frac{R_{12}}{L_r} \Phi_{qr} + \frac{L_m R_{12}}{L_r} i_{qs} - \frac{R_{13}}{L_{lr}} \Phi_{or}$$
(2.119)

$$\frac{d\Phi_{dr}}{dt} = +\frac{L_m R_{11}}{L_r} i_{ds} + \frac{L_m R_{12}}{L_r} i_{qs} - \frac{R_{11}}{L_r} \Phi_{dr} + (\omega_r - \frac{R_{12}}{L_r}) \Phi_{qr} - \frac{R_{13}}{L_{lr}} \Phi_{or}$$
(2.120)

• L'équation $\frac{d\Phi_{qr}}{dt}$ en fonction de $i_{ds} \Phi_{dr} i_{qs} \Phi_{qr} i_{os} \Phi_{or}$

$$0 = R_{21}i_{dr} + R_{22}i_{qr} + R_{23}i_{or} + \omega_r\Phi_{dr} + \frac{d\Phi_{qr}}{dt}$$
(2.121)

$$\frac{d\Phi_{qr}}{dt} = -\omega_r \Phi_{dr} - R_{21}i_{dr} - R_{22}i_{qr} - R_{23}i_{or}$$
(2.122)

$$\frac{d\Phi_{qr}}{dt} = -\omega_r \Phi_{dr} - R_{21} \left[\frac{1}{L_r} (\Phi_{dr} - L_m i_{ds}) \right] - R_{22} \left[\frac{1}{L_r} (\Phi_{qr} - L_m i_{qs}) \right] - R_{23} \left[\frac{1}{L_{lr}} \Phi_{or} \right] (2.123)$$

$$\frac{d\Phi_{qr}}{dt} = -\omega_r \Phi_{dr} - \frac{R_{21}}{L_r} \Phi_{dr} + \frac{L_m R_{21}}{L_r} i_{ds} - \frac{R_{22}}{L_r} \Phi_{qr} + \frac{L_m R_{22}}{L_r} i_{qs} - \frac{R_{23}}{L_{lr}} \Phi_{or}$$
(2.124)

$$\frac{d\Phi_{qr}}{dt} = +\frac{L_m R_{21}}{L_r} i_{ds} + \frac{L_m R_{22}}{L_r} i_{qs} + (-\omega_r - \frac{R_{21}}{L_r}) \Phi_{dr} - \frac{R_{22}}{L_r} \Phi_{qr} - \frac{R_{23}}{L_{lr}} \Phi_{or}$$
(2.125)

• L'équation $\frac{d\Phi_{or}}{dt}$ en fonction de $i_{ds} \Phi_{dr} i_{qs} \Phi_{qr} i_{os} \Phi_{or}$

$$0 = R_{31}i_{dr} + R_{32}i_{qr} + R_{33}i_{or} + \frac{d\Phi_{or}}{dt}$$
(2.126)

$$\frac{d\Phi_{or}}{dt} = -R_{31}i_{dr} - R_{32}i_{qr} - R_{33}i_{or}$$
(2.127)

$$\frac{d\Phi_{or}}{dt} = -R_{31} \left[\frac{1}{L_r} (\Phi_{dr} - L_m i_{ds}) \right] - R_{32} \left[\frac{1}{L_r} (\Phi_{qr} - L_m i_{qs}) \right] - R_{33} \left[\frac{1}{L_{lr}} \Phi_{or} \right]$$
(2.128)

$$\frac{d\Phi_{or}}{dt} = \frac{L_m R_{31}}{L_r} i_{ds} + \frac{L_m R_{32}}{L_r} i_{qs} - \frac{R_{31}}{L_r} \Phi_{dr} - \frac{R_{32}}{L_r} \Phi_{qr} - \frac{R_{33}}{L_{lr}} \Phi_{or}$$
(2.129)

MODELISATION D'UNE MAS AVEC DEFAUT

Finalement, le modèle d'état de la MAS triphasée saine est :

$$\frac{di_{ds}}{dt} = -\frac{1}{L_s\sigma} \left(R_s + \frac{L_m^2 R_{11}}{L_r^2} \right) i_{ds} - \frac{1}{L_s\sigma} \left(\frac{L_m^2 R_{12}}{L_r^2} \right) i_{qs} + \frac{1}{L_s\sigma} \left(\frac{L_m R_{11}}{L_r^2} \right) \Phi_{dr} - \frac{1}{L_s\sigma} \left(\frac{L_m \omega_r}{L_r} - \frac{L_m R_{12}}{L_r^2} \right) \Phi_{qr} + \frac{1}{L_s\sigma} \left(\frac{L_m R_{13}}{L_r^2} \right) \Phi_{or} + \frac{1}{L_s\sigma} V_{ds}$$
(2.130)

$$\frac{di_{qs}}{dt} = -\frac{1}{L_s\sigma} \left(\frac{L_m^2 R_{21}}{L_r^2} \right) \dot{i}_{ds} - \frac{1}{L_s\sigma} \left(R_s + \frac{L_m^2 R_{22}}{L_r^2} \right) \dot{i}_{qs} - \frac{1}{L_s\sigma} \left(-\frac{L_m\omega_r}{L_r} - \frac{L_m R_{21}}{L_r^2} \right) \Phi_{dr} - \frac{1}{L_s\sigma} \left(\frac{L_m R_{22}}{L_r^2} \right) \Phi_{qr} + \frac{1}{L_s\sigma} \left(\frac{L_m R_{23}}{L_r^2} \right) \Phi_{or} + \frac{1}{L_s\sigma} V_{qs}$$
(2.131)

$$\frac{di_{os}}{dt} = \frac{R_s}{L_{ls}}i_{os} + \frac{1}{L_{ls}}V_{os}$$
(2.132)

$$\frac{d\Phi_{dr}}{dt} = +\frac{L_m R_{11}}{L_r} i_{ds} + \frac{L_m R_{12}}{L_r} i_{qs} - \frac{R_{11}}{L_r} \Phi_{dr} + (\omega_r - \frac{R_{12}}{L_r}) \Phi_{qr} - \frac{R_{13}}{L_{lr}} \Phi_{or}$$
(2.133)

$$\frac{d\Phi_{qr}}{dt} = +\frac{L_m R_{21}}{L_r} i_{ds} + \frac{L_m R_{22}}{L_r} i_{qs} + (-\omega_r - \frac{R_{12}}{L_r}) \Phi_{dr} - \frac{R_{21}}{L_r} \Phi_{qr} - \frac{R_{23}}{L_{lr}} \Phi_{or}$$
(2.134)

$$\frac{d\Phi_{or}}{dt} = \frac{L_m R_{31}}{L_r} i_{ds} + \frac{L_m R_{32}}{L_r} i_{qs} - \frac{R_{31}}{L_r} \Phi_{dr} - \frac{R_{32}}{L_r} \Phi_{qr} - \frac{R_{33}}{L_{lr}} \Phi_{or}$$
(2.135)

On peut écrire le système d'équations sous forme matricielle comme suit :

$$\frac{d[X]}{dt} = [A][X] + [B][V]$$
(2.136)

Avec :

[*A*] : le vecteur d'état.

[X] : la matrice de système.

[*B*] : la matrice d'entrée.

[*V*] : le vecteur de commande.

MODELISATION D'UNE MAS AVEC DEFAUT

$$[A] = \begin{bmatrix} -\frac{1}{L_s\sigma} \begin{pmatrix} R_s + \frac{L_m^2 R_{11}}{L_r^2} \end{pmatrix} & -\frac{1}{L_s\sigma} \frac{L_m^2 R_{12}}{L_r^2} & 0 & \frac{1}{L_s\sigma} \frac{L_m R_{11}}{L_r^2} & -\frac{1}{L_s\sigma} \left(\frac{L_m \omega_r}{L_r} - \frac{L_m R_{12}}{L_r^2} \right) & \frac{1}{L_s\sigma} \frac{L_m R_{13}}{L_r^2} \\ & -\frac{1}{L_s\sigma} \frac{L_m^2 R_{21}}{L_r^2} & -\frac{1}{L_s\sigma} (R_s + \frac{L_m^2 R_{22}}{L_r^2}) & 0 & \frac{1}{L_s\sigma} \frac{L_m \omega_r}{L_r} + \frac{L_m R_{21}}{L_r^2} \\ & 0 & 0 & \frac{R_s}{L_{ls}} & 0 & 0 \\ & \frac{L_m R_{11}}{L_r} & \frac{L_m R_{12}}{L_r} & 0 & -\frac{R_{11}}{L_r} & (\omega_r - \frac{R_{12}}{L_r}) & -\frac{R_{13}}{L_{lr}} \\ & \frac{L_m R_{21}}{L_r} & \frac{L_m R_{22}}{L_r} & 0 & (-\omega_r - \frac{R_{12}}{L_r}) & -\frac{R_{21}}{L_r} & -\frac{R_{23}}{L_{lr}} \\ & \frac{L_m R_{21}}{L_r} & \frac{L_m R_{22}}{L_r} & 0 & (-\omega_r - \frac{R_{12}}{L_r}) & -\frac{R_{23}}{L_r} \\ & \frac{L_m R_{21}}{L_r} & \frac{L_m R_{22}}{L_r} & 0 & (-\omega_r - \frac{R_{12}}{L_r}) & -\frac{R_{23}}{L_r} & -\frac{R_{23}}{L_{lr}} \\ & \frac{L_m R_{21}}{L_r} & \frac{L_m R_{22}}{L_r} & 0 & (-\omega_r - \frac{R_{12}}{L_r}) & -\frac{R_{23}}{L_r} \\ & \frac{L_m R_{21}}{L_r} & \frac{L_m R_{22}}{L_r} & 0 & (-\omega_r - \frac{R_{12}}{L_r}) & -\frac{R_{23}}{L_r} & -\frac{R_{23}}{L_{lr}} \\ & \frac{L_m R_{21}}{L_r} & \frac{L_m R_{22}}{L_r} & 0 & (-\omega_r - \frac{R_{12}}{L_r}) & -\frac{R_{23}}{L_r} & -\frac{R_{23}}{L_{lr}} \\ & \frac{L_m R_{23}}{L_r} & \frac{L_m R_{23}}{L_r} & 0 & (-\omega_r - \frac{R_{12}}{L_r}) & -\frac{R_{23}}{L_r} & -\frac{R_{23}}{L_{lr}} \\ & \frac{L_m R_{23}}{L_r} & \frac{L_m R_{23}}{L_r} & 0 & (-\omega_r - \frac{R_{12}}{L_r}) & -\frac{R_{23}}{L_r} & -\frac{R_{23}}{L_{lr}} \\ & \frac{L_m R_{23}}{L_r} & \frac{L_m R_{23}}{L_r} & 0 & (-\omega_r - \frac{R_{23}}{L_r}) & -\frac{R_{23}}{L_r} & -\frac{R_{23}}{L_{lr}} \\ & \frac{R_{23}}{L_r} & \frac{R_{23}}{L_r} & \frac{R_{23}}{L_r} \\ & \frac{R_$$

Conclusion

La différence entre le cas sain et le cas du défaut est la matrice de résistance R_r . Dans le cas sain, cette matrice est diagonale. Par contre, quand un défaut se produit, R_r devient variable et dépend de la position relative du rotor par rapport au stator. Nous avons la variation de vitesse qui s'est ajoutée dans la matrice, ce qui provoque une asymétrie, alors le modèle devient différent et plus complexe.

Chapitre 3: Simulation et analyse

Introduction

Pour ce dernier chapitre, nous allons faire la simulation du modèle de la MAS, qui nous avons développé et qui tient compte du défaut de cassure de barres rotoriques. D'abord, le modèle est simulé dans le cas d'absence de défaut, c'est-à-dire, dans le cas sain, afin de vérifier notre modèle. Ensuite, Nous ferons la simulation avec défaut dans une phase, puis avec deux défauts sur deux phases, puis sur les trois phases, en interprétant les résultats obtenus pour ces cas.

Schéma de simulation de la MAS avec défaut

La figure 11 montre le schéma de simulation de la MAS et qui tient compte de la cassure de barre rotorique.



Figure 12: Schéma fonctionnel d'une MAS avec défaut

3 Simulation avec défaut

3.1 Simulation du modèle avec défaut dans le cas sain

 $(\Delta R_{ra} = \Delta R_{ra} = \Delta R_{ra} = 0)$

 $\Delta R = R_r^* - R_r = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$

Les figures 12 jusqu'à 19 montrent les résultats obtenus lorsque le modèle avec défaut est simulé dans le cas sain. La MAS est alimentée par le réseau. La MAS démarre à vide puis à t=0.4 s, un couple résistant de 3 Nm est appliqué.



Figure 13: Courants statoriques ids iqs ios



Figure 14: Courants statoriques ids iqs ios avec zoom



Figure 15: Courants rotoriques idr iqr ior



Figure 16: Courants rotoriques idr iqr ior avec zoom



Figure 17: Flux rotoriques Fdr Fqr For



Figure 18: Flux rotoriques Fdr Fqr For avec zoom



Figure 19: Couple électromagnétique



Figure 20: Vitesse mécanique

Interprétation des résultats

Nous avons obtenu les mêmes allures des variables (idqos, Fdqor, Couple électromagnétique et vitesse mécanique) quand nous avons mis les variations de résistances nulles, ce qui montre la validité du modèle développé.

Nous avons ajouté les courants rotoriques (idqor) cette fois-ci afin de mieux voir les effets du défaut au rotor. Nous observons en régime transitoire qu'il démarre avec des oscillations puis se stabilise vers une faible valeur. Lorsque nous appliquons un couple résistant de 3 Nm, ce courant est sinusoïdal et son amplitude augmente vers une valeur de 1.8 A.

3.2 Simulation avec défaut d'une phase

$$(\Delta R_{ra}=6 \ \Delta R_{rb}=\Delta R_{rc}=0)$$

La différence de résistance est :

$$\Delta R = R_r^* - R_r = \begin{bmatrix} 2 * \cos(2 * \theta) + 2 & 2 * \sin(2 * \theta) & 2.8284 * \cos(\theta) \\ 2 * \sin(2 * \theta) & 2 - 2 * \cos(2 * \theta) & 2.8284 * \sin(\theta) \\ 2.8284 * \cos(\theta) & 2.8284 * \sin(\theta) & 2 \end{bmatrix}$$



Figure 21: Courants statoriques ids iqs ios



Figure 22: Courants statoriques ids iqs ios avec Zoom



Figure 23: Courants rotoriques idr iqr ior



Figure 24: Courants rotoriques idr iqr ior avec zoom



Figure 25: Flux rotorique Fdr Fqr For

SIMULATION ET ANALYSE



Figure 26: Flux rotorique Fdr Fqr For avec zoom



Figure 27: Couple électromagnétique



Figure 28: Vitesse mécanique

Interprétation des résultats

Nous ne notons pas un changement considérable des courants statorique. En revanche, nous observons de faibles oscillations en régime transitoire au niveau de l'homopolaire I_{0r} , et encore plus faibles au niveau de F_{0r} , puis se stabilisent vers une valeur nulle. Après application de la charge, ils réoscillent avec de faibles amplitudes de nouveau. Ainsi que des petites perturbations au niveau du couple.

3.3 Simulation avec défaut de deux phases

$$(\Delta R_{ra}=6, \Delta R_{rb}=2 \Delta R_{rc}=0)$$

La différence de résistance est :



Figure 29: Courants statoriques ids iqs ios



Figure 30: Courants statoriques ids iqs ios avec zoom



Figure 31: Courants rotoriques idr iqr ior



Figure 32: Courants rotoriques idr iqr ior avec zoom



Figure 33: Flux rotorique Fdr Fqr For

SIMULATION ET ANALYSE



Figure 34: Flux rotorique Fdr Fqr For avec zoom



Figure 35: Couple électromagnétique



Figure 36: Vitesse mécanique

Interprétation des résultats

Nous ne notons pas un changement considérable des courants statorique. En revanche, nous observons de faibles oscillations en régime transitoire au niveau de l'homopolaire ior, et encore plus faibles au niveau de For, puis se stabilisent vers une valeur nulle. Après application de la charge, ils réoscillent avec de faibles amplitudes de nouveau. Ainsi que des petites perturbations au niveau du couple.

3.4 Simulation avec défaut de trois phases

$$(\Delta R_{ra}=6 \quad \Delta R_{rb}=2 \quad \Delta R_{rc}=10)$$

La différence de résistance est :

$$\Delta R = R_r^* - R_r = \begin{bmatrix} 6 - 2.3094 * \sin(2*\theta) & 2.3094 * \cos(2*\theta) & 3.2660 * \sin(\theta) \\ 2.3094 * \cos(2*\theta) & 6 + 2.3094 * \sin(2*\theta) & -3.2660 * \cos(\theta) \\ 3.2660 * \sin(\theta) & -3.2660 * \cos(\theta) & 6 \end{bmatrix}$$



Figure 37: Courants statoriques ids iqs ios



Figure 38: Courants statoriques ids iqs ios avec Zoom



Figure 39: Courants rotoriques idr iqr ior



Figure 40: Courants rotoriques idr iqr ior avec Zoom



Figure 41: Flux rotorique Fdr Fqr For

SIMULATION ET ANALYSE



Figure 42: Flux rotorique Fdr Fqr For avec zoom



Figure 43: Couple électromagnétique



Figure 44: Vitesse mécanique

Commentaires sur les deux derniers cas

Les changements de résultats au niveau des allures ne sont pas très remarquables, nous pouvons voir ces changements au niveau des matrices des variations de résistances.



Comparaison des couples électromagnétiques

Figure 45 : Comparaison des couples

Ce : couple électromagnétique sain

- Ce1 : couple électromagnétique avec défaut d'une phase
- Ce2 : couple électromagnétique avec défaut de deux phases
- Ce3 : couple électromagnétique avec défaut de trois phases

Conclusion

Nous avons accompli dans ce chapitre la simulation de la machine asynchrone triphasé dans plusieurs conditions, et nous avons constaté que les variations de résistances ont un effet sur les courants et flux rotoriques ainsi que le couple électromagnétique.

Conclusion générale

Conclusion générale

Dans ce projet de fin d'étude intitulé modélisation et diagnostic de la cassure des barres rotoriques d'une machine asynchrone triphasé à cage d'écureuil, deux modèles ont été développés pour l'analyse de cette machine.

Nous nous sommes intéressés dans un premier temps à la constitution de la MAS, puis nous nous sommes passés à sa modélisation analytique dans le cas sain. L'objectif majeur d'un tel modèle est le fait qu'il autorise de changer les caractéristiques physiques afin de simuler son comportement sain, avec un temps de calcul relativement court, pour qu'on puisse faire la comparaison en présence d'un défaut de cassure de barre rotorique.

Au deuxième chapitre, nous avons développé un modèle d'état plus complexe adéquat avec le défaut rotorique après application de la variation de résistance rotorique causé par la cassure de barre dans notre modélisation, ce qui est l'intérêt principal de ce mémoire.

A propos de la dernière partie de ce chapitre, nous avons réalisé la simulation sous Matlab/Simulink du modèle avec défaut dans le cas sain, puis au défaut d'une phase, deux phases et finalement trois phases, en mettant la matrice de la variation de résistance rotorique dans chaque cas.

Cette simulation demande un temps de calcul plus important à cause des équations complexe du modèle.

Et enfin, nous avons fait une interprétation sur les résultats obtenus.

<u>Bibliographie</u>

[1] A. Bouguerne, "Diagnostic automatique des défauts des moteurs asynchrones", Mémoire Magister, Université de Constantine, 2009.

[2] E. Schaeffer, " Diagnostic des machines asynchrones modèles et outils paramétriques dédiés à la simulation et à la détection de défauts". Thèse de doctorat, Université De Nantes 1999.

[3] A. Guettab « Effet de l'alimentation sur la détection des défauts dans une machine asynchrone à cage basée sur l'analyse de signal du courant », mémoire de Magister, université de Chleff Avril 2011.

[4] M. Khov, « Surveillance et Diagnostic des Machines Synchrones à aimants Permanents, Détection des Court-circuit par suivi paramétrique », thèse de doctorat, Université de Toulouse, France, Décembre 2009.

[5] Bouzaouit Azzedine, « Influence de la Vibration sur la Durée de Vie des Roulements », thèse de doctorat, Université Badji Mokhtar, Annaba, Algérie, 2008.

[6] W. T. Thomson, « A Review of On-Line Condition Monitoring Techniques For Three Phase Squirrel Cage Induction Motors–Past, Present and Future », in 2nd IEEE International Symposium on Diagnostics for Electrical Machines, Power Electronics and Drives -SDEMPED '99, pp. 3-17, Gijon, Spain, 1999.

[7] O. V. Thorsen and M. Dalva, « A survey of Faults on Induction Motors in Offshore Oil Industry, Petrochemical Industry, Gas Terminals, And Oil Refineries » Industry Applications, IEEE Transactions on, vol. 31, pp. 1186-1196, 1995.

[8] Shuo Chen*,y and Rastko Z`ivanovic «Modelling and simulation of stator and rotor fault conditions in induction machines for testing fault diagnostic techniques» University of Adelaide, Australia, 2009.

[9] Bellini A, Filippetti F, Franceschini G, Tassoni C, Kliman GB. Quantitative evaluation of induction motor broken bars by means of electrical signature analysis. IEEE Transactions on Industry Application 2001; 37:1248–1255. DOI: 10.1109/28.952499.

[10] Filippetti F, Martelli M, Franceschini G, Tassoni C. Development of expert system knowledge base to on-line diagnosis of rotor electrical faults of induction motors. Recordings of Conference. IEEE IAS Annual Meeting Houston, TX, 1992; 92–99. DOI: 10.1109/IAS. 1992.244459.

Bibliographie

[11] Santos PM, Correa MBR, Jacobina CB, et al. A simplified induction machine model to study rotor broken bar effects and for detection. PESC'06, 37th IEEE, 18–22 June 2006; 1–7. DOI: 10.1109/PESC.2006.1712154.

[12] J.Lesenne, F.Notelet, G.Seguier introduction à l'électrotechnique approfondie. Université des sciences et techniques de Lille. Technique et documentation .1981

Annexes

Annexe 1 : paramètres de la MAS

P=550 W ; Ω=1380 tr/min ; is=1.6 A ; Rr=13.3072 Ohm ; Rs=13.6324 Ohm ; J=0.00177 ; fv=0.00064377 ;p=2 ; Lis=0.0388 H ; Lir=0.0388 H ; Lm=0.6380 H ; Lr=0.67679275 H ; Ls=0.67679275 H ;

Annexe 2 : MAS saine

 $\sigma = 1-(Lm^2)/(Ls*Lr)$ $a1=(Rs/(\sigma*Ls))+(Rr*(Lm^2))/(\sigma*Ls*(Lr^2))$ $a2=(Lm*Rr)/(\sigma*Ls*(Lr^2))$ $a3=Lm*p/(\sigma*Ls*Lr)$ $b=1/(\sigma*Ls)$ aa1=(Rr/Lr)*Lm bb1=Rr/Lr $alph1=p*(Lm/Lr)\sigma$ alph2=1/Jalph3=fv/J

Annexe 3 : MAS avec défaut

```
d1=Lir*Lm^2
d2=Lir*Lr^2
d3=Lir*Lr*((Lm^2)-Lr*Ls)
d4=Lr*((Lm^2)-Lr*Ls)
d5=Lir*Lm
d6=Lir*Lm*Lr
d7=(Lm^2)-Lr*Ls
d8=Lir*((Lm^2)-Lr*Ls)
d9=Lm/Lr
d10=1/Lr
```