



REPUBLIQUE ALGERIENNE DEMOCRATIQUE ET POPULAIRE



MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE

UNIVERSITE SAAD DAHLEB DE BLIDA

INSTITUT D'ARCHITECTURE ET D'URBANISME

**- MASTER 2 –
ARCHITECTURE ET PROJET URBAIN**

Mémoire de Recherche

INTITULE :

**L'APPROCHE « PROJET POUR LES ESPACES PUBLICS »
EVALUATION DES QUALITES URBAINES DE LA PLACE PUBLIQUE
« PLACE DES MARTYRS » DE CHERCHELL**

Etudiante : Melle BOUAMRA AICHA

Devant le jury composé de :

Mme KHETTAB Samira, MCB, Institut d'architecture, Blida, membre du jury

Melle BOUSTIL Feriel, MAA, Institut d'architecture, Blida., membre du jury

Encadreur: M^{me} BOUSSERAK MALIKA

Responsable Du Master : Dr. Arch. MOHAMED ZERARKA

ANNEE 2018/2019

TABLE DES MATIERES

RESUMES

REMERCIEMENTS

INTRODUCTION A LA THEMATIQUE GENERALE DU MASTER : ‘Architecture et projet urbain’

Liste des figures et tableaux

CHAPITRE 1 : introduction à la thématique et choix du thème

I.1	Introduction.....	1
I.2	Problématique générale et spécifique.....	2
I.3	Hypothèses de recherche.....	4
I.4	Objectifs de recherche :.....	4
I.5	Présentation du cas d'étude.....	5
I.6	Démarche méthodologique :.....	7
I.7	Structure de mémoire.....	8

CHAPITRE 2 : État de la connaissance : notions de l'espace public

Et de la qualité urbaine

	Introduction.....	9
Ii.1	Espace Urbain Public	9
Ii.1.1.	Définition De L'espace Public	9
II.1.1.1	Approche de philosophie politique :	10
II.1.1.2	Approche de sociologie urbaine :	10
II.1.1.3	Approche paysagère et perceptuelle :	11
II.1.1.4	Approche artistique et culturelle :	11
II.1.1.5	Approche juridique :	11
II.1.2.	Classification des espaces publics :	12
II.1.2.1	La rue :	12
II.1.2.2	Le boulevard et l'avenue :	13
II.1.2.3	Les espaces verts :	13
II.1.2.4	La place publique :	14
II.1.2.4.1	Classification des places :	14
1.	Les places de circulation :	14
2.	Les places d'agrément :	15
3.	Les places monumentales :	15
II.1.3.	Le rôle des espaces publics	16
II.1.3.1	Vocation fonctionnelle :	16
II.1.3.2	Vocation sociale :	17
II.1.3.3	Vocation identitaire :	17
II.1.3.4	Vocation sociétale :	17

II.1.3.5	Vocation démocratique :	17
II.1.4.	Dimensions des espaces publics :	18
II.1.4.1	Les dimensions sensorielles :	18
II.1.4.2	Les dimensions fonctionnelles :	19
II.1.4.3	Les dimensions socio-affectives :	20
II.1.4.4.	Les dimensions cognitives :	20
II.1.5.	Les acteurs de l'espace public urbain :	20
II.1.5.1	Les acteurs économiques :	20
II.1.5.2	Les acteurs politiques. :	21
II.1.5.3	les acteurs professionnels :	21
II.1.5.4	Les usagers :	21
II.2	Qualité Urbaine De L'espace Public	22
II.2.1.	Définitions de qualité urbaine :	22
II.2.2.	Les critères de qualité des espaces publics :	22
1.	Aspect perceptuel :	23
II.2.2.1	La lisibilité :	23
II.2.2.2	La Qualités esthétiques :	24
II.2.2.3	La qualité identitaire :	25
II.2.2.4	La qualité patrimoniale.....	26
II.2.2.5	La Qualité sensorielle :	26
2.	Aspect fonctionnel :	29
II.2.2.6	La temporalité :	29
II.2.2.7	L'attractivité :	32
3.	Aspect socio-affectives :	32
II.2.2.8	La convivialité :	32
4.	Aspect environnemental :	33
II.2.2.9	Qualité environnemental	33
II.2.3	La technique d'évaluation des espaces publics :	34
II.2.3.1	Projet pour espaces publics PPS « Project for Public Space » :	35
II.2.3.2	Critères pour Jan Gehl :	36
II.2.3.3	Critères pour des espaces publics de qualité, adapte de Reiss-Schmidt, 2004....	38
II.2.3.4	Critères pour des espaces publics de qualité [Toussaint, Zimmermann, 2001] ..	38
	conclusion :	43

CHAPITRE 3 : Expériences de projet pour les espaces publics : Etude d'exemple Et cas d'étude

	Introduction	44
III.1	L'exemple de projet de la place public Simon-Valois : cadre expérimentale	41
III.1.1	La conception de la grille d'évaluation des espaces publics :	41
III.1.2	Création de la grille d'évaluation :	42
III.1.3	L'attribution des points :	43
III.1.4	Analyse de la place de Simon-Valois :	44
III.1.5	Morphologie de la place :	45
III.1.6	Historique	46
III.1.7	Analyse des critères de qualité de la place Simon Valois :	46
III.1.8	Évaluation de la place Simon Valois :	50
III.2	Le cas d'étude la place des martyrs a Cherchell :	51
III.2.1	Présentation de la ville de Cherchell :	51

III.2.1.1	Situation Géographique :.....	51
III.2.1.2	Historique :.....	52
III.2.2	Présentation de la place des martyres « ex place romaine »	53
III.2.3	la place des martyres ex romaine :	55
III.2.4	Analyse des critères de la place des martyrs de Cherchell :.....	55
III.2.5	Interprétation et représentation graphiques des résultats de questionnaire :	60
III.2.5.1	Synthèse de l'analyse de la place des martyrs :	67
	CONCLUSION :.....	81

CONCLUSION GENERALE.....	82
--------------------------	----

REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES

ANNEXES

Résumé :

Les espaces publics urbains ont toujours été le support de pratiques sociales et des lieux d'échanges entre les personnes, améliorer leur qualité urbaine donnera une meilleure image à la ville d'où une meilleure attractivité.

Notre recherche développera la thématique de la valorisation de la qualité de l'espace public, plus particulièrement l'amélioration du cadre pratique de la place publique. L'objectif de cette recherche est l'identification des critères importants définissant la qualité urbaine à travers l'examen d'une approche qui a développé le Projet pour Espaces Publics (Project for Public Spaces : PPS) .

La recherche s'est axée d'abord à la connaissance et la définition des deux concepts : « qualité urbaine » et « espaces publics », ainsi que la compréhension et la mise en relation des deux afin de ressortir les critères d'évaluation de la qualité urbaine à travers l'approche énoncée.

Ensuite l'étude d'un exemple étranger, sur lequel a été expérimenté le projet pour espaces publics (PPS), a permis de proposer une alternative de projet pour notre cas d'étude qui est la « place des martyrs » de la ville de Cherchell. L'évaluation de la qualité urbaine de la place de Cherchell en premier lieu a été effectuée sur la base d'enquête sur terrain selon la méthode du PPS pour recueillir les avis des usagers et les acteurs professionnels sur la qualité de la place. Les résultats de l'enquête nous a permis de reconnaître les points problématiques de l'aménagement réalisé sur la place sans qu'il soit planifié. L'alternative du PPS a pour objectif d'évaluer la qualité urbaine de la place afin de proposer un projet d'aménagement en rapport à des critères prédéfinis selon l'approche et qui permettra la valorisation de la qualité urbaine de cette place.

Mots clés : espace public, place publique, qualité urbaine, Projet pour Espaces Publics (Project for Public Space : PPS) .

ملخص:

الأماكن العامة كانت المرتكز الأساسي للممارسات الاجتماعية وأماكن للمبادلات بين الأشخاص، تحسين جودتها الحضرية يعطي أحسن صورة للمدينة لجاذبية أكثر.

بحثنا يركز حول تعزيز الجودة في الأماكن العامة بالأخص تحسين البيئة العملية للساحات العامة ، والهدف من ذلك ' تحديد المعايير المهمة التي تعرف الجودة الحضرية و ذلك بتطبيق مقاربة 'مشروع الاماكن العامة

البحث يركز أولا على معرفة وتعريف مفهومي 'الأماكن العامة' و 'الجودة الحضرية' كذلك فهم و ربط المفهومين من أجل إستخراج معايير تقييم الجودة الحضرية من خلال المقاربة المذكورة سابقا

بعدها دراسة مثال مكان عام أجنبي جربت عليه دراسة مشروع المكان العام حيث سمح لنا هذا باقتراح مشروع بديل لدراسة مشروع محلي وهو ساحة الشهداء لمدينة شرشال

تقييم الجودة الحضرية للساحة العمومية بشرشال تم في المقام الأول على أساس المسح الميداني حسب طريقة 'مشروع الأماكن العامة' وذلك لإستقبال آراء المستخدمين والجهات المهنية المختصة

نتائج هذا الإستطلاع سمحت لنا بمعرفة إشكالية التهيئة و التخطيط المنجزة في الساحة بدون دراسة منهجية 'مشروع الأماكن العامة' تهدف إلى تقييم الجودة الحضرية ليتم في الأخير إقتراح مشروع إعادة تهيئة متعلق بمعايير معرفة سابقا . حسب المنهجية والتي ستسمح لنا بتثمين الجودة الحضرية للساحة العامة

الكلمات المفتاحية: الفضاء العامة ، الساحة العامة ، الجودة الحضرية ، مشروع الفضاء العام

Abstract

Urban public spaces have always been the support of social practices and places of exchange between people, improving their urban quality will give a better image to the city hence a better attractiveness.

Our research will develop the theme of enhancing the quality of public space, more particularly the improvement of the practical framework of the public square. The objective of this research is the identification of the important criteria defining urban quality through the examination of an approach that developed the Project for Public Spaces (PPS)

The research focused first on the knowledge and definition of the two concepts: "urban quality" and "public spaces", as well as the understanding and bringing together of the two in order to bring out the criteria for assessing the urban quality through the stated approach.

Then, the study of a foreign example, on which the project tested for public spaces (PPS), allowed to propose an alternative project for our case study which is the "place of the martyrs" of the city of Cherchell. The evaluation of the urban quality of the Place de Cherchell in the first place was carried out on the basis of a field survey according to the PPS method to collect the opinions of users and professional actors on the quality of the place.

The results of the survey allowed us to recognize the problematic points of the development carried out on the place without it being planned. The alternative of the PPS is to assess the urban quality of the place in order to propose a development project in relation to predefined criteria according to the approach and which will enhance the urban quality of this place.

Key words: public space, public place, urban quality, Project for Public Space (PPS)

Remerciements

Au moment où s'achève notre travail, il nous est agréable d'exprimer nos remerciements. Tous d'abord, on remercie ALLAH le tout puissant de nous donner la santé, la volonté et la force pour terminer ce travail dans les meilleures conditions.

*Je tiens à remercier madame **BOUSSERAK MALIKA**, pour m'avoir fait l'honneur de cet encadrement, et pour ses précieuses orientations. Qu'il puisse trouver ici l'expression de ma profonde gratitude.*

*Ensuite à Mr **Mohamed ZERARKA**, qui m'a donné la chance d'intégrer ce master, et qui m'a accompagné tout au long de l'année*

On remercie l'ensemble du jury, Pour l'honneur qu'ils nous ont fait d'avoir acceptés d'examiner et évaluer notre modeste travail.

Aicha

DEDICACES

*Dédicace à la lumière de mes jours, la source de mes efforts, ma vie et mon bonheur, **maman** que j'adore.*

*A mon exemple éternel, mon soutien moral et source de joie et de bonheur, que dieu te garde, à toi **mon père**.*

*Aux personnes dont j'ai bien aimé la présence dans ma vie, à tous mes frères et mes sœurs **Khadidja, Zahra, Abdellah, Abdelhafidh, et Aymen**, mon amie **Lardjene Messauda** et à toute ma famille.*

Je dédie ce travail aussi à tous mes amis sans exceptions. À tous ceux qui ont contribué de près ou de loin à la réalisation de ce travail.

***Aicha***

Chapitre I

Introduction à la thématique et au cas d'étude

I.1 INTRODUCTION

Les villes sont confrontées à un développement permanent et des transformations formelles, causées par divers phénomènes comme l'évolution démographique et l'émergence de nouveaux besoins, caractérisées par des étalements urbains parfois dans les plaines, ou des plaines vers la montagne ou de la côte vers la plaine selon le contexte géographique, ce qui représente l'extension de la ville.

L'espace public crée dans les nouvelles extensions ou dans les pôles urbains prennent une place importante, notamment dans la façon de leur création, en tant qu'espace fédérateur d'activités et support visible de mixité et de partage dans la ville.

Quelle que soit le type de l'espace public : jardin, rue, place ou même square, il paraît que les espaces publics ouverts sont conçus pour être des lieux accessibles pour tous, où se déroulait la vie collective des citoyens : « *Les espaces publics qui sont des lieux où se déroulent les différentes pratiques de la vie urbaine, telles que le commerce, la circulation, la détente ou tout simplement la rencontre, subissent alors différentes mutations qui se lisent, tant dans leur valeur symbolique, qu'à travers leurs fonctions leurs qualités et leurs usages* »¹

L'espace public est perçu à travers l'histoire comme une vitrine, qui transmet l'identité, l'image et les valeurs d'une ville. Chaque espace représente un message, porte en lui les témoignages d'une stratification historique où chaque civilisation a laissé une trace de son passage.

Les enjeux de la ville contemporaine c'est la qualité du cadre urbain, qui est ressentie au niveau des espaces publics. Si cette qualité est perçue dans les espaces public, elle peut contribuer à mettre un frein aux différents problèmes de nos villes par exemple l'étalement, la périurbanisation et l'injustice sociale.

En effet la qualité du cadre urbain n'est que la qualité des espaces publics qui contribue fortement à l'embellissement de la ville, puisque ils constituent des éléments déterminants

¹ KRIBECHE youcef- ALI JENNIE fatima zohra- these de magister -pour une revalorisation de l'espace public traditionnel dans la vieille ville de constantine .2008

du paysage urbain qui se comporte sur les perspectives, les ambiances, les couleurs, ils permettent de rendre la ville plus belle et plus attractive. « *A toutes les échelles de l'urbain, le souci de qualité des espaces publics est devenu un enjeu majeur pour fabriquer des villes attractives, résilientes, belles et ludiques, plus écologiques et plus durables, répondant à une multiplicité d'usages émergents. S'affirment ainsi la pluralisation des décors urbains et des ambiances, minérales, végétales, aquatiques, lumineuses, le souci d'esthétisation des lieux, la mise en valeur du patrimoine, etc., dans le souci permanent de l'intégration des contextes de l'action projectuelle.* »²

En outre le cadre de vie, la qualité urbaine de la ville, les services pour les habitants, l'identité du lieu, son histoire... sont des éléments importants liés aux espaces publics et sur lesquels, les acteurs de la production du cadre bâti dans les villes doivent intervenir. Il s'agit d'une part de créer un cadre de vie agréable pour les habitants et d'autre part de communiquer et de faire connaître les qualités globales de ce cadre de vie au travers des qualités spatiales et esthétiques des espaces publics qui sont au cœur de la réflexion sur les devenir de la ville contemporaine.

L'aménagement des espaces publics est devenu l'objectif principal pour revaloriser l'image de la ville et la redynamiser pour la rendre vivable pour ses habitants. Traiter de la qualité de l'espace urbain et un double objectif et pour le tissu urbain et pour le tissu social, vu que l'espace urbain est un élément structurant de la ville et de projet urbain.

I.2 LA PROBLEMATIQUE :

La croissance des villes algériennes a créé une rupture du paysage urbain caractérisée par la lecture de deux entités séparées : ancienne avec une structure urbaine bien définie et nouvelle caractérisée par l'éclatement de sa forme et de sa structure urbaine. Ces phénomènes d'éclatement, traduisent un espace urbain public dont les contours ont été rendus flous.

En Algérie on constate une dégradation progressive de la qualité d'espaces publics existant certains sont dénaturés et deviennent par conséquent des espaces de circulation et n'apportent plus aux citadines le confort et la convivialité qu'ils sont en droit d'attendre de leurs villes.

²Antonio Da Cunha, Sandra Guinand- Qualité urbaine, justice spatiale et projet- ed ppur 2014

En plus le traitement urbanistique des espaces publics est souvent inexistant ou médiocre. Cette médiocrité est le résultat d'aménagements urbains non planifiés, continues, qui semblent improvisées, ce qui a donné une image affreuse de l'espace urbain. Ces images négatives de la qualité urbaine de la ville se résument à l'étalement du cadre bâti, aux espaces résiduels pour espaces verts, à l'éclairage public déficient, au mobilier urbain rare et mal conçu, aux rues affectées uniquement à la circulation, à la mixité fonctionnelle absente. Ce déficit de la qualité matérielle et physique de l'espace public, comme lieu de rencontre et d'interaction, entrave la sociabilité.

Ce qui nous mène à poser la problématique comme telle :

Quelle stratégie de valorisation devrait-elle être appliquée aux espaces publics, pour qu'ils puissent contribuer à répondre au défi imposé par les dynamiques de la ville et de la société ?

Qu'est-ce que la qualité urbaine ? Quelle sorte de valeurs peut-on accorder aux qualités formelles, fonctionnelles et esthétiques d'un espace public urbain ?

Quels sont les critères principaux à prendre en compte pour évaluer un espace public et spécifiquement dans les places publics ?

I.3 HYPOTHESES DE RECHERCHE

Notre préoccupation de départ étant la qualité urbaine dans la ville, nous émettrons l'hypothèse suivante : La valorisation de l'espace public et particulièrement la place publique par, le biais d'un aménagement planifié et projeté, est l'élément clef pour améliorer la qualité urbaine.

Valoriser les espaces publics est une des variables-clés pour des projets urbains de qualité, pour mettre en place un cadre de vie agréable et convivial. Ils sont autant de lieux avec une dénomination : hall, cour, rue, impasse, place. Ils ont un rôle central comme espaces de vie, Ils doivent pouvoir accueillir une diversité d'usagers, jeunes et moins jeunes, groupes ou individus, et permettre pour cela diverses activités (le mouvement, la station, le jeu, la rencontre, la détente. Donc L'hypothèse de départ est que la réhabilitation de l'espace public ne peut rendre la ville habitable, que si elle est combinée à une planification cohérente à

plusieurs échelles et la prise en compte des interactions entre aménagement de l'espace et des pratiques sociales des usages.

I.4 OBJECTIFS DE RECHERCHE :

L'objectif principal de cette recherche est la valorisation de l'espace urbain public pour l'amélioration de la qualité urbaine.

A travers cette recherche, on compte atteindre les objectifs spécifiques suivants :

- La compréhension de la notion de l'espace public, de la place publique et de la qualité urbaine.
- La définition des critères principaux permettant l'évaluation des différentes dimensions de la qualité urbaine des espaces publics qui constituent des éléments structurant de la ville et donnent l'image de la ville.
- La contribution à l'identification des raisons pour lesquels un espace public avec ses qualités donne un rôle structurant et requalifiant dans la ville

Nous estimons en effet que la place public c'est un espace qui maintient un équilibre avec la société qui s'est développée au fil des générations. Ils améliorent notre qualité de vie tout en servant de miroir fidèle à notre société contemporaine.

I.5 PRESENTATION DU CAS D'ETUDE

Notre aire d'étude est la ville de fondation antique qui est la ville de Cherchell et le cas d'étude s'est porté sur la place centrale de la ville nommée « place des martyrs ». Depuis sa fondation, la ville a subi plusieurs stratifications civilisations depuis la période phénicienne, la période romaine, la période arabo-musulmane, la période ottomane et la période coloniale durant laquelle le tracé morphologique de la place s'est structuré et a persisté jusqu'à aujourd'hui.

Depuis son noyau historique la ville de Cherchell a connu une croissance polaire et continue. Mais ce développement est devenu linéaire dès qu'il a rencontré les barrières naturelles (la cote au nord-ouest, et le relief montagneux au sud-est) et artificielle (la caserne militaire au sud-est). Malgré l'étalement linéaire de la ville de Cherchell, « la place des Martyrs » est

toujours importante sur le plan morphologique, fonctionnelle et sociale dans la ville de Cherchell, d'où le choix de cette place pour plusieurs raisons :

- La place est trop fréquentée et ouverte au public.
- La place a une situation stratégique au milieu du tissu urbain de la ville, c'est un passage obligatoire pour tout habitant ou visiteur.
- La place représente un symbole ou un emblème de la culture de ville.



Figure 1.1 : Plan de la ville de Cherchell en 1868.
 Source : Archives de Vincennes , T 20 6 B Algérois, éch : 1/2000

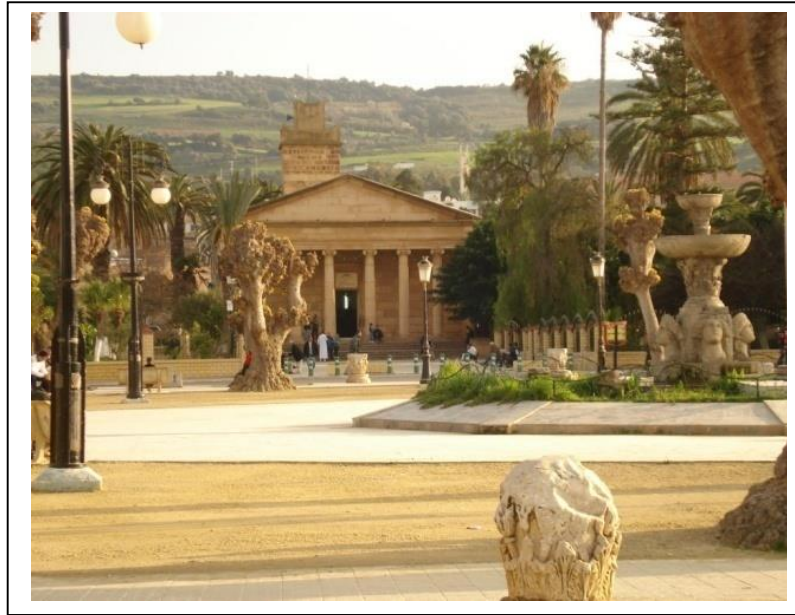


Figure 1.2: la place des martyrs
Source : google image

Par ailleurs, cette place subie des travaux de réaménagement qui sont en cours de réalisation. Ces travaux sont réalisés dans le cadre de la protection et l'amélioration de la qualité urbaine de la ville, ils devraient redonner la splendeur à la place qui fut perdu.

La loi du 06/06 du 20/02/2006 portant sur la ville et le développement durable, dans l'article 9 du chapitre III fixe les objectifs suivants :

- la restructuration, la réhabilitation et la modernisation du tissu urbain pour le rendre fonctionnel.
- la préservation et la valorisation du patrimoine culturel, historique et architectural de la ville.

L'examen de cette loi révèle que l'intérêt est porté particulièrement au développement durable comme clefs de toutes interventions en ville, sans pour autant parler de la qualité urbaine et de son amélioration, la qualité urbaine est sous entendue dans la réhabilitation du tissu urbain. En effet, d'importants budgets sont consacrés pour l'édification et l'entretien des espaces publics urbains pour assurer le bien-être des habitants des villes mais sans d'études et de projet planifiant les interventions. Le cas de la place de « Martyrs » de Cherchell servira de support pour expérimenter une approche qui intervient selon des critères et une évaluation de la qualité urbaine.

I.6 DEMARCHE METHODOLOGIQUE :

L'étude menée sur la place de Cherchell concentre toutes les interrogations qui fondent la problématique de la qualité urbaine des espaces publics et leur relation avec le Projet Urbain.

Elle s'inscrit dans un champ d'investigation qui cherche une stratégie qui vise l'intégration du projet urbain comme un outil garant d'une ville bien structurée et une lutte contre la mauvaise qualité de vie, dans le but :

- D'améliorer la qualité urbaine et le cadre de vie.
- De garantir la sécurité et la préservation de l'identité de la ville.

La démarche méthodologique adoptée pour cette recherche s'appuie sur :

- L'observation en situation constitutive.
- Une analyse de données en prenant en considération les paramètres déjà vus dans l'analyse thématique (le cadre théorique).

Le constat qui a été la première étape du travail, a permis de définir la problématique de notre thème et par la suite de poser les hypothèses sur le cas d'étude. Les recherches investies sur les ouvrages, revues les articles traitant du sujet ont permis de regrouper des connaissances nécessaires pour la compréhension du sujet.

De même l'investigation sur le terrain qui consistait à réaliser une enquête relative au cadre de vie de la place cas d'étude afin d'élaborer des critères d'évaluation de la qualité urbaine de cette place et de proposer un projet conséquent et planifié.

I.7 STRUCTURE DE MEMOIRE

Ce Mémoire est structuré en trois chapitres

- Chapitre I « Introduction et choix du thème »
- Chapitre II « Etat des connaissances sur l'espace urbain public et de ses qualités ».
- Chapitre III «Expériences de projet pour les espaces publics ».
- Conclusion générale.

Le premier chapitre : Introduction et choix du thème

Cette partie introductive concerne la problématique, les hypothèses, les objectifs, la démarche méthodologique et en dernier la structure du mémoire.

Le deuxième chapitre : Etat des connaissances sur l'espace urbain public et de ses qualités

Elle consiste à faire les points sur les différentes publications et les différents travaux qui, de près ou de loin ont déjà traité notre thème, sans oublier de définir les notions clés de la recherche, la conclusion de cette approche résume toutes les connaissances acquises, il sera composé de deux parties principales la première sur espace urbain public, et la deuxième sur le concept de qualité urbaine, définition et critères d'évaluation.

Le troisième chapitre : Expériences de projet pour les espaces publics

La troisième parties divise en deux sections, la première qui a un caractère 'expérimental' vise à élaborer une recherche thématique, par l'analyse d'exemple de projet de place publique, sélectionnée selon des critères de choix bien définis et présentant la même problématique. La deuxième section, qui à son tours, a un caractère opérationnel de la recherche, traite de l'analyse du cas d'étude, la lecture de la problématique initiale de recherche et l'interprétation des résultats acquis.

Conclusion générale :

La conclusion générale permet de récapituler la méthode traitant le projet pour espace public (PPS) et son expérimentation sur le cas d'étude qu'est la place des « Martyrs » grâce à la définition des critères d'évaluation de la qualité urbaine, et d'en déduire des recommandations et orientations pour l'aménagement de cette place en rapport avec l'étude préétablie.

INTRODUCTION

Les places publiques sont des éléments indispensables pour le tissu urbain. Depuis leur existence, ces espaces jouent le rôle d'un élément moteur de la vie quotidienne des habitants. D'autre part, elles sont le lieu de la cohésion sociale ou se tissent les différentes relations entre les usagers, (la détente, le loisir, la rencontre, l'échange,...etc.). A travers leurs formes, leurs composantes, leurs aménagements, elles rendent l'espace plus maniable et plus appropriable par les usagers.

Le travail de recherche de cette partie sera consacré à la compréhension des deux concepts « espace public » et « qualité urbaine », ainsi que l'apport de ces deux derniers à la ville et au projet urbain. Leur compréhension se base sur les différentes recherches de spécialistes : architectes, urbanistes et sociologues. On présentera également, les types et les fonctions des différents espaces publics. La deuxième partie portera sur la notion de la qualité urbaine, sur la définition de la qualité de l'espace public et la présentation des différents critères permettant leur évaluation afin de proposer le projet pour espace public (PPS).

II.1 ESPACE URBAIN PUBLIC

La notion d'espace public a attiré l'attention de plusieurs acteurs de plusieurs disciplines, elle possède plusieurs sens. Après son émergence en philosophie et en politique, la notion d'espace public fut connue et interprétée en sociologie et en urbanisme au 20^{ème} siècle : « L'expression "espace public" est intégrée au vocabulaire de l'urbanisme au cours des années 1970 »³

II.1.1 Définition de l'espace public

L'architecte KRIER.R a écrit que : « La définition géométrique de cet espace dépend de la façon dont sont disposés les bâtiments qui l'entourent : un espace extérieur ne pourra en effet être vécu comme un espace urbain que s'il possède des caractéristiques géométriques et esthétiques extrêmement lisibles »⁴

³ BASSAND m, COMPAGNON a, JOYE d, STEIN v : vivre et créer l'espace public, ed lausanne, 2001, p35

⁴ KRIER.r, « l'espace de la ville-théorie et pratique-», ed française, 1975, p06

L'espace public qui est un espace urbain est défini comme tout espace vide dans un ensemble de bâti dans la ville « Si nous voulons définir la notion d'espace urbain sans nous référer à des critères esthétiques, nous sommes amenés à considérer que n'importe quel vide entre des bâtiments, en ville ou à la campagne, est un espace urbain. »⁵ (Figure 2.3).



Figure 2.3: Place-Emir-Abdelkader
(Source : Google Image)

L'espace public a été aussi défini de plusieurs manières selon différentes approches qui sont les suivantes :

II.1.1.1 **Approche de philosophie politique :**

L'espace public c'est un espace de conversations , de réunion et de controverses dans une ambiance démocratique, une sphère de publicité selon Thierry Paquot « *l'espace public évoque non seulement le lieu du débat politique, de la confrontation des opinions privées que la publicité s'efforce de rendre publiques, mais aussi une pratique démocratique, une forme de communication, de circulation des divers points de vue ; les espaces publics, quant à eux, désignent les endroits accessibles aux publics, arpentés par les habitants, qu'ils résident ou non à proximité. Ce sont des rues et des places, des parvis et des boulevards, des jardins et des parcs, des plages et des sentiers forestiers, campagnards ou montagnaux* »⁶. Donc ya une dichotomie entre, d'une part, une réalité matérielle des espaces publics, d'autre part, un sens immatériel de l'espace public.

⁵ KRIER.r, « l'espace de la ville-théorie et pratique-», ed française, 1975, p06

⁶ PAQUOT Thierry - L'espace public-ed la découverte - 2009

II.1.1.2 **Approche de sociologie urbaine :**

La sociologie urbaine s'intéresse aux interactions humaines dans les espaces publics, selon Sennett l'espace public est considéré comme « *un événement où des rituels d'interaction sont visibles et observables* »⁷, ou bien celle de la sociologie de la vie quotidienne, qui considère « *l'espace public comme un lieu d'action et des signes à partir du modèle de la théâtralité* »⁸. Les interactions sociales n'y sont pas influencées a priori par une appartenance sociale. L'espace public est un espace social indéterminé : « *il n'est pas appropriable par un groupe particulier qui s'en réserverait un usage privatif. Son caractère emblématique vient de ce qu'il n'est pas défini une fois pour toutes, mais fait au contraire l'objet d'une construction permanente au fil d'interactions qui font se rencontrer des citoyens aux identités différentes dans des lieux de libre accessibilité. Expression emblématique de la citoyenneté, l'espace public est par excellence ce qui fait de la ville autre chose qu'une mosaïque de quartiers et un simple agrégats de petits mondes étanches* »⁹. Lussault dans son ouvrage définit l'espace public « *au sens strict, comme un des espaces possibles de la pratique sociale des individus, caractérisé par son statut public. Se différencie ainsi de l'espace commun, soit l'ensemble des espaces possibles de la pratique sociale des individus* »¹⁰.

II.1.1.3 **Approche paysagère et perceptuelle :**

Elle vise la dimension et la qualité visuelle et plastique de l'espace, selon Edward Hall « *l'espace public est un espace visuel, olfactif, auditif, tactile et kinesthésique* »¹¹.

II.1.1.4 **Approche artistique et culturelle :**

Le conseil économique social environnement régional « CESER »¹² dans son rapport Bienvenue dans les espaces publics en Bretagne, il a été noté que « *L'espace public, au sens matériel et immatériel, est un lieu de création, d'expression, de dialogue, de partage culturels et de transmission patrimoniale. Il n'est pas à considérer comme un cadre figé, mais au contraire comme un espace culturel sensible et vivant qui se transforme avec les évolutions*

⁷ SENNETT - Les tyrannies de l'intimité – ed Paris. Seuil. 1979

⁸ GOFFMANN - La mise en scène de la vie quotidienne - Les Editions de Minuit - 1973

⁹ JEANNE Brody - La rue - ed Presses Univ. Du Mirail - 2005

¹⁰ MICHEL Lussault, JACQUES Lévy, Dictionnaire de la géographie et de l'espace des sociétés – ed belin 2003.

¹¹ Edward Hall - La Dimension cachée – ed Paris. Seuil 1971.

¹² Le conseil économique, social et environnemental régional (Ceser) 2010 est une assemblée consultative composé d'acteurs économiques et sociaux représentatifs de la société civile

sociétales. Et surtout, il ne s'agit pas de n'importe quel espace culturel : il est le seul à être librement et le plus souvent gratuitement accessible à toutes les membres d'une société»¹³.

II.1.1.5 **Approche juridique :**

La première conséquence de la volonté de traduire une politique urbaine à travers le projet d'espace public est de nature juridique, car il faut clarifier les règles qui s'appliquent à ce type d'espace. Pour lui assurer la pérennité, le protéger des appropriations particulières susceptibles d'en privatiser durablement l'usage au détriment de l'intérêt de la collectivité, son utilité publique doit être affirmée, et officiellement déclarée.¹⁴

II.1.2 **CLASSIFICATION DES ESPACES PUBLICS :**

Selon Philip Panerai « L'espace public comprend l'ensemble des voies : rues et ruelles, boulevards et avenues, parvis et places, promenades et esplanades, quais et ponts mais aussi rivières et canaux, berges et plages. Cet ensemble s'organise en réseau afin de permettre la distribution et la circulation»¹⁵.

L'espace public a des multiples classifications selon sa forme, sa fonction et sa situation, Donc on distingue :

II.1.2.1 **La rue :**

La rue est un espace de circulation dans la ville, elle met en relation et structure les différents quartiers s'inscrivant de ce fait dans un réseau de voies à l'échelle de la ville

Selon Mangin et Panerai : « une voie mérite le nom de rue que si elle dessert directement de part et d'autre des parcelles bâties en même temps qu'elle permet de se déplacer dans le quartier »¹⁶, Anne-Marie Arnauné et Louis Canizares indiquent que « La rue est la structure fondamentale de la ville, elle est la forme la plus visible, la plus lisible, des espaces urbains,

¹³ Le conseil économique social environnement régional CESER Rapporteur-- CAROLE le behec et M. Pierre barbier- Bienvenue dans les espaces publics en Bretagne-2016 .p18 .

¹⁴ MEBIROUK. H, « Les espaces publics dans les grands ensembles : rapport entre espaces conçus et espaces vécus), cas d'Annaba », mémoire de magistère, université Mentouri, Constantine, 2002, p.13.

¹⁵Philip PANERAI- DAVID Mangin –projet urbain -ed Parenthèse - juin 1999.

¹⁶ PHILIP panerai- DAVID Mangin –projet urbain -ed Parenthèse - juin 1999

même si les séquences temporelles successives de sa mise en place donnent aujourd'hui des paysages complexes et parfois juxtaposés. »¹⁷ figure 2.4.



Figure 2.4 : Rue Didouche-Mourad

Source : <https://www.algerie-focus.com/2014/07/soupe-populaire-rue-didouche>

II.1.2.2 **Le boulevard et l'avenue :**

Un boulevard est une voie généralement plus large par rapport à la rue il peut avoir plus que de quatre voies de circulation avec souvent des allées piétonnières sur les bords, Figure 2.5



Figure 2.5: Boulevard Champs Elysées

source : <https://www.parisinfo.com/decouvrir-paris/balades-a-paris>

II.1.2.3 **Les espaces verts:**

Un espace vert désigne tout espace d'agrément végétalisé, « L'espace vert désigne un endroit où la nature est aménagée pour l'agrément et l'épanouissement de l'espèce humaine. Les

¹⁷ANNE-MARIE arnauné et LOUIS canizares, « la rue : formes et usages », article- ed cafés géographiques, université de toulouse, mai 2003 .

espaces verts embellissent les cités et sont interdits à toutes les activités pouvant les dégrader »¹⁸

« Il se définit par contraste avec le milieu urbain : ...Une dimension naturelle liée au végétal qui contraste avec la dimension artificielle du milieu urbain : L'un semble vierge d'intervention humaine par opposition à l'autre dessiné et conçu par l'homme »¹⁹. Figure 2.6



Figure 2.6: Jardin d'Essai du Hamma (Alger)
source :<http://www.aps.dz/regions>

II.1.2.4 **La place publique :**

La place est un espace libre de rencontres, c'est un espace public non bâti, desservi par des voies de communication , elle peut être affectée aux véhicules ou aux piétons.

Palladio dit que « *la place désigne un grand espace visible par le moyen duquel on puisse jouir de l'aspect de quelques superbes édifice* »²⁰

Pierre Pinon et Caroline Rose rappellent que la place « résume en elle la matérialisation du pouvoir, la capacité à maîtriser et à magnifier l'espace urbain. Monument ou morceau de ville, elle représente ce qu'une communauté urbaine veut exprimer »²¹

¹⁸Belkacemi Hadjer -L'espace vert public à Biskra entre la planification et l'application-thèse magistère -2017.

¹⁹ PIERRE Merlin et FRANÇOISE Choay -Dictionnaire de l'Urbanisme et de l'Aménagement, ed Paris, PUF 1990.

²⁰ANDREA Palladio- les quatre livres d'architecture-ed. Arthaud, paris, 1980

²¹PIERRE Pinon et Caroline Rose, Places et parvis de France, Paris, Imprimerie nationale Éditions, 1999

Pierre Merlin et Françoise Choay indiquent que la place publique « lieu public découvert constitué par l'ensemble d'un espace vide et les bâtiments qui l'entourent. Son importance et son rôle varient selon les cultures et les époques, et selon l'intensité de la vie publique »²².

II.1.2.4.1 CLASSIFICATION DES PLACES :

La place publique est née du besoin qu'ont les hommes de se rassembler, si l'on veut négocier, discuter, et ce à la rencontre de divers courants de circulation la diversité des situations et de l'histoire de ces places nous donne une variété de typologie CLOQUET déclare qu'il ya trois espèces de places publiques :

1. Les places de circulation :

« Les places de circulation qui servent toutes entières au roulage. Elles sont situées au carrefour des rues. Telle est la place ou rond-point de la rue de Flandre à Gand, et la place Lafayette a paris»²³



Figure 2.7 :la place Lafayette a paris
Source :google image

²²MERLIN Pierre, CHOAY Françoise - dictionnaire de l'urbanisme et de l'aménagement - Ed Presse Universitaire de France, Paris, (2005).

²³ CLOQUET, L, « Places et monuments », ouvrage réalisé par le département d'histoire et archives de l'institut français d'architecture-ed Mardaga.1984, p37

2. Les places d'agrément :

« Les places d'agrément qui ménagent, dans les agglomérations plus ou moins denses, des vides favorables au dégagement de la vue, à la circulation de l'air, à la promenade, aux réunions publiques »²⁴. Figure 2.8 .



Figure 2.8: La place du marché à Namur (place du marché aux légumes)
Source :Jean-Marie GILLON. Les places publics un enjeu local et régional.

3. Les places monumentales :

« Les unes constituent des places bâties, quand le centre est occupé par un monument, les autres, que nous nommerons avec M. STUBBEN des places encadrées, sont libres au milieu..»²⁵ figure 2.9.



Figure 2.9 : La place de Charles de Gaulle à Paris – France
Source :<https://www.google.com/imgres?imgurl=https%3A%2F%2Fupload.wikimedia.org>

²⁴CLOQUET, L, « Places et monuments », ouvrage réalisé par le département d'histoire et archives de l'institut français d'architecture, , édition Mardaga.1984, p39

²⁵ Idem p 41

II.1.3 LE ROLE DES ESPACES PUBLICS

Les espaces publics ont un rôle importants dans la ville, selon Jean-Philippe DIND« *Les espaces publics ont un rôle central pour la ville durable. En accueillant une diversité de pratiques sociales, en donnant à sentir une variété d'impressions visuelles, sonores ou olfactives, ils sont les vecteurs de l'urbanité : c'est par leur intermédiaire que se vit le plaisir ou le déplaisir d'être en ville. Pour rendre la ville agréable, il faut redonner aux espaces publics leur fonction structurante, et dépasser le statut d'espace interstitiel indéfini qui est trop souvent le leur.*»²⁶.

Plusieurs vocations des espaces publics ont été défini, et selon toujours Jean-Philippe DIND, elles doivent toutes être considérées dans le projet urbain, elles sont les suivantes :

II.1.3.1 Vocation fonctionnelle :

« *La fonction première de l'espace public est d'accueillir la mobilité et le stationnement. Il a pour rôle de relier les fonctions urbaines entre elles, de les rendre accessibles à tous. Il est aussi le support du stationnement pour les automobiles. Mais par extension, l'espace public devrait aussi être un espace de déambulation pour les piétons, et de station pour diverses activités : les terrasses de café, les bancs publics, les commerçants ambulants, les spectacles de rue, etc* »²⁷. Figure 2.10



Figure 2.10 : place de la République, Paris
Source :<https://urbabillard.wordpress.com>.

²⁶ Jean-Philippe DIND-la gestion de projets urbains- ed laussane 2011.p33

²⁷ Idem

II.1.3.2 Vocation sociale :

L’espace public accueille différentes pratiques sociales des usagers : jeux des enfants, détente sur un banc, contacts sociaux informels, shopping. Il est ainsi le lieu où l’on se confronte à l’inégalité, où l’on expérimente la différence de l’autre²⁸. Figure 2.11



Figure 2.11 : place Jackson, New Orleans
Source : <https://www.PPS.org/article/grplacefeat>

II.1.3.3 Vocation identitaire :

DIND dit que « L’espace public donne son caractère à la ville. C’est à partir de lui que sont perçues les qualités architecturales, les ambiances naturelles ou minérales, les paysages, l’art urbain, mais aussi les types d’usages et les normes sociales »²⁹.

II.1.3.4 Vocation sociétale :

L’espace public est dédié à l’intérêt public. Un espace public ne devrait en principe pas être privatisé, c’est-à-dire réservé de manière prolongée à certaines activités d’intérêt privé ou particulier : stationnement automobile permanent, usage commercial prolongé, Il n’en reste pas moins que des usages privatifs peuvent être accordés, et réglementés³⁰.

²⁸Jean-Philippe DIND-la gestion de projets urbains-ed laussane 2011

²⁹ Idem

³⁰ Idem

II.1.3.5 Vocation démocratique :

DIND indique que L’espace public est aussi l’espace de l’expression démocratique. Sur le modèle de l’agora, il est potentiellement le lieu de l’affirmation du pouvoir et de sa contestation, voire de la confrontation. Il est le lieu du débat public, celui où se manifestent les intentions. Les formes d’expressions sociales qu’on peut observer sur les espaces publics sont donc, pour une société donnée, des indicateurs du degré de contrôle institutionnel et de la liberté d’expression³¹. Figure 12



Figure 2.12 : Place Maurice Audin – Alger un lieux emblématiques de la protestation populaire
Source : <https://www.facebook.com/algeriefocusofficielle/photos>

II.1.4 DIMENSIONS DES ESPACES PUBLICS :

Les espaces publics sont d’abord identifiés par un nom et une délimitation:

LE NOM : un lieu est défini par un nom. Il peut s’agir d’une place, d’une rue ...« *Nombreux sont les espaces publics contemporains qui ne peuvent recevoir de dénomination : ils n’ont pas été pensés comme lieux et sont de simples espaces interstitiels* »³²

LA DELIMITATION : un lieu doit pouvoir être délimité, de manière matérielle ou symbolique. Soit par des immeubles et des rues. Sa délimitation peut être aussi immatérielle par : différences de pratiques sociales, d’ambiance, de paysage.

³¹Jean-Philippe DIND-la gestion de projets urbains- ed laussane. P31

³²Idem .p34

Selon Jean-Philippe DIND il y a quatre dimensions sous l'angle des modalités humaines de relations aux lieux : des dimensions sensorielles, opératoires, socio-affectives et cognitives.

II.1.4.1 **Les dimensions sensorielles :**

Ces dimensions se réfèrent à ce qui est perçu, aux ambiances visuelles, sonores, olfactives ou même tactiles et kinesthésiques. On peut ainsi concevoir des lieux plus ou moins exposés ou calmes, répondant à différentes attentes des usagers, à différents moments³³. Figure 2.13



Figure 2.13 : place principale du marché Pologne
Source : <https://rea-en-la-plaza-central-de-cracovia-polonia.html>

II.1.4.2 **Les dimensions fonctionnelles :**

Les dimensions fonctionnelles se rapportent au faire, à l'action. L'aménagement des espaces publics rend possible certaines activités et pas d'autres. Le propre de l'urbanité est de rendre possible une diversité d'activités, en plus un espace public est en principe dédié à des activités d'intérêt public: se déplacer, réaliser des événements culturels, des manifestations. A l'inverse, l'espace public peut être réservé à certaines activités particulières, qui s'apparentent à des formes de privatisation : implantation permanente d'un commerçant, stationnement prolongé³⁴. Figure 2.14

³³Jean-Philippe DIND-la gestion de projets urbains- ed laussane. P35

³⁴ Jean-Philippe DIND-la gestion de projets urbains- ed laussane. P35



Figure 2.14 : La grande place de Bruxelles
<https://www.bruxelles.be/grand-place-de-bruxelles>

II.1.4.3 Les dimensions socio-affectives :

Selon DIND « *Les dimensions socio-affectives se rapportent à la couleur sociale des lieux, aux modalités d'appropriation qui peuvent se manifester par différents indices : la fréquentation, le type d'activités qu'on y observe, les normes explicites ou implicites* »³⁵

« *On peut parler d'extimité ou intimes. L'extimité est un des caractères de l'urbanité, les espaces publics étant le support des activités collectives et publiques. Cette exposition sociale permet une multiplication des opportunités de rencontre, d'échanges informels au travers de la parole ou du regard. L'exposition sociale est aussi l'opportunité d'affirmer les normes sociales (d'habillement, de comportement) ou au contraire de s'opposer aux normes. Elle permet la familiarisation avec l'altérité. Mais l'espace public devrait aussi présenter des lieux plus intimes, pour des activités plus introverties, privées* »³⁶

II.1.4.4 LES DIMENSIONS COGNITIVES :

Ces dimensions se réfèrent à l'appréhension rationnelle de l'espace : les lieux présentent de l'intérêt, leur configuration est lisible, ce lieux fait sens au sein de l'organisation urbaine, Il peut y avoir un intérêt lié à l'architecture, au paysage, à l'offre commerciale des vitrines, mais aussi à l'observation des autres. A l'inverse certains lieux paraissent inintéressants ou

³⁵Jean-Philippe DIND-la gestion de projets urbains- ed université laussane. P35

³⁶Idem .

monotones, en particulier dans les secteurs dédiés à une seule activité, ou réservés à certains groupes au détriment de la diversité sociale.

II.1.5 LES ACTEURS DE L’ESPACE PUBLIC URBAIN :

Selon BASSAND.M³⁷, ce sont des groupes ou des individus qui pratiquent des actions qui exercent des effets directs ou indirects sur l’espace public, en général nous distinguons quatre types d’acteurs qui sont : les acteurs économiques, les acteurs politiques, les acteurs professionnels et les usagers. Les trois premiers dominent la scène des espaces publics mais les habitant-usagers citoyens ont néanmoins un rôle important s’ils utilisent avec plus ou moins enthousiasme ou ils refusent les espaces publics produits.

II.1.5.1 Les acteurs économiques :

Ils sont les responsables sur la dynamique de l’espace. Ces acteurs sont les propriétaires fonciers, les investisseurs et les entrepreneurs.

II.1.5.2 Les acteurs politiques.

Ils sont les acteurs responsables sur la prise de décisions, ils appartiennent aux institutions communales, fédérales, leur rôle se résume autour de la prise en charge des besoins et des préoccupations des citoyens pour une meilleure production de l’espace.³⁸

II.1.5.3 Les acteurs professionnels :

C’est les professionnels de l’espace public, ils ont un rôle plus stratégique dans le fonctionnement de l’espace. « Ils ont une conception et une connaissance de l’urbain et de l’environnement qui leur donnent une autonomie et un pouvoir réellement important »³⁹ ces acteurs sont : Les architectes, les urbanistes, les paysagistes.

II.1.5.4 Les usagers :

Ils sont les responsables de la dynamique de l’espace public, ils sont ainsi l’outil de vérification de la pertinence de ce dernier, leur occupation et utilisation de l’espace changent selon leurs

³⁷ BASSAND Michel -les espaces publics en mouvements-ed broche 2001.

³⁸Idem

³⁹ Idem

nature, qu’ils soient, femmes ou hommes, enfants ou vieux, habitants ou visiteurs, et leurs pratiques changent selon la nature de l’espace conçu (l’aménagement implanté, le type de l’espace...) ⁴⁰.

II.2 QUALITE URBAINE DE L’ESPACE PUBLIC

II.2.1 Définitions de qualité urbaine :

Depuis les années 1980, la question de la qualité des espaces publics est devenue un objet significatif des débats et des pratiques d’aménagement.

La qualité urbaine est un concept flou dont il est difficile de proposer une définition consensuelle, c’est une notion relative qu’il est difficile de définir précisément car elle est subjective. La qualité urbaine est immatérielle, elle renvoie au vécu, à l’image que chacun se fait de la ville plutôt qu’à ses formes concrètes. Elle intègre toute la complexité des éléments constituant la ville ⁴¹.

La qualité urbaine est à l’interface d’une forme et de son appréciation. Elle crée les lieux urbains dans leurs réalités perçues, vécues, représentés, imaginées et ressenties. Elle s’apprécie par les espaces publics, polarités, ambiances, toutes les notions à l’interface d’une forme et de leur appréciation. Elle prend en compte les dimensions de la qualité territoriale qui considère le territoire comme écosystème dynamique et évolutif, avec ses composantes physiques et humaines et ses identités multiples/combinées (histoire, culture, société, environnement, production) ⁴².

Pour les espaces publics « *la qualité urbaine est devenue un enjeu majeur pour fabriquer des villes attractives, résilientes, belles et ludiques, plus écologiques et plus durables, répondant à une multiplicité d’usages émergents. S’affirment ainsi la pluralisation des décors urbains et des ambiances, minérales, végétales, aquatiques, lumineuses, le souci d’esthétisation des lieux, la mise en valeur du patrimoine, etc., dans le souci permanent de l’intégration des contextes de l’action projectuelle.* » ⁴³

⁴⁰ MICHEL bassand-les espaces publics en mouvements-ed broche 2001.

⁴¹ Antonio Da Cunha, Sandra Guinand, Qualité urbaine, justice spatiale et projet-ed ppur 2014

⁴² Emeline Bailly, Dorothée Marchand, Hervé Duret, Vincent Renaud-Giard, Nadine Roudil - CSTB Méthodes et Outils d’évaluation de la qualité urbaine-ed CSTB 2015.

⁴³ AMELIE Darley, GWENAËLLE Zunino -les cahiers, envies de villes –ed institut d’aménagement et d’urbanisme ile de France -2008.

II.2.2 Les critères de qualité des espaces publics :

La qualité urbaine et plus particulièrement les critères de son évaluation sont variés. De plus, ces critères vont évoluer dans le temps en fonction des besoins, du contexte socioculturel et des politiques urbaines. Parmi les recherches réalisées dans ce domaine, on peut citer Kevin Lynch, et Antonio Da Cunha et Sandra Guinand, qui ont définis la qualité urbaine en fonction du principe de responsabilité. Par la suite d’autres chercheurs tels : Prigent, Levy et Spigay, définissent et distinguent la qualité urbaine sur le plan formelle, fonctionnelle et environnementale.

En conséquence, traiter de la qualité du cadre de vie d’un espace public c’est se baser essentiellement sur plusieurs aspects d’ordre perceptuel, environnemental, fonctionnel, social et identitaire. Tous ses aspects seront détaillés dans ce qui suivra :

1. ASPECT PERCEPTUEL ET SENSORIALE :

Cet aspect a été traité par des études d’architectes de l’époque moderne tel KEVIN LYNCH et de l’époque contemporaine tel PHILIPPE DIND. Ces deux théoriciens l’ont défini selon plusieurs critères, qui sont les suivant:

II.2.2.1 LA LISIBILITE :

Selon le Centre scientifique et technique du bâtiment CSTB⁴⁴ dans l’ouvrage ‘méthodes et outils d’évaluation de la qualité urbaine’ définit la lisibilité comme suit « *la lisibilité c’est la qualité de la représentation qu’une personne d’un paysage urbain, sa qualité visuelle, sa clarté apparente ; elle désigne la facilité avec laquelle l’individu organise les éléments et différents signes urbains en un schéma cohérent pour se repérer et s’orienter* »⁴⁵

Selon K. Lynch les qualités qui peuvent faciliter la lisibilité sont : « *la simplicité de la forme géométrique et de ses parties, le degré de contraste et de distinction, la continuité de la forme, la dominance (taille, intérêt, intensité), la clarté des points, l’indication de la direction,*

⁴⁴ CSTB Le Centre scientifique et technique du bâtiment (CSTB) est un établissement public français à caractère industriel et commercial (EPIC). Il est placé sous la tutelle du ministère de la Cohésion des territoires, du ministère de la Transition écologique et solidaire et du ministère de l’Éducation nationale, de l’Enseignement supérieur et de la Recherche

⁴⁵Emeline Bailly, Dorothée Marchand - Ecoquartiers et qualité urbaine, qualité de vie, qualité d’être Méthodes et Outils d’évaluation de la qualité -CSTB -2015

l'étendue du champ visuel, la présence d'indices visuels et kinesthésiques, l'identification des éléments à l'aide de noms ou de symboles»⁴⁶.

K. Lynch ⁴⁷ dans le livre l'image de la cite, c'est L'apport le plus connu concernant la perception des espaces urbains, il a expliqué qu'il ya trois composantes essentielles qui permettent de structurer les « cartes mentales » :

- 1) l'identité (ce qui permet de différencier un élément de son contexte),
- 2) la structure (relation de l'élément avec les éléments environnants)
- 3) la signification (sens que prend l'ensemble de l'environnement).

Kevin Lynch a identifié un certain nombre d'éléments favorisant la lisibilité de la ville :

- 1) les voies : se sont les éléments linéaires tels que les rues, les canaux
- 2) les limites : ce sont les frontières entre deux espaces, frontières matérielles ou immatérielle
- 3) les secteurs : il s'agit de parties d'une ville ou d'un espace urbain caractérisé par une certaine unité fonctionnelle, formelle ou sociale.
- 4) les nœuds : ce sont les points stratégiques à partir desquels on se dirige dans une direction ou une autre
- 5) les points de repère : ce sont des points d'orientation, extérieurs à l'observateur.

II.2.2.2 QUALITES ESTHETIQUES :

L'esthétique est conçue comme l'expérience sensible, sociale et spatiale que tout individu fait de l'espace construit dans lequel il s'évolue et vit.

« À l'échelle urbaine, la notion d'esthétique renvoie au moins à deux acceptations : l'expression du beau dans la ville et la réalisation d'actes d'embellissement, la première fait référence à l'ensemble des éléments ornementaux, architecturaux et artistiques qui participent à la construction du paysage urbain mais se détachent de celui-ci par leurs qualités (esthétiques) intrinsèques »⁴⁸

⁴⁶DIND jean-philippe les quartiers espaces de vie : la convivialité des espaces publics-ed université de Lausanne 2012 .

⁴⁷ K. Lynch - l'image de la cite -1976

⁴⁸ Albain Bousquet, « l'esthétique dans la ville », disponible sur <http://slideplayer.fr/slide/461610/> consulté le 19/2019.

Roger Trancik dit que « *La préférence esthétique d'un environnement urbain est principalement visuelle. Elle est aussi un produit de la perception et de la connaissance. La qualité esthétique d'une place est étroitement liée à son degré de fermeture. Une place relativement fermée, est considérée comme un espace positif, Celle-ci se distingue par une forme définie et distincte du reste des espaces de la ville. Elle peut être mesurée et dispose de frontières clairement définies. Sa forme est aussi importante que celle des bâtiments qui l'entourent.* »⁴⁹

Camillio Sitte préconise une approche sur l'étude de l'espace urbain à travers l'analyse des caractéristiques visuelle et esthétique d'un certain nombre de places de villes européennes, particulièrement celles produites par la croissance organique de la ville, Sitte fait ressortir une série de principes artistiques, exemple : l'enclos, l'effet de masse, la forme et les monuments.⁵⁰

II.2.2.3 **LA QUALITE IDENTITAIRE :**

Chaque lieu possède ses propres caractéristiques, une identité : « *L'espace publique est aussi facteur d'identification voir même producteur d'identité collective. Chaque lieu possède une identité qui lui est propre. Son histoire, sa morphologie, son orientation, les matériaux qui le constituent en font un endroit singulier, l'espace public urbain ne peut ignorer la ville puisque c'est elle qui délimite son propre espace par une lisière bâtie (parfois partiellement plantée) qui participe inévitablement à son identité.* »⁵¹

« *L'homme a un profond besoin de se situer en affirmant son identité, l'architecture et l'urbanisme se révèlent être support d'identité par l'intermédiaire de la création de lieux d'appartenance auxquels l'être humain peut s'identifier, bien sûr, l'environnement construit n'est qu'un des éléments qui participent à la construction de cette identité mais son influence ne doit pas être négligée. Pour avoir un espace public de qualité il est important d'intégrer l'enjeu identitaire qui se repose sur plusieurs points* »⁵². Figure 2.15

⁴⁹ Roger Trancik -Finding Lost Space -1986 .

⁵⁰ Fadila Kettaf - La fabrique des espaces publics : conceptions, formes et usages des places d'Oran (Algérie)- thèse pour obtenir le grade de doctor-université Montpellier III.

⁵¹ Jack HILAIRE, architecte conseiller d'Urbanisme est de l'Environnement de l'Allier (CAUE 03) : « aménager et embellir l'espace public des bourgs et des villages » 2006, p.10

⁵² Idem , p.12 .



Figure 2.15 : Place des Terreaux a bordeaux, Cette place est un lieu symbolique de la ville
Source : google image

II.2.2.4 LA QUALITE PATRIMONIALE

Le patrimoine, urbain et architectural, est constitué d'un héritage des générations précédentes auquel des qualités particulières donnent des valeurs qui sont de différents ordres : symbolique, de repère, d'usage et économique.

Le patrimoine urbain est en tension entre une nécessité de réhabilitation et une demande d'harmonisation aux nouvelles exigences sociales ou techniques : « *ainsi, la ville doit gérer son espace, mais aussi son passé, ce qui conduit à la question de la préservation, non seulement les monuments mais aussi leurs abords, de quartiers entiers, de sites remarquables.* »⁵³

La loi algérienne n° 98-04 du 15 juin 1998, relative à la protection du patrimoine culturel loi. Cette loi explique la politique de protection du patrimoine à travers 108 articles, déclinés au sein de 9 grands titres. Dans l'article 3 est cité que les biens culturels comprennent: les biens culturels immobiliers, les biens culturels mobiliers et les biens culturels immatériels. Il a présenté dans l'article 8 que les biens culturels immobiliers comprennent : les monuments historiques, les sites archéologiques, les ensembles urbains ou ruraux.

⁵³CHOY –préface de SITTE, « L'art de Bâtir »1980. p .227

II.2.2.5 LA QUALITE SENSORIELLE :

Les espaces urbains sont des lieux qui peuvent être perçus aussi à travers les cinq sens : « Les lieux sont exposés à des stimuli sensoriels plus ou moins intenses, plus ou moins agréables. Ces stimuli peuvent appartenir au registre sonore (bruits des voitures, voix des passants, animations musicales, chants d’oiseaux), visuel (vitrines, architecture, art urbain, espaces verts) ou olfactif (échappements de voitures, marrons chauds, parfums). »⁵⁴. Cette qualité peut diviser en plusieurs composantes :

a) **La matérialité** : Elle Peut être minérale ou végétal

a .1) La matérialité végétale : La végétation est l’élément essentiel à la ville, elle compose le paysage au même titre que le bâti avec lequel elle établit des rapports d’interdépendance, elle agrément d’une façon considérable les paysages perçus de l’espace public⁵⁵ .L’espace vert se compose de plusieurs éléments tel que :

a.1.1) Le gazon : Les surfaces herbacées participent à la composition paysagère des espaces urbains et à l’amélioration du cadre de vie, utilisé aussi pour les aires de loisirs, surfaces de jeux ou terrains de sport⁵⁶. Figure 2.16



Figure 2. 16 : Surface engazonnée espace public
Source : <https://pxhere.com/fr/photo/871502>.

⁵⁴ DIND jean-philippe-les quartiers espaces de vie : la convivialité des espaces publics 2012.

⁵⁵ BEKKOUCHE,ammara, « l'espace vert urbain public : entre pratique et conception », 1997.p.23.. url : [http:// insaniyat.revues.org/11510](http://insaniyat.revues.org/11510) consulter le 05/06/2019

⁵⁶ SOARES, i. VANDROUX, b.« les gazons et prairies». France.2010. p.03.

a.1.2) Les arbres : Elles jouent un rôle important dans :

- L’ombrage et jalonnement des cheminements.
- La protection contre le vent
- Les circulations piétonnes
- Il faut les choisir judicieusement car certaines espèces maintiennent les terrains humides⁵⁷. Figure 2.17



Figure 2.17 : L’implantation des arbres
Source : <https://journals.openedition.org/metropoles/4346?lang>

a .1.3) La plante : Il s’agit de toute la couverture végétale. Végétal ligneux ou herbacé constitué de racines, d’une tige et de feuilles⁵⁸. Figure 2.18

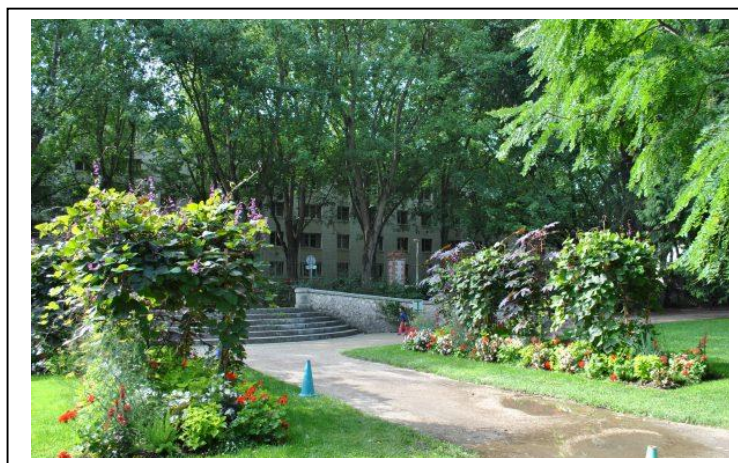


Figure 2.18 Les plantes grimpantes dans l’espace public
Source : <https://www.jardinsdefrance.org>

⁵⁷ Atelier Targowla, « Cahier des prescriptions urbaines, architecturales, paysagères et environnementales ». Expertise urbaine, Maya Construction Durable – Ville de Troyes. 2016 .

⁵⁸ AROUL Khadidja -NAIT AMARA Fouzia- Pour une amélioration de la qualité de l’espace public-2017.

b) La matérialité minérale :

Les espaces publics urbains sont en général à dominante minérale. Ils sont bétonnés, ou pavés et sont délimités par le bâti. Selon DIND « *La matérialité et la technicité sont des signes de l’appropriation humaine de l’espace, de son urbanité. La matérialité a pour but de faciliter les diverses pratiques sociales prévues, en particulier les déplacements. La matérialité est en général associée à l’activité, à l’extériorité, à l’exposition publique.*»⁵⁹. Le revêtement du sol constitue une des les composantes dominante d’un espace public.

b.1) Le revêtement des sols extérieurs :

Les premières matériaux qui recouvraient les sols tout comme les matériaux de construction, plus ou moins directement issus du sous-sol comme : la pierre, la brique, la terre, et le sable, qui assurent une meilleure association avec le paysage et répond de mieux à certains critères tels que les caractéristiques physiques, esthétiques, et fonctionnelles. Il existe plusieurs types de matériaux pour le revêtement on peut citer: le revêtement en pierre, le revêtement sablé, le revêtement en béton le revêtement nature et d’autres⁶⁰. Figure 2.19



Figure 2.19 Les différents types des matériaux de revêtements
 Source : AROUL Khadidja -thèse Pour une amélioration de la qualité de l’espace public -2017

⁵⁹ DIND jean-philippe - les quartiers espaces de vie : la convivialité des espaces publics –ed university laussane 2012 .

⁶⁰ Loreau, A, Fiche de synthèse, « diversité et propriétés des revêtements de sols», Suisse,(2014).. P03, consulté le 11/2019

b.2) L'équipement :

L'aménagement de l'espace et ses équipements seront destinés à une activité spécifique, ou au contraire offriront une certaine modularité, une souplesse permettant l'accueil de diverses activités. Ainsi, une place de jeu, un terrain de sport, un escalier ne serviront en principe que pour l'usage principal auquel ils sont destinés. Les places publiques devraient offrir une souplesse des équipements et une ergonomie propre à moduler les activités sociales : marché, concert, manifestation sportive. ⁶¹ .

b.2.1) Le mobilier urbain :

Le mobilier urbain est l'ensemble des objets ou dispositifs publics ou privés installés dans l'espace libre public et liés à une fonction ou un service offert à la collectivité. (Circulation, éclairage, propreté, confort, publicité, etc.). Le mobilier urbain est en général scellé dans le sol ou attaché aux bâtiments qui encadrent l'espace public⁶²

Le mobilier urbain se trouve sur plusieurs formes tel que :

b.2.1.1) Le mobilier urbain de repos : Le mobilier urbain de repos est le symbole du séjour urbain, il apporte à ses utilisateurs la possibilité de se reposer, de manger, d'attendre (le train, le bus, un ami...). Le mobilier de repos constitué par plusieurs formes telles que : les bancs, les banquettes, les sièges, etc.⁶³ .

- **Les bancs:** Les bancs sont des sièges à plusieurs places situés le long d'un trottoir, d'une aire de circulation ou dans un jardin public. Le type et la matière du banc dépendent de l'utilisateur et de la durée d'utilisation⁶⁴. Figure 2.19



Figure 2.20 Le mobilier urbain pour repos
Source : Google image

⁶¹ LOREAU, A, Fiche de synthèse, « diversité et propriétés des revêtements de sols », Suisse, (2014).. P03

⁶² ALBAIN Bousquet, « l'esthétique dans la ville » 2010

⁶³ ANNE-Sophie et Alice, « Qu'est ce que le mobilier urbain? », 2010, p.15

⁶⁴ GAUTHIEZ Bernard., « Espace urbain, Vocabulaire et morphologie », éditions du patrimoine, Paris, 2003.

b.2.1.2) Le mobilier pour l'éclairage public : Le mobilier pour l'éclairage public se trouve en deux types tel que les candélabres et lampadaire



Figure 2.21 Nancy Place Stanislas-candélabre-nuit
Source : Google image

b.2.1.3) Le mobilier urbain relatif à l'hygiène : Le mobilier urbain relatif à l'hygiène sont des équipements qui contribuent à la propreté de l'espace public, ils sont implantés de préférence au niveau des passages piétons, à proximité des bancs, à la sortie des équipements publics, dans les arrêts de bus, dans les parcs et jardins, allées et mails plantées.⁶⁵



Figure 2.22 Les poubelles et corbeilles.(mobilier urbain)
Source : <https://www.paris.fr/pages/paris-experimente-les-poubelles-compactantes-5923>

b.2.1.4 Le mobilier urbain de l'information et de la communication : c'est l'ensemble des traces qui permettent à un individu de s'orienter dans un espace donné. Ces mobiliers se trouvent sous forme de panneaux d'affichage, panneaux publicitaire etc.

- **Les panneaux de signalisation** : Sont des plaques portant une indication montée sur un support, avec un éclairage propre ou non.

⁶⁵ AROUL Khadidja -Thèse Pour une amélioration de la qualité de l'espace public-2017

- **Panneaux d’affichage** : Les panneaux d’affichage sont des panneaux qui supportent un dispositif d’affichage d’informations relatives à la vie d’une collectivité. Ils sont destinés aux annonces ou aux informations émanant d’une autorité reconnue⁶⁶.



Figure 2.23 Panneaux d’affichage
Source : Google image

2. ASPECT FONCTIONNEL :

II.2.2.6 LA TEMPORALITE :

On distingue deux concepts : la temporalité et la permanence

La temporalité constitue une dimension fondamentale des ambiances, puisque tous les phénomènes évoluent dans le temps et selon le vécu. Ces temporalités sont définies par les heures journalières et nocturnes, les fins de semaine et les différentes saisons. Elles génèrent des ambiances diverses pouvant être animées par le mouvement des acteurs lors des heures de pointe, des promenades et du shopping au centre-ville et celle qui peuvent être calmes comme celles du soir ou des journées hivernales⁶⁷.

La caractéristique fondamentale d’un lieu public est d’être accessible à tous. Selon DIND « *Les lieux publics sont ainsi dédiés à des usages transitoires, comme par excellence le transit, la mobilité, ou à des usages temporaires : se reposer sur un banc, jouer* »⁶⁸

Le concept de permanence associé à des activités permanentes qui peuvent être autorisées si elles sont jugées d’intérêt collectif. L’ensemble des activités qui se déroulent dans un

⁶⁶Gauthiez Bernard., « Espace urbain, Vocabulaire et morphologie », éditions du patrimoine, Paris, 2003

⁶⁷BASSAND michel, JOYE dominique, « vivre et créer l’espace public », lausanne, 2001, p12.

⁶⁸DIND jean-philippe - les quartiers espaces de vie : la convivialité des espaces publics –ed Lausanne 2012.

espace public ou une place publique sont associées à des équipements adéquats, exemple équipements de terrasses de café, marchands de glaces, ...

II.2.2.7 L’attractivité :

Les lieux sont plus ou moins attractifs selon les fonctions qui leurs sont associées, leur centralité, leur accessibilité. Certains lieux fonctionnent à l’échelle du quartier, d’autres à celle de l’agglomération. Les lieux à vocation extra-locale devraient présenter en principe les caractères d’une plus grande urbanité : intérêt collectif, modularité, animation⁶⁹.

3. ASPECT SOCIO-AFFECTIVES :

II.2.2.8 La convivialité :

Dans le domaine des sciences sociales, la qualité des espaces publics est synonyme de convivialité. Dans les quartiers périphériques on peut constater la déqualification des espaces publics, des espaces qui sont soit déserts soit encombrés. Selon DIND les quatre principes d’aménagement qui permettent la production des espaces publics conviviaux sont : la congruence, la diversité, l’adéquation et l’unité⁷⁰.

On peut remarquer la convivialité dans les pratiques sociales, les normes d’accès, les normes d’usagers.

a) Les pratiques sociales :

Un espace public est perçu comme accueillant par le plus grand nombre lorsqu’il permet une diversité de pratiques sociales. le jeu, la détente, la lecture. L’aménagement d’un espace public devrait être pensé de manière à permettre l’appropriation par différents groupes : places de jeux pour différents groupes d’âges, aménagements pour les promeneurs et les sportifs.⁷¹

⁶⁹JEAN-Philippe dind-la gestion de projets urbains- ed université laussane-2011

⁷⁰JEAN-Philippe dind- « les quartiers espaces de vie : la convivialité des espaces publics-ed laussane 2012 »

⁷¹JEAN-Philippe dind-la gestion de projets urbains- ed université laussane-2011

b) Les normes d'accès :

Un lieu public est par définition ouvert au public, de manière permanente. Cependant, certains parcs peuvent être parfois fermés la nuit⁷². Et certains usagers marginaux (mendiants, toxicomanes,) ne sont pas toujours accueillis avec bienveillance par la force publique sur les certains lieux centraux.

c) Les normes d'usage :

En général, plus un lieu est spécialisé et fréquenté, plus les normes d'usage sont strictes : les usages sont très réglementés sur la route, C'est le cas également des lieux à forte identité collective, comme les places de centre-ville. A l'inverse, les lieux plus généralistes et où l'espace est plus généreux (parcs, grandes avenues piétonnes) présentent une tolérance plus grande vis-à-vis de pratiques sociales divergentes ou hors normes⁷³.

4. ASPECT ENVIRONNEMENTAL :**II.2.2.9 Qualité environnementale :**

La qualité environnementale doit être au cœur des débats, depuis la phase de conception jusqu'à celle de la mise en œuvre et au-delà dans la politique d'entretien et de gestion des espaces. Le but est de produire des aménagements les plus économes en énergie, non polluants et de nature à valoriser les écosystèmes, parti-pris d'aménagement, choix des matériaux, des essences végétales, type de mobilier urbain, tout peut participer à la réussite de cet objectif

a) Les enjeux de la qualité environnementale :**a.1) Utiliser des matériaux cohérents avec une démarche de développement durable :**

Des solutions constructives durables doivent permettre de réduire, dans le temps, les coûts d'entretien et aussi de minimiser l'impact sur l'environnement en visant à :

⁷²JEAN-Philippe dind-la gestion de projets urbains- ed université laussane-2011

⁷³Idem

- Préférer les matériaux réutilisables : un pavé de pierre naturelle est réutilisable à l’infini, là où une bordure en béton ne pourra être mise en œuvre qu’une seule fois, pour un coût d’investissement proche et une esthétique incomparable.
- Utiliser des matériaux cultivables : bois, herbe, fleurs.
- Concevoir des aménagements qui respectent les besoins naturels des plantes⁷⁴.

a.2) Réduire la pollution et assurer la qualité de l’air : Il s’agit notamment de favoriser les modes de déplacement les moins polluants (modes actifs, déplacement doux, transports collectifs) et un usage maîtrisé de la voiture particulière, ainsi que de réduire le besoin de déplacements contraints, notamment grâce à la proximité et à la mixité fonctionnelle⁷⁵.

a.3) Assurer une qualité de traitements des déchets : C’est la forme de pollution la plus envahissante dans notre société.

a.4) Renforcer la nature en ville : La nature en espace public est devenu un thème prioritaire dans l’organisation territoriale, à la fois comme valeur écologique pour lutter contre l’érosion de la biodiversité et comme valeur de la qualité du cadre de vie.

II.2.3 LA TECHNIQUE D’EVALUATION DES ESPACES PUBLICS :

Pendant longtemps les professionnels, les urbanistes, les architectes, les planificateurs et les chercheurs en urbanisme surtout dans le monde anglo-saxon, ont mis en place des séries de critères plus ou moins détaillées pour étudier les espaces publics. L’étude de Whyte 1980⁷⁶ sur les places publiques de la ville de New York, met en place des observations in situ qui s’attachent aux qualités spatiales, sensibles et sociales et la recherche de Jan Gehl, ainsi

⁷⁴ AROUL Khadidja -Thèse Pour une amélioration de la qualité de l’espace public-2017.

⁷⁵ LESSARD, G. et Boulfroy , « Les rôles de l’arbre en ville », (2008),

⁷⁶C’est cette étude, *the Street Life Project*, portant sur la fréquentation et l’usage des espaces publics. Celle-ci débute en 1971, quand, depuis 10 ans, à New York, une charte est passée avec les promoteurs des grands projets immobiliers dans le centre-ville. Cette charte autorise à augmenter les surfaces de leurs bâtiments et donc leur hauteur si un espace public, d’une surface proportionnelle à l’augmentation de surface bâti, est prévu. Il s’en suit alors une augmentation du nombre de places dans le centre New-yorkais. William Whyte fait le constat que certaines places sont très fréquentées et qu’au contraire d’autres sont quasiment vides. Il posera alors la question suivante : Pourquoi certains espaces « fonctionnent-ils » et d’autres pas ? Dans l’introduction de son premier livre à propos de cette étude, il écrit : “*This book is about city spaces, why some work for people, and some do not, and what the practical lessons may be. It is a by-product of first-hand observation.*” *The Social Life of Small Urban Spaces, page 10. William H. Whyte (1980)*« leur configuration peut rendre certains petits espaces publics attractifs et d’autres inversement totalement inusités. » (Whyte,1980).

l'étude de Reiss-Schmidt sur la ville de Lyon 2004 et étude de Toussaint et Zimmermann en 2001.

II.2.3.1 **Projet pour espaces publics PPS 1975 « Project for Public Space » :**

Le projet pour espaces publics ‘PPS’⁷⁷ 1975 a mis en place des outils basés sur la philosophie du placemaking⁷⁸, qui vise la participation citoyenne et le partenariat dans le processus décisionnel des projets de design. S’inspirant notamment des outils développés par William Whyte lors de son projet de recherche Street Life Project, la méthodologie et les techniques utilisées par le PPS sont principalement basées sur l’observation, l’écoute, le questionnement des membres de la communauté ainsi que sur un travail participatif.

D’après le PPS⁷⁹, l’évaluation des espaces publics repose sur le principe qu’un espace public « réussi » doit répondre à quatre qualités : la sociabilité, les usages et les activités, le confort et l’image et l’accessibilité et la connectivité. Le diagramme suivant montre la relation entre ces différents critères et les variables qui en dépendent .Figure 2.24 .

⁷⁷PPS selon wikipedia est une organisation à but non lucratif dédiée à la création et au maintien des places et espaces publics qui reflètent leurs communautés.

⁷⁸Selon wikipedia Le terme de « placemaking », d’origine anglosaxonne, peut se traduire par « fabrique des espaces publics » comme démarche d’« appropriation citoyenne des espaces publics par la communauté depuis leur conception jusqu’à leur gestion »¹. Il s’écrit en un seul mot, avec un tiret « place-making » ou, parfois, en deux mots « place making ». C’est au milieu des années 1970, que l’urbaniste Fred Kent (en), fondateur en 1975, à New York, de l’association à but non lucratif Project for Public Spaces, forge ce néologisme afin de conceptualiser une « approche holistique du design urbain »

⁷⁹Project for Public Spaces ou PPS (*Projet pour espaces publics*) est une organisation à but non lucratif dédiée à la création et au maintien des places et espaces publics qui reflètent leurs communautés.

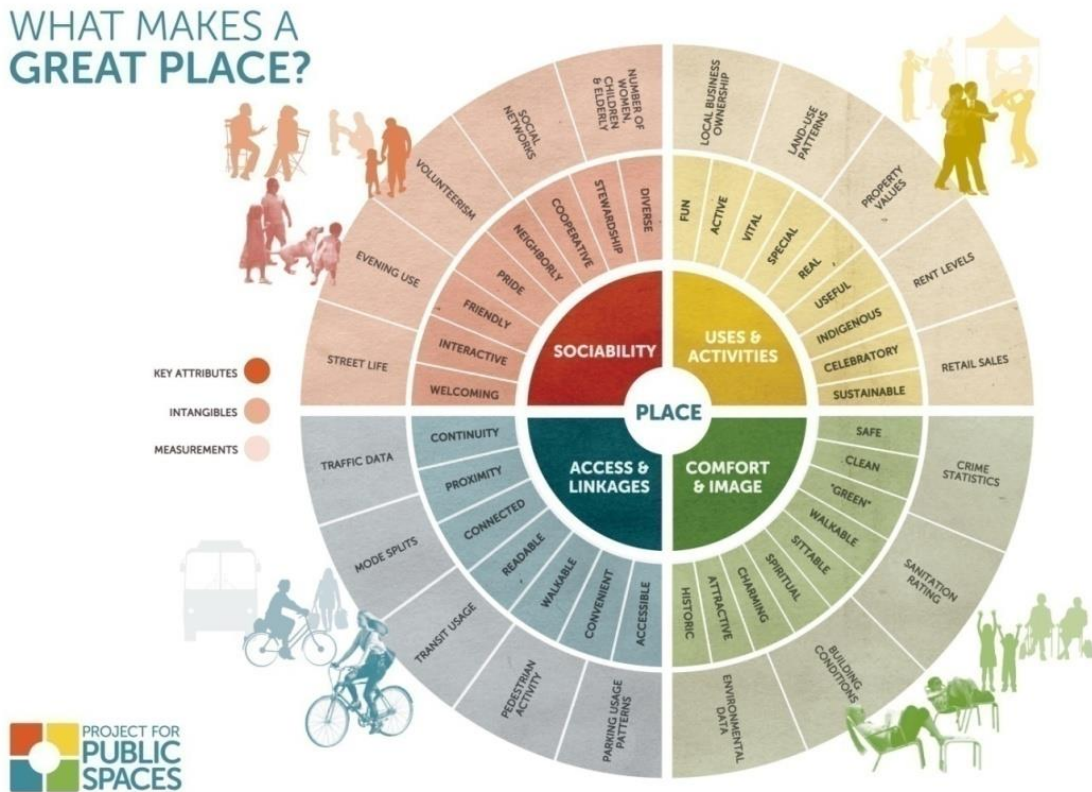


Figure 2.24 : Critères d'évaluation d'un espace public
 Source <https://www.PPS.org/article/grplacefeat>

D'après le site officiel de Project for Public Spaces, les critères d'évaluation sont ⁸⁰ :

1. Confort et image : Un espace confortable et invitant participe à être un bon espace public. Le sentiment de confort fait référence à la sécurité, la propreté, la disponibilité d'espaces pour s'asseoir, avec une variété de choix en fonction de l'ensoleillement selon la saison et l'orientation selon le climat.

D'après la grille les critères énoncés sont : Attractivité, Sentiment de sécurité, Propreté et entretien, Sentiment de réflexion et de réparation.

2. Accessibilité et connectivité & liens : On peut aisément juger de l'accessibilité en notant les connections au reste du quartier, incluant les liens visuels. Un bon espace public est visible, on peut y accéder facilement, on peut s'y mouvoir aisément, il est facile à traverser. Il est aménagé de telle sorte qu'on perçoive rapidement ce qu'il s'y passe, ce qu'on peut y

⁸⁰ Site :project for public space ,what makes a succesful place <https://www.PPS.org/article/what-is-placemaking> .

faire. Les contours d'un espace public jouent également un rôle important dans son accessibilité. Une rue bordée de magasins est plus intéressante et généralement plus sécuritaire qu'un long mur aveugle ou une friche. Enfin, la bonne accessibilité suppose que de multiples offres de transports permettent de rejoindre le lieu.

D'après la grille les critères concernant ce point sont : Visibilité à distance, facilité de marcher et de se déplacer, accessibilité, clarté d'information et de signalisation.

3. Usages et activités : Une variété d'activités est le socle fondamental d'un bon espace public. Il ne peut se définir de façon monofonctionnelle. Une variété d'usages appropriés et choisis rend l'espace attractif à une diversité de personnes, à différents moments de la journée : des jeux pour enfants, des bancs et tables pour les aînés pour le jour ou pour les travailleurs sur l'heure du lunch, des surfaces de sports pour les adolescents après l'école, des concerts le soir ou le week-end.

D'après la grille les critères sont : Espaces confortables pour s'asseoir, Fréquence des évènements et des activités communautaires, Occupation de l'espace, Diversité d'usages.

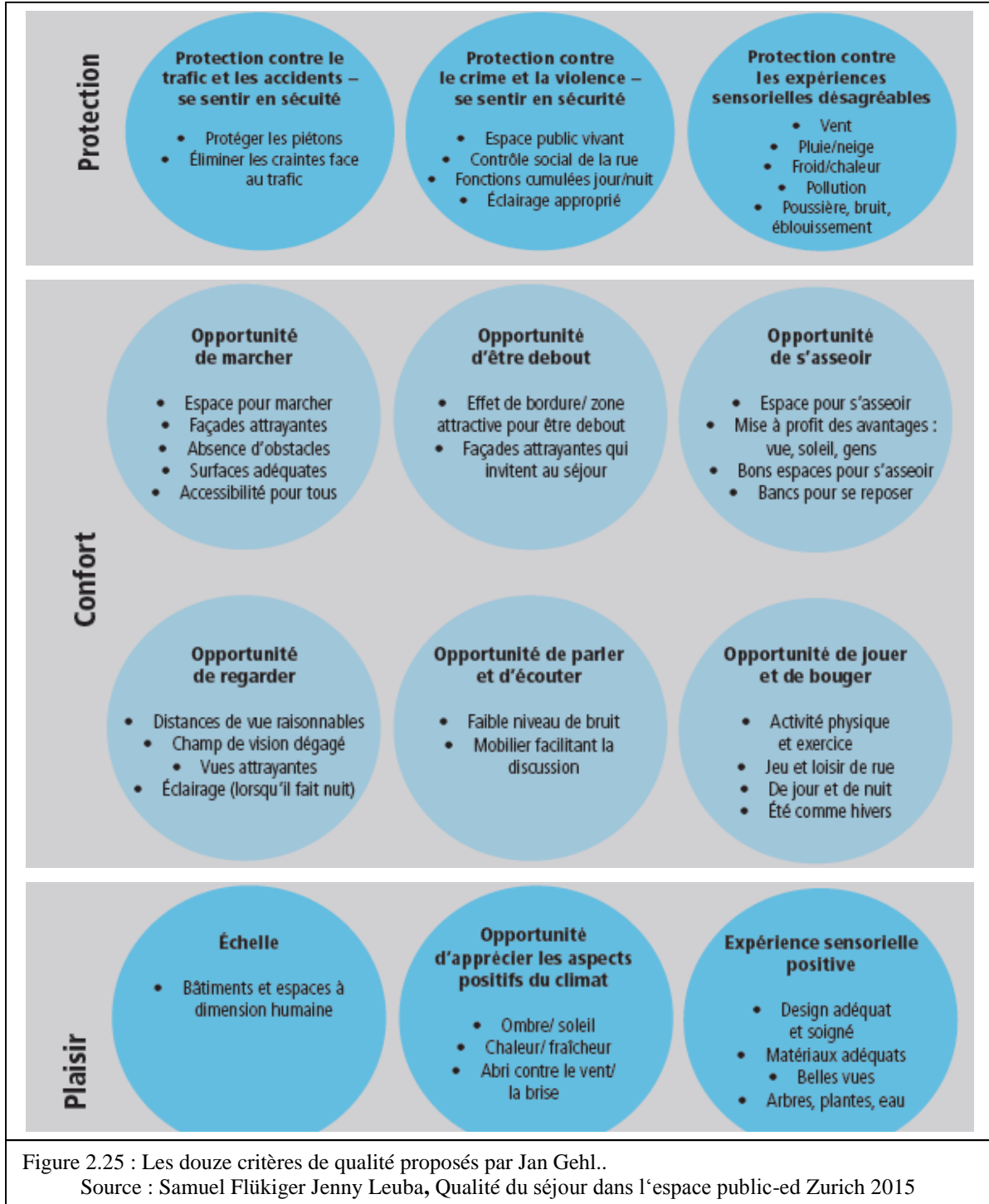
4. Sociabilité : C'est une qualité difficile à atteindre pour un endroit, mais une fois atteint, cela devient une caractéristique indubitable. Lorsque les gens voient des amis, rencontrent leurs voisins et les saluent, et se sentent à l'aise d'interagir avec des étrangers, ils ont tendance à ressentir un sentiment plus fort d'appartenance à un lieu ou d'attachement à leur communauté et à l'endroit qui favorise ces types d'activités sociales.

D'après la grille les critères sont : Présence des gens en groupe, Interaction entre les inconnus, Sens de fierté et d'appartenance, Présence des enfants et des séniors.

II.2.3.2 **Critères pour Jan Gehl 1960 :**

Le centre de recherche sur l'espace public de l'école, d'architecture de Copenhague, dans l'approche qui a été développé par l'architecte Jan Gehl, a dressé une liste des critères considéré les plus importants pour garantir la qualité des espaces publics. Un examen de la qualité des espaces publics peut être effectué à l'aide de ces critères, basés sur l'expérience de plusieurs années. Gehl a classé ces 12 critères en trois catégories (voir figure 2.25) : la

protection, le bien-être et les sens. Cette méthode présente des similitudes avec celui établi par Project for Public Space (PPS)⁸¹.



⁸¹ Samuel Flükiger Jenny Leuba, Qualité du séjour dans l'espace public, Aperçu des méthodes d'analyse - 2015

II.2.3.3 Critères pour des espaces publics de qualité de Reiss-Schmidt, 2004

C’est une approche qui structure le programme d’aménagement en fonction d’une multitude de facteurs empruntant autant à l’architecture, qu’à l’urbanisme et à la sociologie. Un espace public fonctionnel est esthétique⁸². Figure 2.26

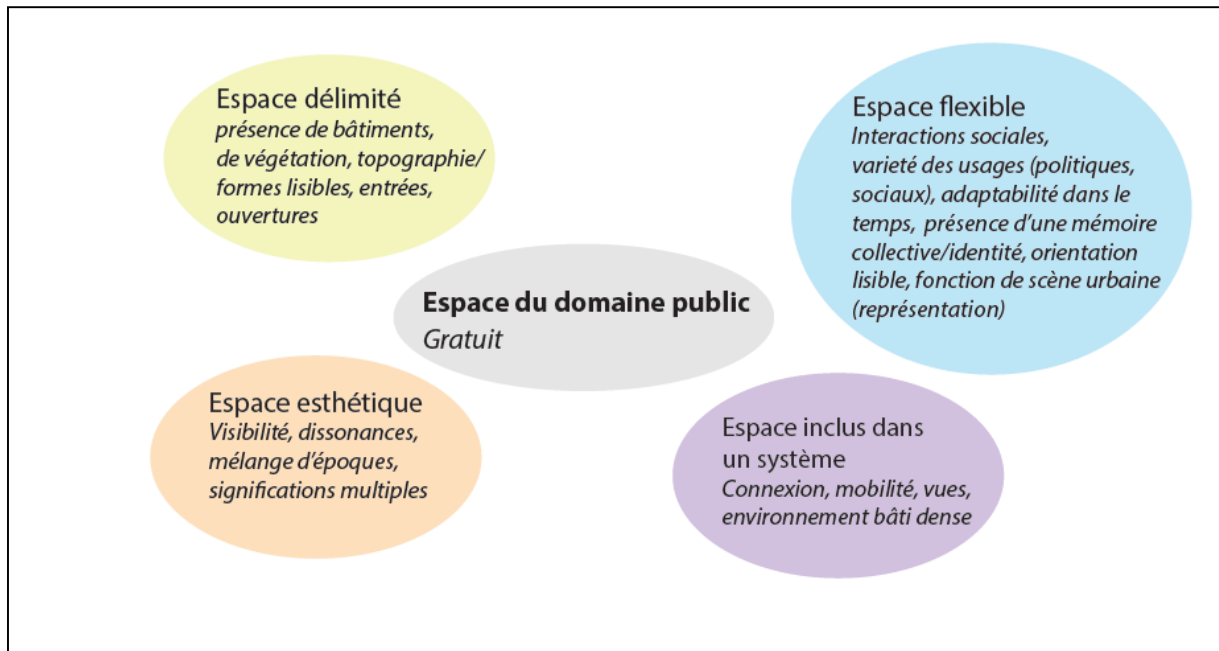


Figure 2.26 : Critères pour des espaces publics de qualité
 Source : Anne-Laure Lepage la plaine de plain palais le dessin de l’espace public, un levier d’ac-tion permettant des usages multiples en phase avec les défis de la ville habitable du XXIe siècle,ed –université de Genève 2017

II.2.3.4 Critères pour des espaces publics de qualité [Toussaint, Zimmermann, 2001]

C’est une approche alliant la sociologie et l’anthropologie, elle délimite les marges de manœuvre possibles pour intervenir de manière pertinente sur l’organisation spatiale: elle définit dans un premier temps des enjeux partagés entre les usagers pour ensuite structurer le programme d’aménagement de l’espace public⁸³. Figure 2.27

⁸²Anne-Laure Lepage la plaine de plain palais le dessin de l’espace public, un levier d’action permettant des usages multiples en phase avec les défis de la ville habitable du xxie siècle

⁸³ Anne-Laure Lepage la plaine de plain palais le dessin de l’espace public, un levier d’action permettant des usages multiples en phase avec les défis de la ville habitable du xxie siècle

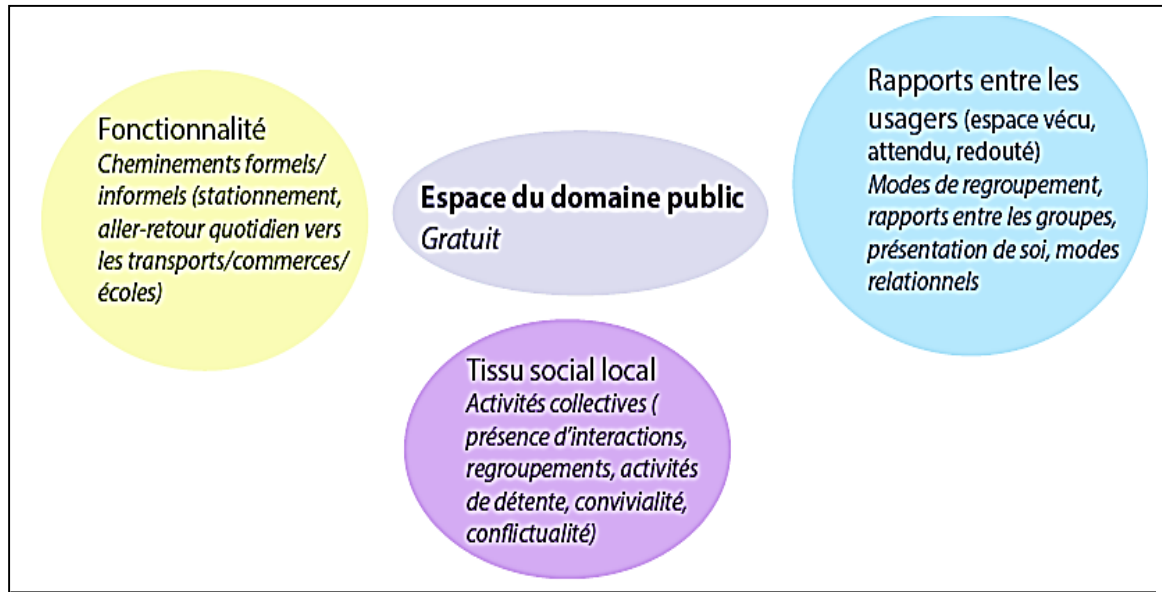


Figure 2.27: Critères pour des espaces publics de qualité
 Source Anne-Laure Lepage la plaine de plain palais le dessin de l'espace public. un levier d'action permettant des usages multiples en phase avec les défis de la ville habitable du XXIe siècle-ed

Le schéma ci-dessous synthétise les critères de la qualité urbaine repris des différentes approches citées ci-dessus dans notre recherche. On a constaté que ces critères se ressemblent sauf que la différence est remarquée dans leur interprétation sur terrain autrement dit dans leur application pour un projet de l'espace public. Les qualités sont regroupées selon les quatre aspects et chaque aspect contient un certain nombre de critères.

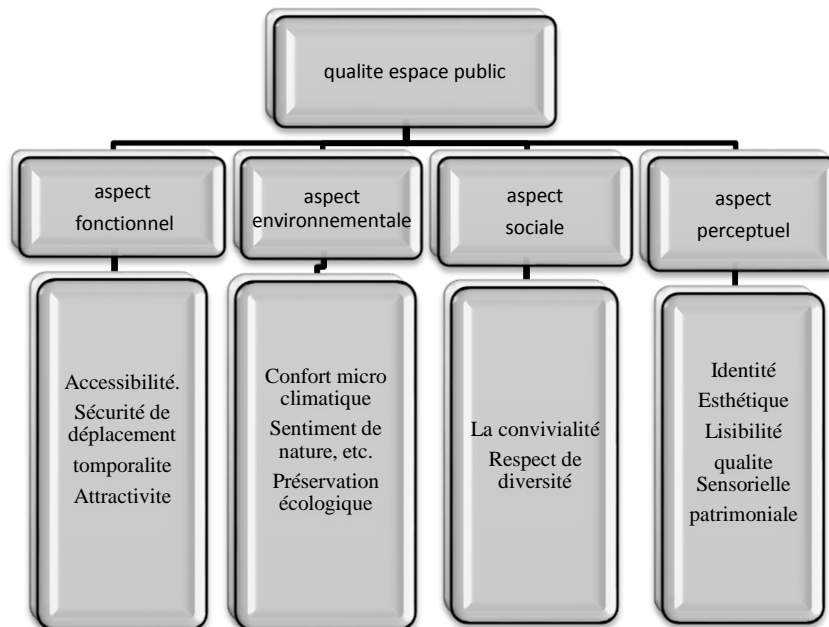


Schéma de syhtèse: les bienfaits d'un espace public de qualité source : Lynch.K 1965, Whyte.W 1980, , DIND.P 2012 ,Jan Gehl .

II.3 Conclusion :

Ce chapitre se résume à la recherche thématique partagée en deux sections, la première section consacrée à la notion de l’espace et la deuxième partie est consacrée à la qualité urbaine de ces espaces publics.

La notion de l’espace public est assez complexes sur le plan théorique et pratique et les approches sont plurielles et ne peuvent être exhaustive. Entre autre dans les espaces publics, tout est lié. Ils sont des territoires à la fois matériels et immatériels, spatiaux et temporels, de mise en communication des êtres et des choses. Ils sont aussi des espaces relationnels, que ces relations soient pacifiques, fortes ou faibles, implicites ou explicites, passives ou actives. Le développement des différentes définitions des espaces publics selon plusieurs spécialistes (architectes, urbanistes,..), la classification selon le rôle et la forme de chacun, a permis d’approfondir la connaissance et de se focaliser sur un type qui est « la place publique » qui est l’élément fédérateur de notre recherche et qui sera le type d’espace public à traiter dans ce qui suivra.

Dans la deuxième section de ce chapitre, on a traité le concept de qualité urbaine et cela a permis de dire que la définition de concept de qualité d’un espace public est relativement difficile puisque elle devient l’enjeu de mise en relation de plusieurs dimensions de la ville perceptuel et fonctionnel, sociale et environnemental, qui revient à plusieurs critères d’ordre esthétique, de lisibilité, identitaire, patrimoniale, environnementale, fonctionnelle, sociale et d’autres paramètres.

Il est important pour assurer la qualité urbaine dans les espaces publics, plus particulièrement celle de la place, de respecter le mémoire de lieu, de valoriser le patrimoine et de favoriser la mixité fonctionnelle et sociale, d’intégrer la végétation pour augmenter le confort psychologique, et la cohérence formelle à travers l’unité des matériaux et des textures. Ces paramètres seront relevés sur le cas d’étude et devront être considérés dans un projet pour la place publique.

INTRODUCTION :

Ce chapitre sera consacré d'abord à l'analyse d'un exemple pour lequel un projet pour espace public (PPS) lui a été appliqué. L'exemple choisi est le cas de la place Simon-Valois à Montréal. L'alternative proposée du projet pour espace public « PPS » s'est basée sur les critères d'évaluation dressés et cités dans la partie théorique afin d'évaluer sa qualité urbaine. Par la suite, l'étude de l'exemple de la place des Martyrs de Chershell qui sera évalué sur le plan de sa qualité urbaine par l'application des critères relevés de l'étude de l'exemple de l'approche du PPS. Les résultats de l'application des critères et de l'évaluation de la qualité de la place seront confrontés avec les résultats de l'exemple afin de synthétiser les points problématiques.

L'étude du cas de la place des martyrs de Chershell a permis de connaître son tissu urbain et la qualité de vie des citoyens à travers des outils d'investigation choisis : des enquêtes sur terrain, l'analyse des éléments composants de la place (perceptuel, social, morphologique et fonctionnel) et aussi la technique de projet pour espace public « le PPS ». Le résultat permettra problématique soit en confirmant ou infirmant notre hypothèse de départ. Soit de confirmer ou d'infirmer l'hypothèse qui est la valorisation de l'espace public et particulièrement la place publique par le biais d'un aménagement planifié et projeté, est l'élément clef pour améliorer la qualité urbaine.

III.1 L'exemple de projet de la place publique Simon-Valois a Montréal: cadre expérimentale :

III.1.1 La conception de la grille d'évaluation des espaces publics :

Cette grille a été adaptée afin de répondre aux objectifs de cette étude de recherche « la qualité de la place publique ».Le traitement de cet exemple a été réalisé dans le cadre d'une étude intitulé « l'influence du design urbain sur la perception et la appropriation des friches urbaines montréalaises »⁸⁴ en 2015.

À partir de diagramme illustré à la figure 2.23, le PPS a développé une grille permettant aux citoyens d'évaluer leurs espaces quotidiens. Cette grille d'évaluation de la performance d'un

⁸⁴Wiem BARGAOUI- l'influence du design urbain sur la perception et la (ré) appropriation des friches urbaines montréalaises (re)développées- Mémoire présenté pour obtenir le grade de Maître ès sciences, M.Sc. 2015

espace public comprend en effet un dispositif de notation de 16 thèmes regroupés en quatre catégories, avec une série de cinq questions (voir annexe 1). Chacun de ces thèmes est évalué, selon le PPS, suivant une échelle allant de 1 à 3 (bon, moyen, mauvais).

III.1.2 Création de la grille d'évaluation :

Dans le cadre de ce travail, l'évaluation de cette place a été effectuée par la chercheuse Bergaoui⁸⁵, contrairement à la technique développée par le PPS où les participants des ateliers sont appelés à évaluer certains espaces. Cette grille a été adaptée afin de répondre aux objectifs de cette étude. Le critère de « sociabilité » qui apparaît difficile à évaluer à partir d'une seule et courte visite du terrain, et qui a été étudié à l'aide de l'observation directe, a donc été éliminé de la grille de sélection des sites. Trois catégories ont été retenues pour cette grille d'évaluation. Ainsi, pour la catégorie « confort et image », on a changé le critère « sentiment de réflexion et de réparation », par « espaces confortables pour s'asseoir ». Si on observe bien la version originale, on va remarquer que ce critère a été associé à la catégorie « usages et activités ». On l'a substitué par un autre critère, tel que « mixité fonctionnelle ». Ensuite, tout en gardant une échelle de 1 à 3, on a inversé les significations (c'est à dire; mauvais, assez bon, bon). La grille suivante représente la version finale qu'on a utilisée pour l'évaluation. (Tableau 3.1).

Confort et image	Bon	Assez bon	Mauvais
Attrait (valeur historique, etc.)	3	2	1
Sentiment de sécurité	3	2	1
Propreté et entretien	3	2	1
Espaces confortables pour s'asseoir	3	2	1
Accessibilité et connectivité	Bon	Assez bon	Mauvais
Visibilité à distance	3	2	1
Facilité de marcher	3	2	1
Accessibilité en transport en commun	3	2	1
Clarté d'information/ signalisation	3	2	1
Usages et activités	Bon	Assez bon	Mauvais
Mixité fonctionnelle (commerces/ services)	3	2	1
Activités/ événements communautaires	3	2	1
Occupation de l'espace	3	2	1
Diversité d'usages	3	2	1

Tableau 3. 1: Grille d'évaluation adaptée à cette exemple
Source : Wiem BARGAOUI -Mémoire présenté pour obtenir le grade de Maître ès sciences, M.Sc.

⁸⁵ Wiem BARGAOUI- l'influence du design urbain sur la perception et la (ré) appropriation des friches urbaines montréalaises (re)développées- Mémoire présenté pour obtenir le grade de Maître ès sciences, M.Sc. 2015

III.1.3 Attribution des points :

Selon Bergaoui ⁸⁶, elle a accordé un poids égal aux différents critères dans l'attribution des notes et l'évaluation du succès d'un espace public. Le tableau suivant montre la distribution des notes maximales pour chaque caractéristique et la pondération par catégorie tableau 3.2.

	Point max	Note attribuée
Confort et image		
Attrait (valeur historique, etc.)	3	
Sentiment de sécurité	3	
Propreté et entretien	3	
Espaces confortables pour s'asseoir	3	
		5,00
Accessibilité et connectivité		
Visibilité à distance	3	
Facilité de marcher/ de se déplacer	3	
Accessibilité en transport en commun	3	
Clarté d'information/ signalisation	3	
		5,00
Usages et activités		
Mixité fonctionnelle (commerces/ services)	3	
Activités/ événements communautaires	3	
Occupation de l'espace	3	
Diversité d'usages	3	
		5,00
		Note finale du succès perçu d'un espace public 15,00

Tableau 3.2 Attribution des notes.

Source : Wiem bargaoui -Mémoire présenté pour obtenir le grade de Maître ès sciences, M.Sc.

En effet, pour le calcul des notes par catégorie, la somme des points pour chaque critère peut donner un résultat maximal de 12 (où chaque indicateur peut obtenir un maximum de trois points). Ce total sur 12 a été ramené sur 5.

Prenons l'exemple de la catégorie « confort et image », le calcul de sa note est comme suit :

⁸⁶WiemBARGAOUI-I'influence du design urbain sur la perception et la (ré) appropriation des friches urbaines montréalaises (re)développées- Mémoire présenté pour obtenir le grade de Maître ès sciences, M.Sc. 2015

$$\text{Note de « confort et image »} = \frac{\text{somme des indicateurs de « confort et image »}}{12/5}$$

Note_Confort et image = Somme_indicateurs_Confort et image / (12/5)

par exemple si : Somme_indicateurs_Confort et image = 10,

alors Note_Confort et image = 10 / (12/5) = 4.17

La même équation a été appliquée pour les autres catégories (accessibilité et connectivité et usages et activités). La somme des résultats obtenus pour chaque catégorie représente la note finale du succès perçu d'un espace public. Ensuite, l'interprétation de la note finale obtenue se fait à partir de cette grille tableau 3.3.

Échelle des notes finales : Tableau 3.3

Échelle des notes	Seuils
A	≥ 13
B	10-12,9
C	7-9,9
D	$\leq 6,9$

« A » : le niveau des plus hautes notes, qui signifie que l'espace public possède des qualités assurant son fonctionnement, c'est-à-dire que les différentes catégories telles que les usages et les activités, le confort et l'image et l'accessibilité et la connectivité, favorisent le succès du projet.

« B » : les conditions pour la réussite de l'espace public sont bonnes et la plupart des critères affectent positivement le fonctionnement de l'espace. Certains critères associés aux différentes qualités sont moins importants.

« C » : Les qualités assurant un bon fonctionnement d'un espace public sont suffisamment présentes, mais il y a présence d'éléments problématiques ou absence d'éléments importants.

« D » : l'espace ne répond pas aux différents critères assurant son succès. Bien évidemment, il possède des problèmes au niveau du confort et d'image et/ou d'accessibilité et de connectivité, et/ou des usages et des activités, influençant son fonctionnement.

III.1.4 Analyse de la place de Simon-Valois :

La place Simon-Valois est située au sein du quartier Hochelaga-Maisonneuve, un des anciens quartiers ouvriers de la ville de Montréal appartenant au 4ème arrondissement le

plus peuplé (131 483 habitants en 2011) et le plus francophone de tous les territoires montréalais. Délimitée au nord par la rue Sherbrooke, au sud par le port de Montréal, à l'est par les limites du quartier Mercier-Est et Mercier-Ouest (séparés par l'autoroute 25) et à l'Ouest par les voies ferrées du Canadien Pacifique, le quartier Hochelaga-Maisonneuve représente un quartier dense avec une faible desserte en parcs⁸⁷.



Figure 3.28 : la place de la place de simon-valois
source :google image

La revalorisation de l'ancienne emprise ferroviaire qui desservait auparavant l'usine Lavo et qui a été abandonnée depuis 1970, a donné naissance au « Lien Vert » piétonnier, appelé aussi la promenade Luc-Larivée, et à une place publique au coin de la rue Ontario et de la rue Valois, la place Simon-Valois, notre site d'investigation (en vert sur la figure 3.29). Ce projet d'aménagement des espaces publics a été accordé en 2003 par l'arrondissement au consortium Shème Soland et les travaux ont commencé en 2004⁸⁸

Implantée sur le site d'une ancienne voie ferrée asphaltée abandonnée, la place Simon-Valois occupe une superficie de 1480 m². La récupération de l'ancienne voie ferrée a permis de transformer cet espace dégradé en un lieu public animé .

⁸⁷Wiembargaoui-l'influence du design urbain sur la perception et la (ré) appropriation des friches urbaines montréalaises (re)développées- Mémoire présenté pour obtenir le grade de Maître ès sciences, M.Sc. 2015

⁸⁸ Idem

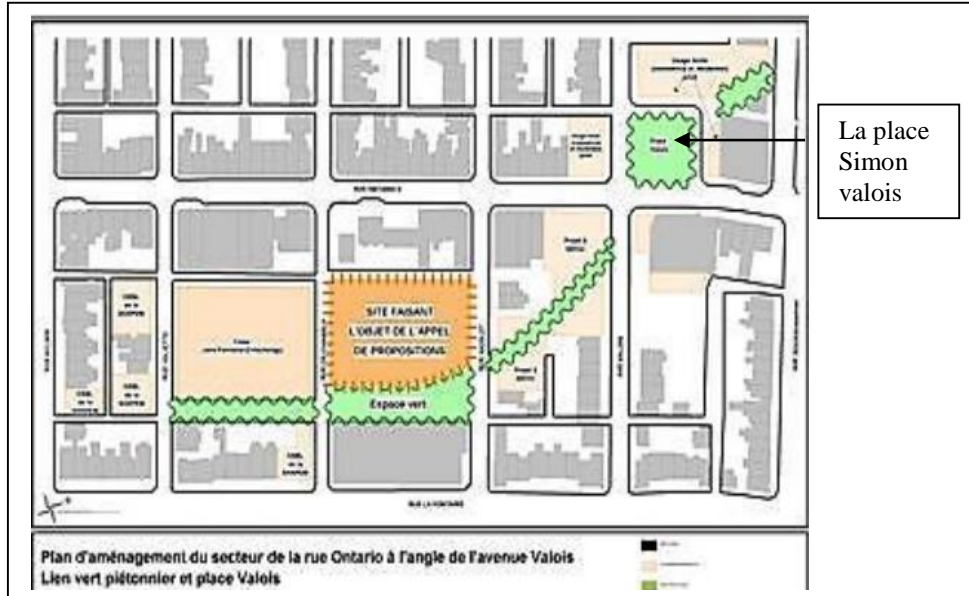


Figure 3.29 : Le projet d'espaces publics : le Lien Vert piétonnier et la place Simon-Valois (en orange, l'ancien site de l'usine Lavo)
Source : Ville de Montréal (2009)

III.1.5 Morphologie de la place:

La place est bordée par :

- Des édifices résidentiels dont les rez-de-chaussée sont occupés par des activités commerciales (boulangerie, fromagerie, restaurant le Valois, etc.
- Des terrasses des commerces, des bacs à fleurs
- Des espaces de repos (coins de repos garnis de bancs et de cubes en marbre)
- Un espace piéton (les allées) et un espace scénique (coin dégagé



Figure 3.30 La place Simon Valois-Montréal
Source <https://fr.yelp.ca/biz/place-simon-valois-montr%C3%A9al>

III.1.6 Historique

Ancien village industriel accueillant une importante industrie entre 1874 et 1883. La fermeture de plusieurs usines entre les années 1961 et 1986 a marqué une hausse de la pauvreté et du chômage de la ville, le quartier a perdu 42 % de sa population suite au départ des habitants vers les banlieues. Les formes d'abandon et les diverses formes de délinquance (prostitution, drogue, etc.) apparues en conséquence ont changé notamment l'image du quartier, ce qui a stimulé les acteurs politiques afin de faire face à ce déclin affectant le secteur. C'est dans ce cadre qu'un projet local de revitalisation a été mis sur pied par le Collectif en Aménagement Urbain⁸⁹

C'est dans le cadre de ce projet que la place Simon-Valois a pris naissance. Ce projet a consisté en la relocalisation de l'usine de produits de nettoyage « La Parisienne » pour céder la place à un nouveau projet résidentiel basé sur une mixité de logements privés et communautaires



Figure 3.31 :Projet Lavo, de l'industriel au résidentiel.

Source :bargaoui -Mémoire présenté pour obtenir le grade de Maître ès sciences, M.Sc.

III.1.7 Analyse des critères de qualité de la place Simon Valois :

L'intérêt de cet exemple est d'analyser la richesse de ses enseignements. Aussi la démarche et les outils utilisés. Le tableau 3.4 présentés ci-après s'inspirent largement de Project for Public Spaces, il résume les différents points analysés de cette place, même les couleurs de chaque critères est ceux du logo du PPS (Projet for Public Space).

⁸⁹Wiem bargaoui-l'influence du design urbain sur la perception et la (ré) appropriation des friches urbaines montréalaises (re)développées- Mémoire présenté pour obtenir le grade de Maître ès sciences, M.Sc. 2015




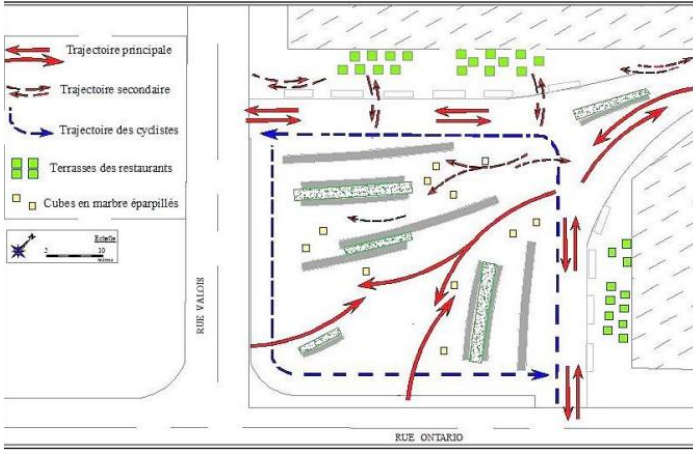


CRITERE DE QUALITE URBAINE : CONFORTE ET IMAGE

Attractivité	Propreté et entretien 'qualité esthétique' :	Espace confortable pour s'assoie « qualité sensorielle »	Sentiment de sécurité
<p>Plusieurs fonctions associées sur la place : les édifices résidentiels dont les rez-de-chaussée sont occupés par des activités commerciales (boulangerie, fromagerie, restaurant, etc.).</p> <p>-Les terrasses de ces commerces qui s'étendent sur la place.</p> <p>accessibilité : accessible par plusieurs moyens bus, pieds...</p> <p>centralité : la situation géographique de la place en plein cœur de quartier ce qui la rend intime et n'appartient qu'aux au habitant et alentours, c'est un espace de rencontre, de séjour, de pause et de passage pour les résidents du quartier , Sa dynamique et son appropriation sont dues essentiellement à sa proximité et son ouverture aux différentes activités.</p>  <p style="text-align: center;">L'attractivité</p>	<p>-le style architectural des façades de ces bâtisses, leurs hauteurs, leurs aménagements par la végétation et la disposition des bancs contribuent à l'animation de la place et à la sécurité perçue, cela donne une certaine expérience pour le piéton dans la place et renforce son qualité esthétique</p> <p>-Le fragment (en orange sur la figure est formé des allées (ou entrées principales) de la place qui séparent les espaces commerciaux du reste de l'espace, les bacs à fleurs ainsi que l'alignement d'arbres marquent les limitent des allées et donne une image propre de l'espace.</p>  <p>Une carte qui montre les composantes de la place Simon-Valois source : thèse bargaoui</p>	<p>Mobilier urbain : des bancs et de cubes en marbre. La forme longitudinale des bancs, la couleur grise et leur position en paire ont été choisies afin de rappeler la mémoire du site, plus précisément des rails du chemin de fer présent sur le lieu . donc en générale le mobilier urbain de cette place donne un espace confortable pour s'assoie.</p> <p>L'éclairage public : La place est bien éclairée grâce au système d'éclairage présent dans la place cela favorise le sentiment de sécurité chez l'utilisateur et l'encourage à utiliser cette derrière durant les heures du soir</p> <p>-revêtement de sol L'ensemble du revêtement du sol composant l'espace central de la place est un revêtement minéral en pavé gris Le choix du béton préfabriqué permet d'assurer une bonne tenue dans le temps .</p> <p>Espace vert : Grâce à la présence de la végétation, Les arbres, aménagés peuvent procurer de l'ombre, il existe aussi des bacs à fleurs</p>  <p>Les bancs de repo</p> <p>Eclairage public</p>	<p>- les obstacles visuels qui entourent la place du côté nord et du côté est la promenade et les bâtiments, accentuent par la suite sa centralité, en plus endroit de la place au centre d'un quartier, tous ca résulte un sentiment de sécurité</p>  <p>une carte de situation de la place Source :thèse bargaoui</p>

SYNTHESE D'après l'analyse la place offre une bonne image donc pour l'aspect « confort et image » elle a une très forte Attractivité et sentiment de sécurité, avec une moyen de qualité esthétique et entretien, sans oublie la qualité identitaire



CRITERE DE QUALITE URBAINE : ACCESSIBILITE ET CONNECTIVITE & LIENS

Visibilité à distance « la lisibilité»	faciliter de marcher/ se déplacer	Accessibilité	Clarté d'information/ signalisation
<p>La place est connectée de deux voies. le sentier piétonnier (la promenade Luc-Larivée) qui traverse les bâtiments résidentiels. Donc elle est visible a distance.</p> <p>La place assure une qualité visuelle, et une clarté apparente aussi on remarque que la place représente les critères de K. Lynch :-la simplicité de la forme géométrique : une forme rectangulaire simple.</p> <p>-Le degré de contraste et de distinction, la continuité de la forme, -la dominance (taille, intérêt, intensité), La clarté des points</p> 	<p>La concentration des bancs dans un même coin a laissé un espace dégagé ouvert le long des deux rues principales, créant une continuité entre la place et son environnement immédiat.</p> <p>-un flux important de passants traversant l'espace pour accéder soit aux différentes épiceries et terrasses du site ou aux différents services situés sur la rue Ontario. Bien entendu , Le caractère ouvert de cette place publique permet aux gens un déplacement spontané et dans tous les sens. le passage par les entrées de la place (ou les allées principales) et par l'espace scénique central représente la trajectoire principale des usagers</p>  <p>carte des trajectoires dessinées par les usagers de la place Simon-Valois source :these bargaoui</p>	<p>La place est directement connectée à la rue Ontario et la rue Valois, la place Simon-Valois est aussi accessible depuis le sentier piétonnier (la promenade Luc-Larivée) qui traverse les bâtiments résidentiels. L'arrêt d'autobus 125 parcourant la rue Ontario et menant jusqu'au centre-ville, la station de taxis -qui longe la place- et la station de Bixi sur la rue Valois facilitent son accessibilité via le transport actif ou le transport public</p>  <p>la rue Ontario et la rue Valois</p>  <p>La promenade Luc-Larivée</p> <p>photo : accessibilité de la place</p>	<p>La place elle a une forme carre avec un aménagement simple . il ya un manque des plaques de signalisation</p>
<p>SYNTHESE</p> <p>Pour l'aspect « accessibilité et connectivite », un bon emplacement, accessibilité très facile, faciliter de marcher, mais reste le manque des panneaux d'information et de signalisation.</p>			



CRITERE DE QUALITE URBAINE : USAGES ET ACTIVITES



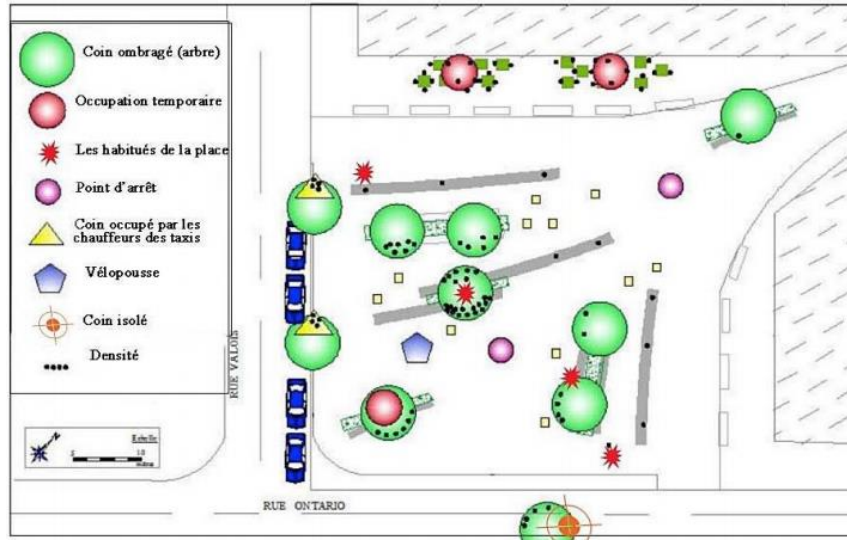


Mixité fonctionnel	Fréquence des évènements et des activités communautaires	Occupation de l'espace	Diversité d'usages
<p>La fonctionnelle caractérisant ce lieu; des bâtiments résidentiels, des activités commerciales, un espace de repos, un espace piétonnier (les allées) et un espace scénique (coin dégagé)</p>  <p>6</p> <p>Photo qui montre la mixité fonctionnelle sur la place source :thèse bargaoui</p>	<p>Parmi les évènements la vente trottoir d'Ontario la place était le centre d'attraction des habitants et la fête nationale du Québec</p>  <p>Photo qui montre un événement sur la place Source : thèse bargaoui</p>	<p>-les promeneurs de la place Simon-Valois -considérés comme des usagers actifs et mobiles -il ya les terrasses des restaurants. -des usagers qui se trouvent dispersés un peu partout</p>  <p>Carte qui montre occupation dans la place Source : thèse bargaoui</p>	<p>-les promeneurs de la place Simon-Valois -considérés comme des usagers actifs et mobiles -des clients qui occupent les terrasses des restaurants.</p>   <p>21</p> <p>21</p> <p>Les usagers de la place source : thèse bargaoui</p>
<p>SYNTHESE</p>	<p>la place elle a une mixité fonctionnel acceptable avec une présence d'activité commerciale économique culturel , aussi il existe des différentes type d'usagers .</p>		

Tableau 3.4 : Analyse des critères de qualité de la place Simon Valois

III.1.8 Synthèse :

La place Simon Valois a été construite sur un chemin de fer qui croisait autrefois la rue Ontario. Cette place est particulièrement animée, surtout durant l'été. Plusieurs épiceries spécialisées et un restaurant français se sont installés sur cette place, c'est une place publique les plus intéressantes à Montréal et plus particulièrement dans le quartier.

L'analyse de place Simon Valois nous a permis de ressortir les points forts de la qualité urbaine, nous les énumérons comme suit :

1) CONFORT ET IMAGE : Aspect perceptuel

- **L'attractivité** : de l'espace puisque il attire l'utilisateur à visiter l'endroit.
- **La qualité esthétique** : acceptable grâce au style architectural des façades de son bâti, la végétation et la disposition des bancs,
- **La qualité sensorielle** : Le mobilier de repos avec sa diversité (bancs, chaises, revêtement de sol, végétation ...) présents offre de l'aisance aux usagers et les incite à s'approprier la place. Le système performant d'éclairage présent dans la place provoque un sentiment de sécurité chez l'utilisateur incitant ainsi à s'approprier la place même durant les heures tardives du soir .

2) ACCESSIBILITE ET CONNECTIVITE & LIENS

- **L'accessibilité** : la place a une accessibilité facile grâce à sa position dans la ville et la convergence de plusieurs axes routiers importants vers elle, fait d'elle un espace récepteur d'un flux important de public.
- **L'accessibilité visuelle** qu'elle offre grâce à son ouverture et les nombres d'entrées qu'elle possède, offrent un confort visuel favorisant ainsi l'appropriation de la place.

3) USAGES ET ACTIVITES

- **La qualité fonctionnelle** : Diverses activités animent la place, ce qui offre aux usagers plusieurs services, incitant ainsi ces derniers à s'approprier la place.

III.1.9 Evaluation de la place Simon Valois :

Après analyse des critères de qualité urbaine, le tableau 3.5 présente l'évaluation des caractéristiques de la place Simon-Valois. Avec une somme de plus de 13, la place Simon-Valois entre dans la catégorie « A », ce qui signifie que cette place publique possède des qualités assurant son fonctionnement, et que les caractéristiques favorisant son succès sont présentes, selon le PPS.

Place Simon-Valois	
Confort et image	
Attrait (valeur historique, etc.)	3
Sentiment de sécurité	3
Propreté et entretien	2
Espaces confortables pour s'asseoir	2
Somme_ConfortIm	10
Note_confortIm/ (12/5)	4.17
Accessibilité et connectivité	
Visibilité à distance	3
Facilité de marcher/ se déplacer	3
Accessibilité en transport en commun	3
Clarté d'information/ signalisation	2
Somme_AccessCon	11
Note_AccessCon/ (12/5)	4.58
Usages et activités	
Mixité fonctionnelle (commerces/ services)	3
Activités/ événements communautaires	2
Occupation de l'espace	3
Diversité d'usages	3
Somme_UsagesAct	11
Note_UsagesAct/ (12/5)	4.58
Note_Succès_EP	13.33

Tableau 3.5 : Note de la place Simon-Valois
 Source : Bargaoui -Mémoire présenté pour obtenir le grade de Maître ès sciences, M.Sc.2015

III.2 CAS D'ETUDE : LA PLACE DES MARTYRS A CHERHELL:

Le choix de notre étude est porté sur la place des martyrs, puisque elles constituent un champ d'étude très intéressant, à cause de sa situation au centre ville, cette dernière est caractérisée par sa singularité et la richesse de son histoire.

La place connaît des travaux de réhabilitation depuis le début de l'année au cours, malheureusement ces travaux restent inachevés

III.2.1.Présentation de la ville de Cherchell

III.2.1.1 Situation Géographique:

La commune de Cherchell est une ville côtière de la région Nord centre algérienne, à 100 km à l'Ouest d'Alger. Limitée au Nord par la Méditerranée, à l'Est : Tipaza et Nador., à l'Ouest : Sidi Gilles., au sud: Menaceur. (Figure 3.32)

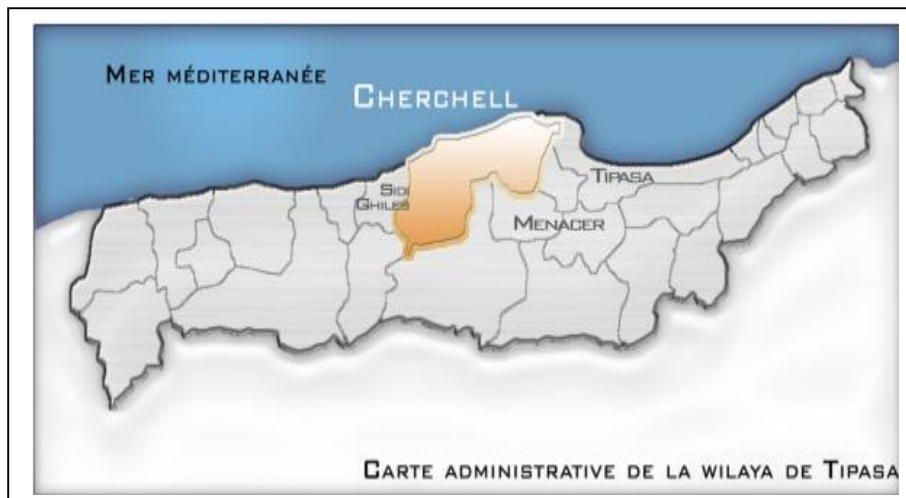


Figure 3.32 : Carte Administrative de la wilaya de Tipaza
Source :BENNOUI bilbel mémoire fin d'étude conception d'un hôtel 2006

La côte de Cherchell s'étend sur près de 26 km ornée de plages, de nombreuses crique, baies et falaises, tout ceci constitue d'incontestables atouts touristiques pour la ville.

La ville de Cherchell et sa région furent le berceau de plusieurs civilisations depuis l'antiquité jusqu'à l'occupation française, chacune de ces périodes coïncide des caractéristiques qui ont marquées ses places publiques par des faits urbains dont quelques une subsistent à nos jours.

III.2.1.2 Historique :

Dans la Période Coloniale : de 1840 à 1962 la ville allait, être occupée en Mai 1840 par les troupes françaises dirigées par le maréchal Valée.⁹⁰

La première intervention sur le tissu organique de Cherchell fut la régularisation du plan afin de renforcer le système défensif selon les règles militaires. La colonisation française a appliqué sur la ville un plan d'urbanisme visant à effacer toute trace de civilisation musulmane. Les voies d'alignement reprenaient d'anciennes voies antiques.

Typologie colonial :

- ❖ organisation géométrique suivant deux axes et autour d'une place
- ❖ la régularité des voies
- ❖ Distribution des équipements importants autour de la place .

Installation des commerces sur l'axe longitudinal primaire

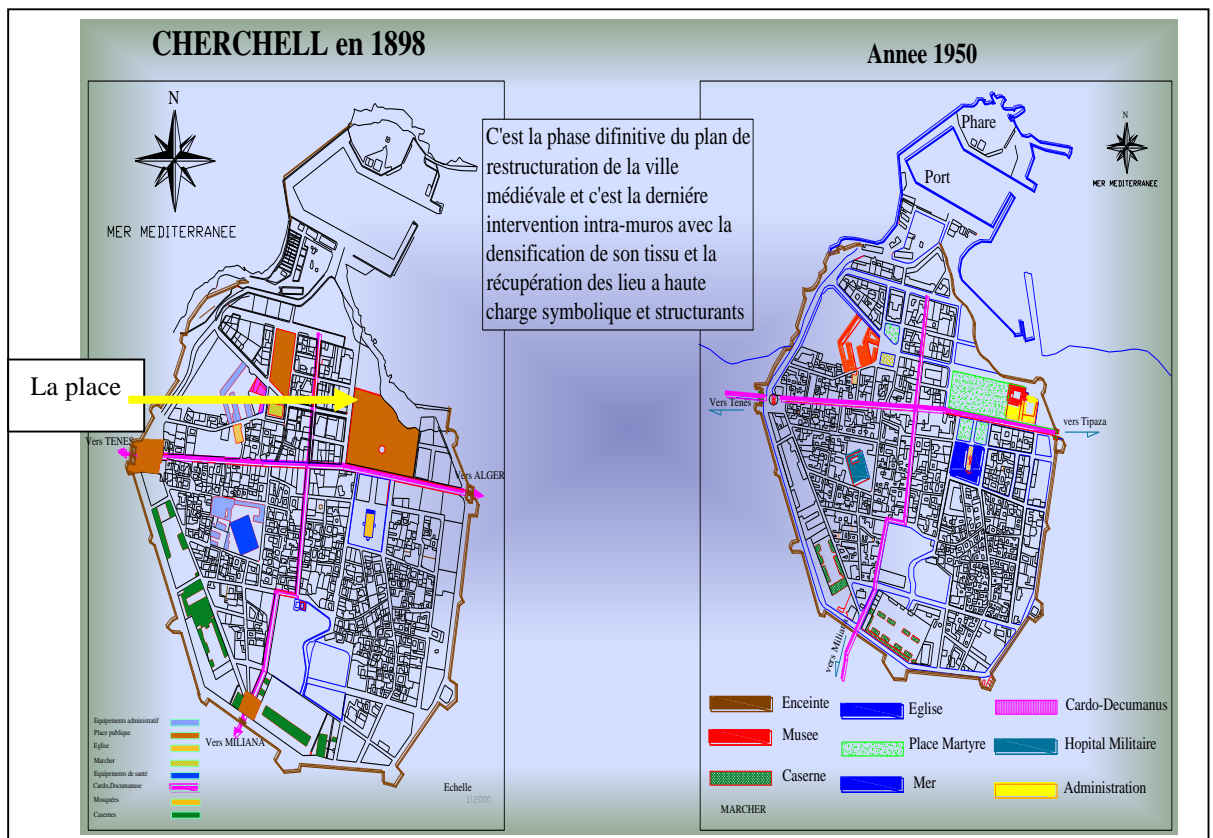


Figure 3.33 : Carte évolution de la ville de Cherchell
Source : BENNOUI bilbel mémoire fin d'étude conception d'un hôtel 2006

⁹⁰ Mohamed Cherif GHEBALOU ,Iol Cesaree Cherchell une cite millénaire d'art et d'histologie,2008 ,

III.2.2 Présentation de la place des martyres « ex place romaine »

L'esplanade de Cherchell offre un aspect paisible et riche avec son décor et ses couleurs, C'est un vrai balcon sur la mer Méditerranée, surplombant le port et l'îlot du phare.



Figure 3.34: la place des martyrs Cherchell
Source : Google image

III.2.2.1 Historique :

La place des martyres a émergée durant la période française lorsque la notion de la place est apparue comme élément structurant la trame urbaine qui fut restructurée.

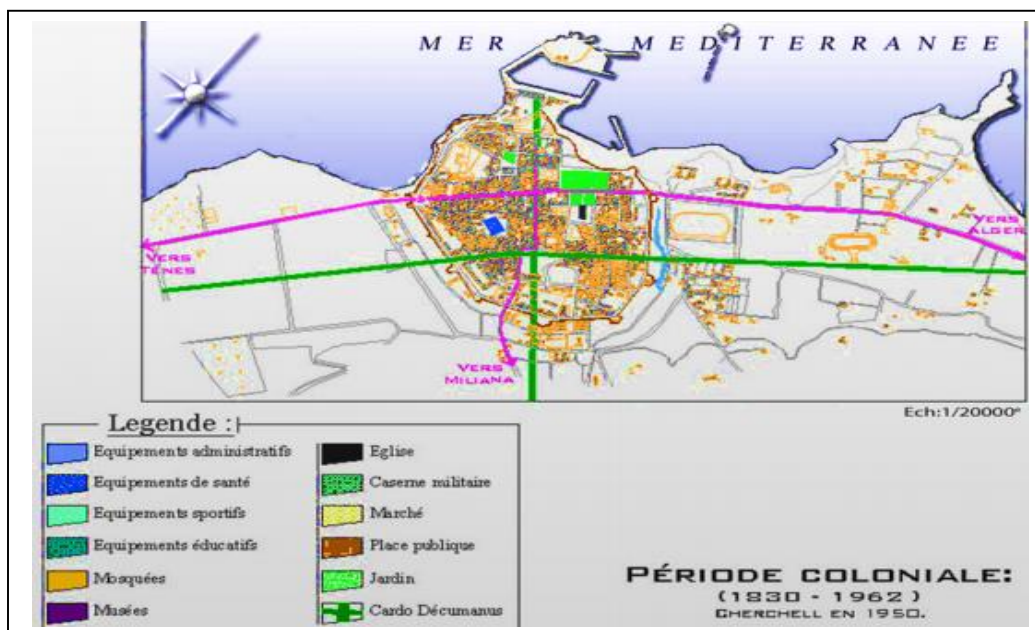


Figure 3.35 : Carte la ville de Cherchell période coloniale
Source : BENNAOUI billal 'thèse conception d'un hôtel touristique 'Cherchell –université de blida 2006

III.2.2.2 La situation de la place :

La place des martyrs est située au centre de ville de Cherchell. Elle est directement connectée à la route nationale RN11, la place est aussi accessible depuis le sentier piétonnier qui est à côté de la place. L'organisation géométrique est suivant deux axes, autour de cette place coloniale sont distribués plusieurs équipements importants : le Musée, Hôtel et la Bibliothèque. Elle est limite :

- A l'Est par l'APC et le MUSEE,
- A l'ouest par RN 11 + des constructions privées
- Au Nord par une petite placette.
- Au sud la RN 11 + Mosquée el Rahman. (Figure 3.36)



Figure 3.36: les limites de la place des martyrs a Cherchell
Source : Google Earth traitée par l'auteur

III.2.2.3 La place de Cherchell « un site historique classe »

La place se trouve dans le centre historique de la ville de Cherchell .Les limites du périmètre de sauvegarde couvrent la totalité du centre historique avec intégration de toute l'installation portuaire : le port étant un élément fort de la composition urbaine. Les limites du POS approuvé couvrent une surface de 29 hectares⁹¹.

La place des martyres est Inscrit sur l'inventaire général des biens culturels immobiliers par arrêté du 14/07/2007, après avis favorable de la commission nationale des biens culturels tenu le 12/10/2006. Sous le N° 60 du 26/09/2007»⁹².

Donc selon le POS numéro 01 centre historique de la ville de Cherchell

« Les sites et monuments classés ou proposés pour le classement quels qu'en soit les propriétaires ne peuvent faire l'objet de modification quelconque sans autorisation spéciale du Ministère de la culture »⁹³

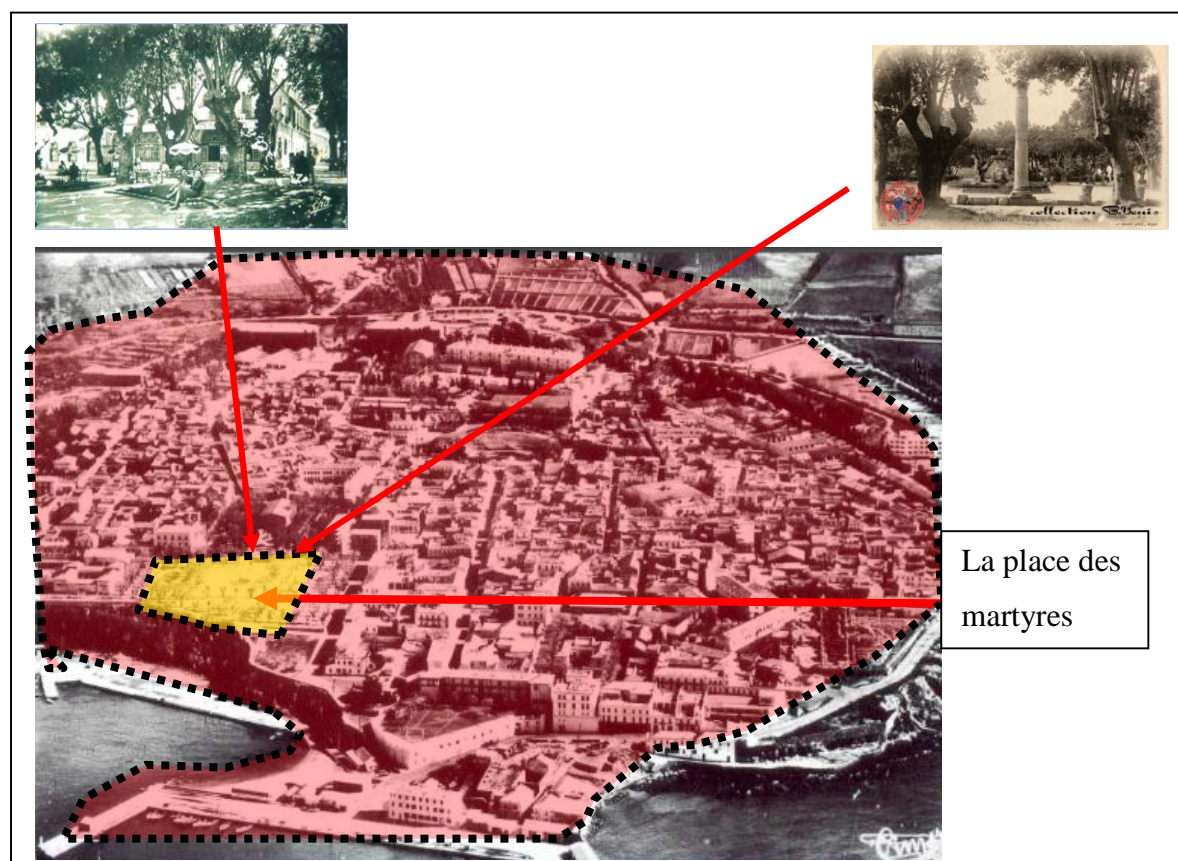


Figure 3.37: la place des martyres un site historique classe
Source des photos <http://www.algeriepyrenees.com/album-1352288.html>

⁹¹ Pos N1 : centre historique de la ville de Cherchell

⁹² https://www.m-culture.gov.dz/images/DCRPC/LBCP_PDF/42-Tipasa.pdf

⁹³ Pos N1 : centre historique de la ville de Cherchell

III.2.3 Morphologie de la place :

La place a une surface de 10 600.m2, L'esplanade de Cherchell offre un aspect paisible et riche avec son décor et ses couleurs, C'est un vrai balcon sur la mer Méditerranée, Sa promenade en corniche offre de beaux panoramas sur le phare et le port. Elle est ornée d'une magnifique plantation de bellombras.

Cette place est dotée d'une réplique d'une fontaine romaine aux quatre têtes énormes, dont l'original se trouve dans la cour du musée. On y voit aussi de multiples fragments d'ouvrages antiques : colonnes, chapiteaux. Ses Espaces verts sont aménagés d'une façon symétrique sur les deux cotés Est et Ouest. Les aires des jeux ont été récemment aménagés comme un terrain de pétanque « de boule ». Les espaces de circulation se confondent avec une surface importante pour la détente.



Figure 3.38 : carte des composante de la place des martyrs
Source :google earth traite par l'auteur

III.2.4 Analyse des critères de la place des martyrs de Cherchell :

Nous allons présenter dans ce qui suit, une analyse des critères de qualité de la place des martyres(Tableau3.6).



CRITERE DE QUALITE URBAINE : CONFORTE ET IMAGE

Attractivité :	Propreté et entretien 'esthétique' :	Espace confortable pour s'assoie 'qualité sensoriel' :	Sentiment de sécurité :
<p>la place offre quelque fonctions :</p> <ul style="list-style-type: none"> - un lieu de repos est loisir accessible a tous. -un lieu historique . <p>Mais en générale ya un manque d'une diversité des fonctions mais a cause de la valeur historique et l'emplacement stratégique au centre de ville ,la place garde son attractivité .</p>	<p>- les façades : des constructions qui entoure la place de l'époque française possède des éléments ornementaux et architecturaux qui participent à donné une beauté au paysage de la place. et la mosquée ex église qui a une architecture romaine</p> <div> </div> <p>La commune : style coloniale</p> <div> </div> <p>Hôtel : architecture coloniale</p>	<p>Mobilier urbain :</p> <p>il existe 2 type de mobilier en bois en en marbre</p> <p>D'après notre remarque les gens utilise beaucoup plus les bans de cote nord puisque elle très calme et offre une belle vue sur la mer, les bans qui sont à cote des arbres de Bellmore le plus utilise grâce aux l'ombre des ces arbres, par contre les bans au centre à cause de son exposition directe au soleil le mois utilisé. Souffre d'une hétérogénéité et une abondance à certains endroits et notamment le trajet au long du parcours qui en face la vue de la mer, d'autre ils ont placé récemment.</p> <div> </div> <p>Le mobilier de repo</p> <p>Eclairage public :</p> <p>3 types de luminaires cohabitent dans une même place, un style ancien. Le second plus moderne, le dernier beaucoup récent au design contemporaine rappelant que les l'éclairage public inclus dans le réaménagement en cour.</p> <div> </div> <p>L'éclairage public</p> <p>Le revêtement de sol :</p> <p>Le plancher : Le plancher couvrant quelque partie de surface de la place est en mortier lisse (béton imprimé). Comportant de plusieurs motif chaque opération de réaménagement un type de revêtement mais générale c'est des couleur claire .</p> <div> </div> <p>Le revêtement de sol</p>	<p>-la place des martyrs situe en plein centre ville, un espace calme attire beaucoup des gens dans elle donne un certain sentiment de sécurité. Sauf le seule point noire c'est la présence de voie mécanique dans le cote sud ouest 'la RN11' et c'est un point faible pour les enfants au niveau de ces parties puisque il a un flux mécanique important</p> <div> </div> <p>L'éclairage public :</p> <p>L'éclairage public existant donne un certain sentiment de sécurité</p> <div> </div> <div> </div>



La mosquée : style romains
 -La première impression quand tu visite la place c'est les arbres implante « Cet arbre millénaire porte le nom de bel ombra. Elle a sa précieuse valeur, le monument romain »



La place des martyres

LE TUF :



Avant les travaux de reamenagement .un tuf en de bon etat

→ apres les travaux ,tuf qui provoque la poussier et devient un tuf argileux dans le cas de précipitation

Espace vert :

Les arbres Bellombras, victime malheureusement depuis des années de la clochardisation incroyable qui pollue cet espace naturel. Ce coup de pied amical dans la fourmilière exige des efforts et une culture environnementale chez les centaines des citoyens qui fréquentent la place.

L'espace vert est agressé par des individus qui donnent les mauvais exemples aux écoliers et les collégiens qui traversent cette place pour rejoindre leurs classes ou leurs domiciles. Durant la saison estivale



-la pollution sonore : produite par les deux roues.





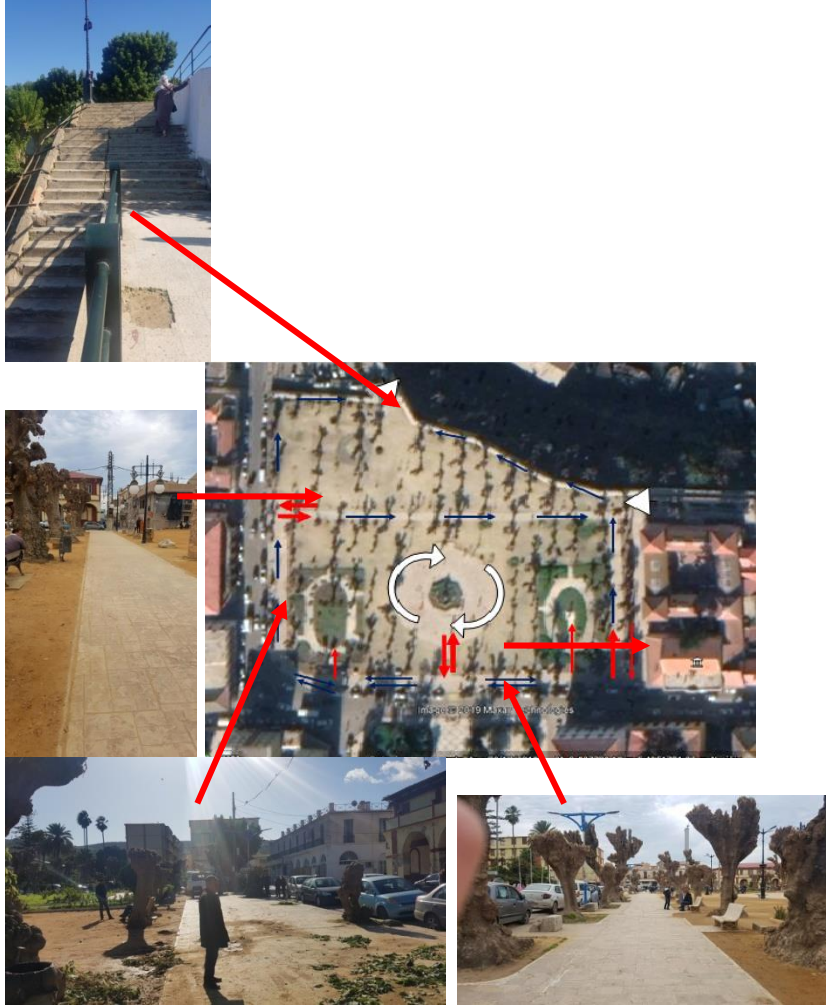

Des lampadaires servant à éclairer le centre de la place la nuit.

SYNTHESE

On remarque Le manque de plusieurs éléments d'aménagements tel que : Les panneaux signalétiques, Les espaces verts au niveau des deux places se limitent à quelques arbres qui ne représentent aucune valeur esthétique



CRITERE DE QUALITE URBAINE : ACCESSIBILITE ET CONNECTIVITE & LIENS

Visibilité à distance « la lisibilité »	faciliter de marcher/ se déplacer	Accessibilité	Clarté d'information/ signalisation
<p>La place des martyrs offre une très belle vue vers la mer, elle assure une qualité visuelle, et une clarté apparente aussi on remarque que la place représente les critères de K. Lynch :-la simplicité de la forme géométrique : une forme rectangulaire simple.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Le degré de contraste et de distinction, la continuité de la forme, -la dominance (taille, intérêt, intensité), La clarté des points -L'étendue du champ visuel . 	<p>La largeur d'accotement de la RN 11 est de 3m, du côté de la place des bancs sont aménagés en retrait d'1m par rapport au trottoir et font face à la mosquée. Coté route une bande d'1m qui alterne entre les vestiges archéologiques et les arbres. Cela offre un parcours ombragé et suffisamment équipé en mobilier ce qui en fait un espace de détente et de promenade agréable.</p> 	<p>La place accessible de tout cote, vue la présence de la vois mécanique. l'accès de cote nord c'est des escaliers on remarque une dégradation de qualité de garde de corps cela impose un risque de sécurité des usagers.</p> 	<p>La place assure une lisibilité elle a une forme simple, mais aucun panneaux d'information ou signalisation se présente au niveau de la place</p> 
<p>SYNTHESE</p>		<p>la place de Cherchell elle a une bonne connections au reste du quartier, incluant les liens visuels. La place est visible, on peut y accéder facilement. Donc une bonne qualité d'accessibilité</p>	



CRITERE DE QUALITE URBAINE : USAGES ET ACTIVITES

Mixité fonctionnel	Fréquence des évènements et des activités communautaires	Occupation de l'espace	Diversité d'usages
<ul style="list-style-type: none"> - Le manque d'une diversité des fonctions commerciale et économique. - La perte des activités artisanales propres dans la place. - Une diminution des activités culturelles qui existaient-ils y a quelques années avant. 	<p>-on remarque qu'il ya une degradation au niveau des activitie culturel dans a place ...avant elle était une place tres attactive boucoup d'evenements sont annuler et deminier ...on montre si dessous quelque evenement il a quelque annee presedent .</p>   	<p>- un monument culturel national classé par le département ministériel . La fontaine aux quatre colosses</p> <p>- les colonnes, les chapiteaux, les grosses pierres</p> <p>-surtout les dizaines d'arbres ,autant d'objets précieux qui donnent un aspect particulier, suscitant même le bonheur et l'apaisement chez les visiteurs.</p> <p>-aires de jeux amanager recement comme un terrain de pétanque.</p>  	<p>-La présence de femme c'est rare c'est à dire que ya que l'exclusivité est pour les hommes.</p> <p>Elle est utiliser comme passage .vers les deux cote de la ville</p> <p>-les usagers generalement des retraites</p> 
<p>SYNTHESE</p>	<p>Le manque d'une diversité des fonctions commerciale et économique. La perte des activités artisanales propres dans la place , ne diminution des activités culturelles qui existaient-ils y a quelques années avant.</p>		



CRITERE DE QUALITE URBAINE : SOCIABILITE

Interaction entre les inconnus	Sens de fierté et d'appartenance, Qualité identitaire et patrimoniale	Présence des enfants et des séniors	Présence des gens en groupe
 <p>La place reste un espace de rencontre et de partage entre les gens c'est le premier endroit de regroupement dans la ville de Cherchell</p>	  <p>La place présente un respect de l'identité de lieu et cela s'agit dans le respect du contexte local, on remarque ça au niveau de la maintenance de monument. Cette place publique porte une dimension symbolique particulière, celle du monument romaine et les vestiges archéologiques qui sont exposés en plein air sur la place</p>	  <p>-généralement la présence des enfant dans la période estivale ou il ya des aménagements des aires des jeux temporaire .mais dans les périodes normale c'est rare quand ce trouve des enfants.</p>	<p>La place est souvent occupe pars des retraites en groupe .mais reste la presence des femme avec un pourcentage tres faible</p>  
<p>SYNTHESE</p>		<p>La place garantie respect de l'accessibilité et de la gratuité, mais leur rôle de rassemblement le role a diminué et ne laissent plus la place aux échanges et communication, a cause : L'encombrement par le stationnement automobile dans le cote sud .et Le manque des activités culturelles qui peut participer à l'animation de la place et tout cela grâce au manque de concertation entre les autorités locales et les habitants . la place reste un élément de fierté de population de la ville de Cherchell c'est un lieu symbolique et emblématique qui représente l'histoire de la ville</p>	

Tableau 3.6 : Analyse des critères de qualité de la place des martyrs de Cherchell

III.2.5 Investigations sur terrain et interprétation de résultats

III.2.5.1 Le choix de l'outil d'investigation sur terrain

À partir de notre analyse de la place, on a opté d'utiliser deux outils : entretien et questionnaire ainsi que l'approche du PPS. L'enquête permettra de définir le vécu et l'évaluation des différentes qualités urbaines de notre place, puisque c'est des méthodes utilisés par chercheurs (urbaniste, architectes, sociologues) pour l'étude des qualités urbaines.

La phase qui suivra l'étape sera consacrée à l'analyse et l'interprétation des résultats obtenus par les différentes techniques d'investigation sur terrain qui ont été élaborées, qui se sont basées sur des interviews avec les acteurs professionnels dans le secteur de l'aménagement urbain, ainsi qu'un questionnaire destinés aux usagers de la place composés par les habitants, les passagers et les touristes venant visiter la place. Les données sont traduites sous forme de tableaux et de graphes à l'aide du programme « Excel » afin de faciliter la lecture des données.

Le 1^{er} échantillon : questionnaire avec les usagers (habitants, passagers et touristes) de la place.

Notre recherche vise à répondre à une problématique préétablie, par la confirmation ou l'infirmité de l'hypothèse, cette vérification nécessite un questionnaire avec les visiteurs de place étudiée selon la méthode de PPS, car ces derniers sont considérés comme étant aussi des acteurs des places publiques. Ce questionnaire constitue donc un outil qui peut vérifier statistiquement la validité ou non de l'hypothèse, il est adressé aux visiteurs, d'une manière auto administrée, incluant les visiteurs de la ville Cherchell qui se présentent dans la place. Ce questionnaire est appuyés sur un choix minimum de nombre de l'échantillon 50 personnes, car le facteur temps et moyens ne permettent pas de s'étendre plus notre questionnaire de recherche.

Le questionnaire contient des questions sur l'identification de la personne qui permet de déterminer à travers les données la variété ou non des personnes fréquentées dans les deux places selon différentes catégories (Sexe, âge, etc.) il renferme aussi des questions concernant l'usage et fréquentation selon l'approche de Project for public space afin de récolter les informations sur la manière de fréquentation. (fiche d'enquête : voir annexe)

Le 2^{ème} échantillon: entretien semi-directif auprès des acteurs professionnels.

L'interview a été accomplie par le moyen de questionnaire rédigé d'une manière simple et avec une formulation de question compréhensible pour une meilleure interprétation par les

répondants, comportant des types de questions directes. L'outil d'analyse de la place de martyrs dans le but de collecter des données sur les qualités urbaines de la place publique, nous permet d'interroger cette personne experte interviewée sur la qualité urbaine de cette place publique à obéir à ces critères qualitatifs. Cela s'effectuera avec les acteurs professionnels (les aménageurs, urbanistes et architectes) privés ou publics. Donc l'entretien est le seul capable ici de collecter des données empiriques qualitatives, Pour cela nous allons nous orienter vers :

- La direction de l'urbanisme et de la construction (DUC) : interviewée avec Mr chargé de suivi de projet du réaménagement de la place.

III.2.5.2 Interprétation et représentation graphiques des résultats de questionnaire :

Caractéristiques générales de l'échantillon de questionnaire fait sur la place des martyrs :
À partir des questions posées aux enquêtés (information générale de l'utilisateur et les questions de fréquentation), nous sommes arrivées à concevoir le profil de notre échantillon résumé dans les diagrammes qui suivent :

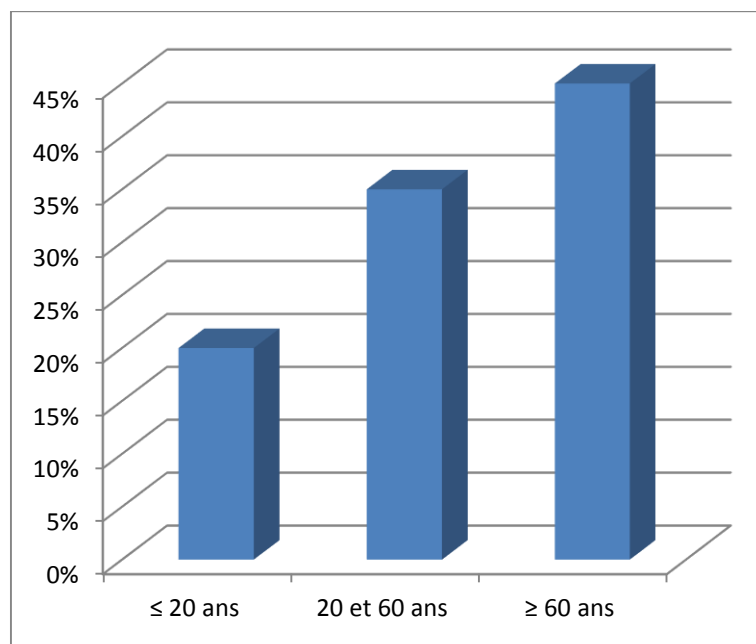


Figure 3.39 : Diagramme des tranches d'âge X la fréquentation de place de Source : auteure Excel 2019

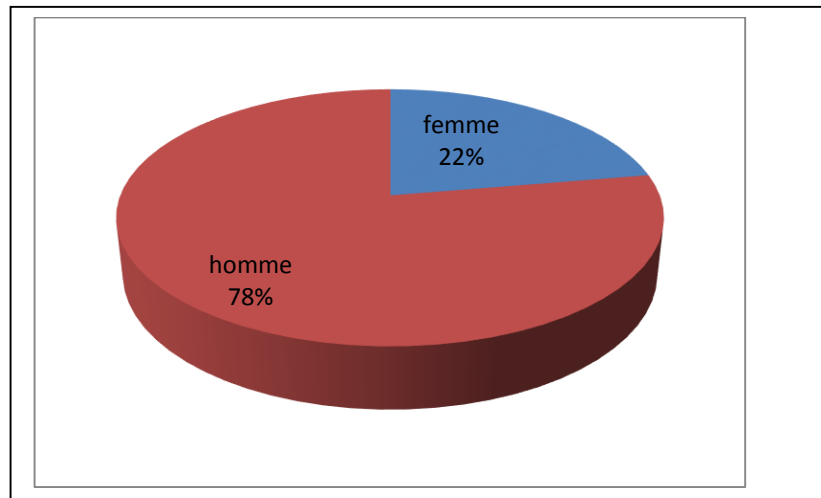


Figure 3.40 : Diagramme des sexes. Source : auteure Excel 2019

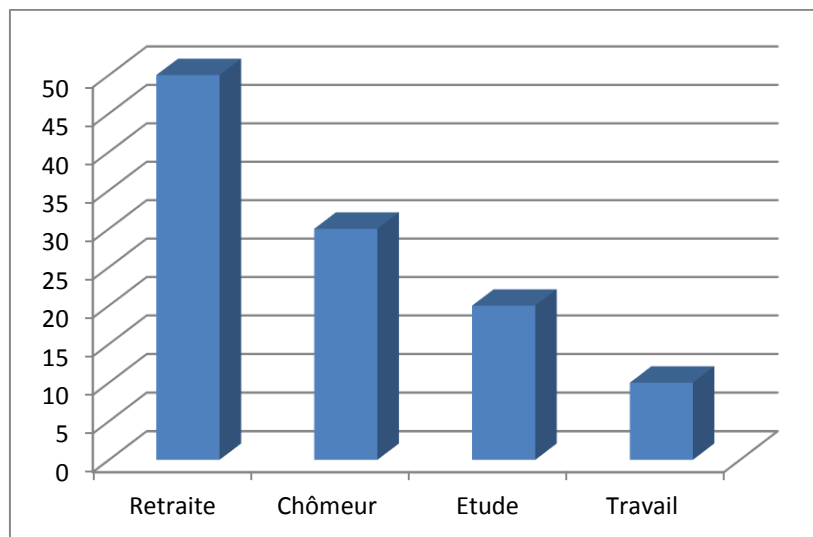


Figure 3.41 : Diagramme de la situation professionnelle, Source : auteure Excel 2019

Selon les diagrammes représentés ci-dessus, on remarque que la place est fréquenté par différentes tranches d'âges dont 45% sont des vieux, les adultes avec un taux de 30%, et enfin et adolescents et les enfants de moins de vingt ans avec un taux de 15%. (figure3. 40)

- La fréquentation de la place par les deux sexes, mais avec une dominance masculine avec un taux de 22% pour les femmes (figure3. 41).
- On remarque aussi, que la plupart des usagers interrogés sont souvent des retraites ou des chômeurs (figure 3.42).

- Informations générales sur la fréquentation de l'échantillon :

À travers le diagramme ci-dessous, on trouve que cette place est fréquentée généralement par les habitants de la ville (65%), qui utilisent cette place comme espace de rencontre, de convivialité et de détente tandis que le reste des usagers est présenté par des passagers (18%), ou des visiteurs (13%),travailleur (5%).

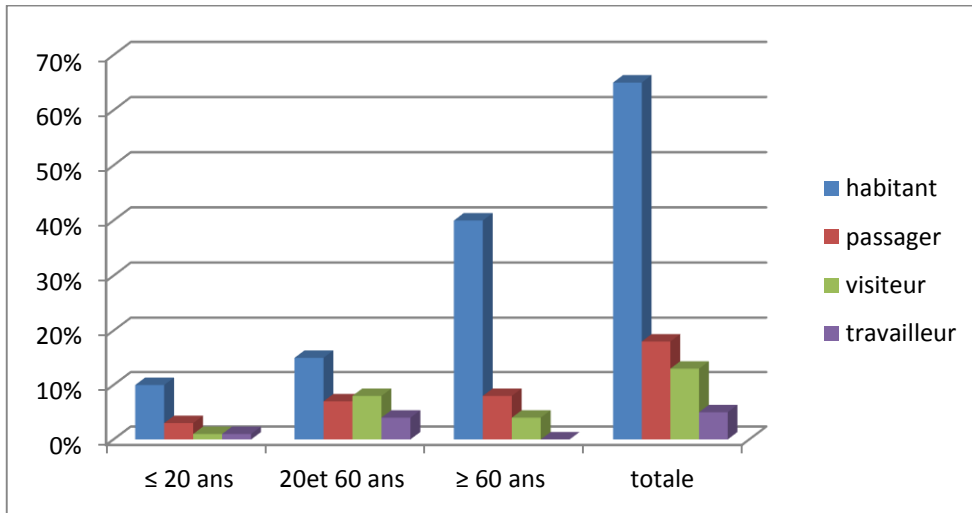


Figure 3.42 : Diagramme qui représente la fréquentation de la place par rapport aux tranches d'âge. 2019
Source : auteure Excel 2019

Le résultat de l'enquête sur la qualité urbaine selon la méthode de «Project for public space» :

1) Résultats sur le confort et l'image :

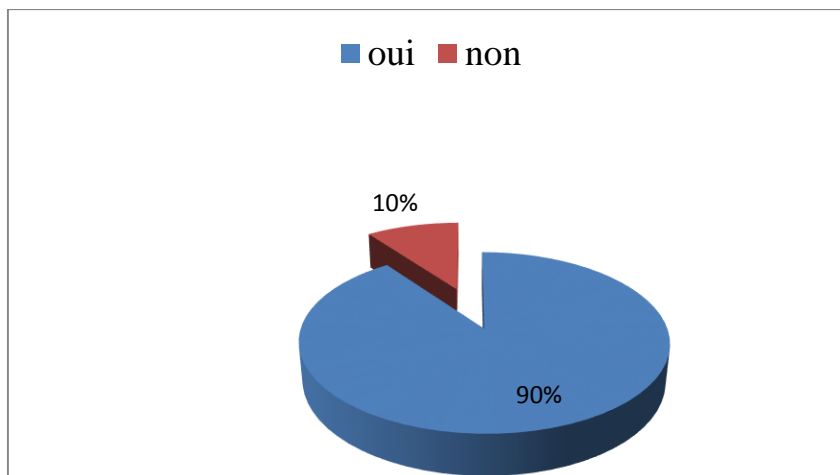


Figure 3.43 : Diagramme qui représente le taux de satisfaction de première impression de la place , Source : auteure Excel 2019

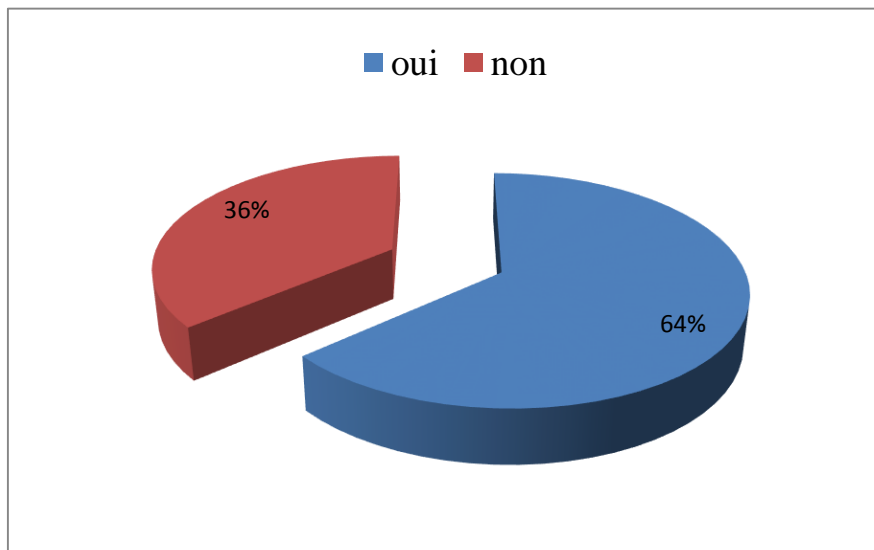


Figure 3.44 : Diagramme qui représente le taux de satisfaction de l'entretien de la place .Source : auteure Excel 2019

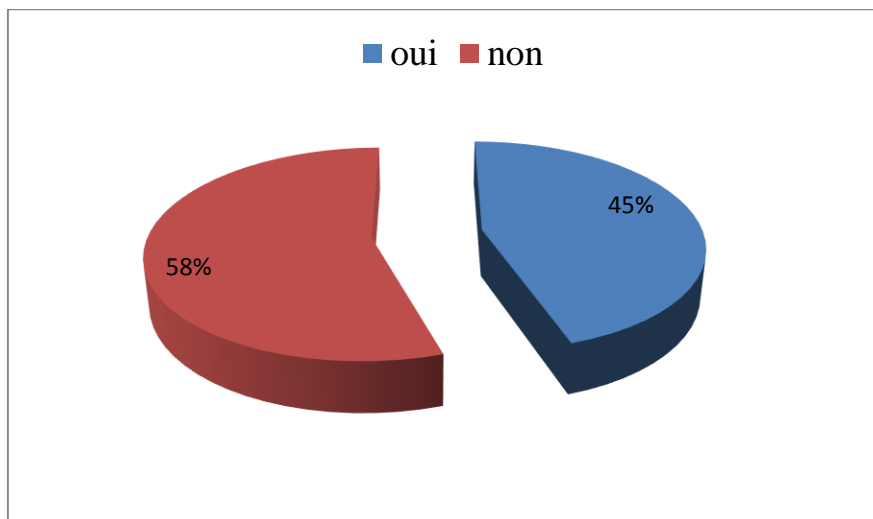


Figure 3.45 : Diagramme de taux de satisfaction en matière de mobilier 'possibilité de s'asseoir' de la place , Source : auteure Excel 2019

À travers ces diagrammes si dessus on constate que :

- 90% des personnes enquêtés pensent que la place donne une bonne première impression et 10 % vus le contraire.
- 64% des personnes enquêtées disent que la place est bien entretenue.
- Concernant le mobilier existant dans la place, le diagramme montre que 58% des gens expriment leurs insatisfactions en termes de mobiliers existants dans la place, ils ont justifiés leur choix par l'insuffisance du mobilier, par le manque de confort et par la dégradation.

2) Résultats sur l'accès et les liens :

À travers ces diagrammes ci-dessous on constate que :

- 90% des personnes enquêtées pensent que la place donne une bonne lisibilité et 10 % vus le contraire.
- 85% des personnes enquêtées disent que la place elle a une bonne accessibilité.

Concernant la connexion avec l'extérieure, le diagramme montre que 80% des gens expriment leurs insatisfactions en terme de connexion avec les bâtiments adjacents de la place.

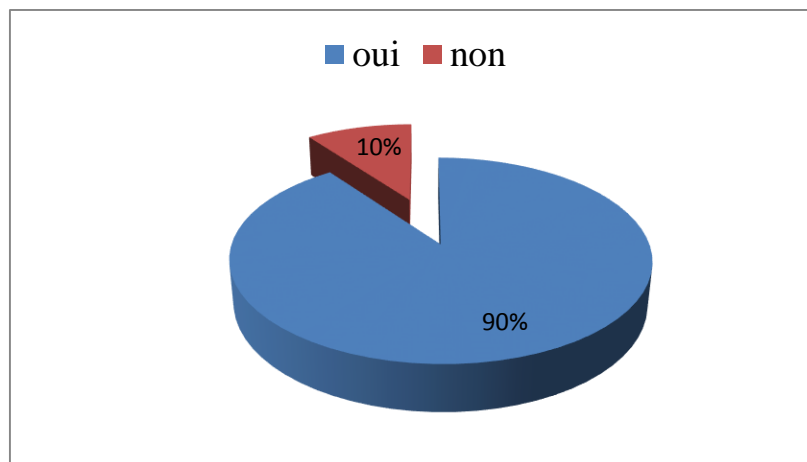


Figure 3.46 : Diagramme de taux de satisfaction en matière de lisibilité d'espace de la place. Source : auteure Excel 2019

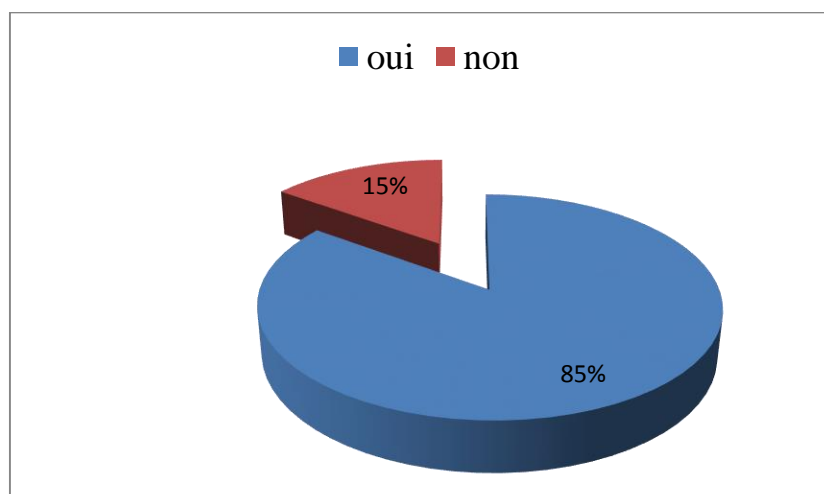


Figure 3.47 : Diagramme des avis des usagers sur l'accessibilité à la place. Source : auteure Excel 2019

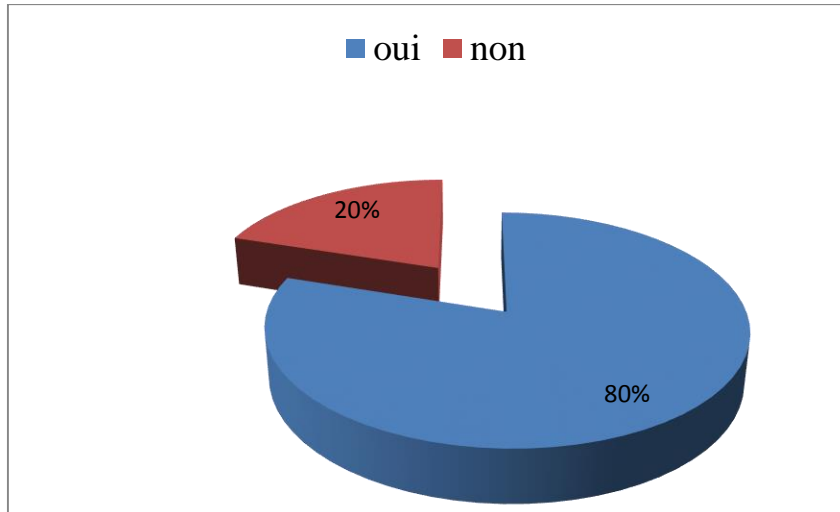


Figure 3.48: Diagramme des avis des usagers sur la connexion de la place avec les bâtiments adjacents. Source : auteure Excel 2019

3) Résultats des questions sur l'usages et l'activités:

À travers ces diagrammes si dessous on constate que :

- 50% des personnes enquêtées utilise la place pour se relaxer, 35% pour jouer 10% pour marcher, 5% pour lire.
- 72% des personnes enquêtées disent qu'ils ont utilisés toutes les parties de la place.
- 90% des personnes enquêtées ne sont pas satisfaites des travaux de réaménagement en cours de la place.

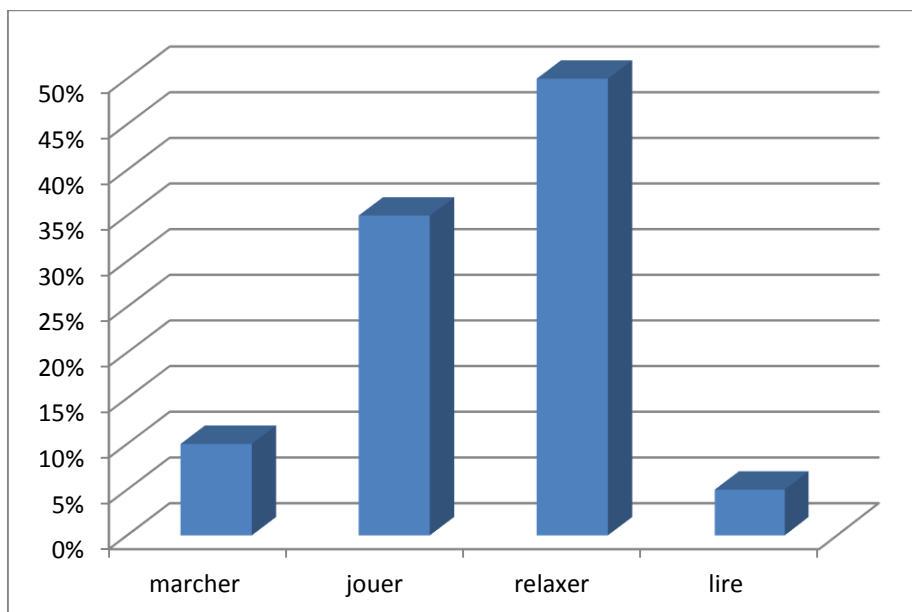


Figure 3.49 : Diagramme des avis des usagers sur les activités de la place . Source : auteure Excel 2019

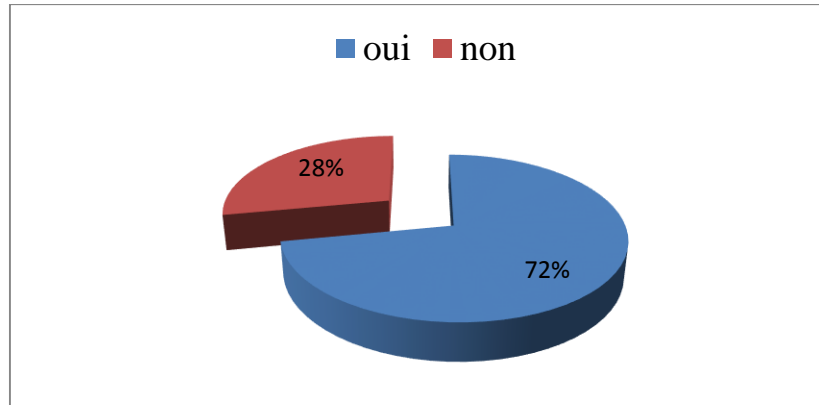


Figure 3.50 : Diagramme des avis des usagers sur satisfaction de l'utilisation des espaces de la place, Source : auteure Excel 2019

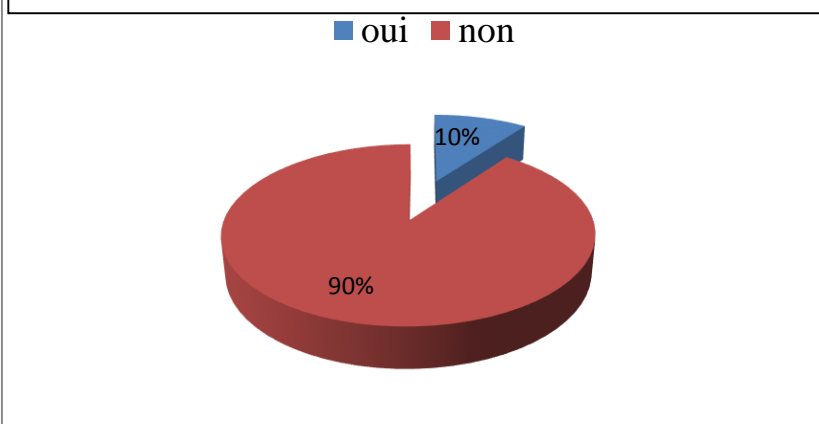


Figure 3.51 : Diagramme des avis des usagers sur la satisfaction des travaux de réaménagement de place, Source : auteure Excel 2019

4) Résultats des questions sur la Sociabilité :

À travers ces diagrammes si dessous on constate que :

- 81% des personnes enquêtés amènent leurs amis voir l'endroit avec fierté.
- 41% des personnes enquêtées disent qu'ils utilisent la place régulièrement.

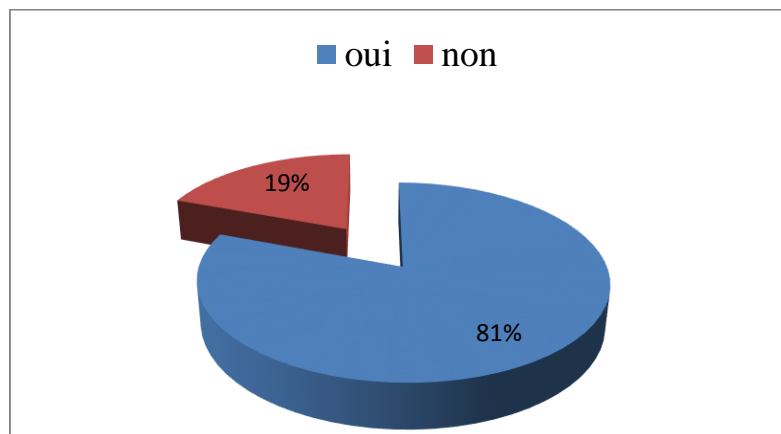


Figure 3.52 : Diagramme des avis des usagers sur la fierté de la place Source : auteure Excel 2019

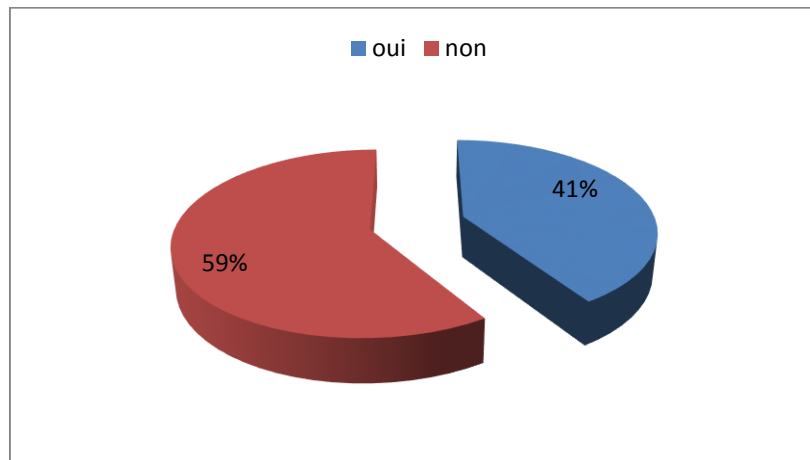


Figure 3.53 :Diagramme des avis des usagers sur l'utilisation régulière de la place Source : auteure Excel 2019 .

III.2.5.3 Interprétation des résultats de l'enquête de la place des martyres :

L'interprétation des résultats du questionnaire de la place de martyres a révélé que :

- La place est fréquentée d'une manière quotidienne par des habitants du quartier.
- On constate que la place « des martyres » connaît une dominance masculine de fréquentation et cela est dû à l'aspect découvert de la place, les femmes se sentent gênées par cet aspect, elles préfèrent plutôt un espace fermé.
- La place « des martyres » connaît une variété de fréquentation, on trouve différentes tranches d'âge qui utilisent la place, mais avec une dominance de la catégorie des retraités.
- La majorité des personnes interrogées affirment que l'emplacement de la place ainsi que la disponibilité des moyens de transport les encouragent à visiter la place, cela est dû à la position stratégique qu'occupe la place donnant sur la RN11 la route nationale c'est la voie le plus importants de la ville, et la présence des équipements administratif la commune, la daïra ...,en plus les arrêts de bus juste à proximité de la place, ce qui permet de la raccorder au reste du tissu urbain .
- La qualité patrimoniale et identitaire de « place des martyres » ainsi que sa symbolique encourage les gens de venir la visiter, cela crée un sentiment d'appartenance à une communauté, à une culture, à une région, la place est perçue comme un lieu de mémoire historique.

- La majorité des usagers trouvent que la place est ouverte, cela grâce à l'accessibilité visuelle qu'offre cette dernière, pour la personne qui se trouve dans la place ou le contraire, la place possède plusieurs entrées c'est ce qui lui donne cet aspect d'ouverture.
- La totalité des gens ne sont pas satisfaits aussi de la qualité des fonctions au niveau de la place, cela revient au manque d'une diversité des fonctions.
- La majorité des usagers interrogés sont insatisfaits de la quantité et la qualité d'espaces pour s'asseoir. La place ne présente pas une diversité de façons de s'asseoir, il n'y a que les bancs fixes avec dossiers, se trouvant au centre de cette dernière et puis la qualité des ces derniers ainsi que leurs dispositions est mauvaise, ces bancs sont en marbre, le fait que cette cote de la place est trop exposée au soleil les rendent facilement dégradables. Mais sur le côté au nord, la disposition de ces derniers vers la mer les rend agréables.
- Les usagers trouvent que la place présente une qualité de propreté moyenne, parfois on trouve les cartons et déchets déposés dans la place la nuit, ce qui met les usagers en inconfort.
- La majorité des usagers sont insatisfaits de l'animation de la place, cela est dû à l'absence et la pauvreté d'activités qui participent à l'animation de cette dernière, il n'y a que la cafétéria qui se trouve dans la place qui participe à l'animation.

Le deuxième échantillon : résultats des interviews

La première interview concerne notre place, représentant de service d'urbanisme au sein de la subdivision de la direction de l'urbanisme et de la construction (DUC) de la ville Cherchell. On présentera ci dessous un extrait de cette interview :

Question 01 : Est-ce que autant que service d'urbanisme vous faites des concertations avec les usagers avant l'aménagement d'une place publique ?

Représentant de service d'urbanisme : une place publique bien conçue doit être une production qui répond au rôle qu'elle doit jouer, et aux différents besoins des usagers, le concepteur doit proposer un aménagement adéquat aux usagers. C'est pour ça on essaye avant de commencer l'opération de réaménagement d'une place publique d'écouter les gens pour savoir leurs besoins la concertation c'est important. Mais généralement il y a une négligence de cette étape dans notre projets d'aménagement, et cela revient au manque d'une sensibilisation sur le rôle que joue le citoyen comme acteur dans les opérations d'aménagement. Dans le cas de la place des martyres l'étude est faite par la direction d'urbanisme et la direction de culture puisque on connaît que la place c'est un lieu historique.

Question 02 : Lors de la conception et de réaménagement de la place publique comment procédez-vous pour le choix du revêtement du sol, le type et la disposition du mobilier ?

Représentant de service d'urbanisme : Le mobilier constitue un élément important dans l'aménagement de la place. La disponibilité de ces éléments à savoir : les sièges, les lampadaires, etc. contribue à la composition d'un paysage urbain particulier. Le choix de mobilier et de leur disposition doit répondre au critère de confort et de sécurité des gens. Lors du choix des matériaux pour le sol et le mobilier, on essayera toujours de créer une harmonie entre ces composantes et le contexte construit et naturel de la place publique. Dans le cas de la place des martyres il faut mentionner que la place se trouve dans le centre historique de la place c'est un site classé donc les travaux de réaménagement est limité sur le revêtement le mobilier l'éclairage avec une préservation de tous les éléments historique de la place tel que le monument les chapiteaux..Etc. Donc notre but c'est La préservation et la mise en valeur de notre patrimoine historique. On travaille en collaboration avec les services de la direction de la culture et les services technique de la commune.

Question 03 : Dans le cas de la place (des martyres) comment peut-on rendre cette place publique plus confortable ?

Représentant de service d'urbanisme : Pour une place publique confortable, il faut penser sur tous les types d'usagers et toutes les tranches d'âges.

Question 04 : À votre avis, quels sont les types d'aménagements et de travaux de composition doit-on mettre en œuvre pour améliorer la qualité urbaine de cette place publique?

Représentant de service d'urbanisme : la mise en valeur et la préservation de valeur historique et identitaire de la place des martyres permet d'améliorer la qualité de la place et avoir une attractivité touristique.

Question 05 : On a remarqué l'absence des activités commerciales et culturel au niveau de la place (des martyres), est ce –qu'il ya une possibilité proposer des solutions pour une diversité des fonctions ?

Représentant de service d'urbanisme : il à une possibilité de proposer des kiosques préfabriqués pour animer la place, notre objectif est de redonner à l'ex-Césarée son lustre d'antan.

III.2.5.4 La synthèse de la place des martyrs :

Donc d'après notre analyse d'ensemble des critères et les résultats de questionnaire on peut constater ce qui suit : (tableau 3.7)

<u>Confort et image</u>	La note	
Attractivité	3	
Sentiment de sécurité	2	
Propreté et entretien	2	
Espace confortable pour s'assoie	2	
Somme_ConfortIm	9	
Note_confortIm/ (12/5)	3.75	5
<u>Accessibilité et connectivité</u>		
Visibilité à distance	3	
faciliter de marcher/ se déplacer MARCHABILITÉ	3	
Accessibilité	3	
Clarté d'information/ signalisation	1	
Somme_ConfortIm	10	
Note_confortIm/ (12/5	4.17	5
<u>Usages et activités</u>		
Mixité fonctionnel	2	
Fréquence des évènements et des activités	1	
Occupation de l'espace	2	
Diversité d'usages	2	
Somme_ConfortIm	7	
Note_confortIm/ (12/5	2.91	5
<u>Sociabilité</u>		
Présence des gens en groupe	2	
Interaction entre les inconnus	2	
Sens de fierté et d'appartenance	3	
Présence des enfants et des séniors	2	
Somme_ConfortIm	9	
Note_confortIm/ (12/5	3.75	5
Note finale du succès perçu d'un espace public 20,0 .		
Tableau 3.7 : Note de la place des martyres Source : Tableau traite par l'auteur		

Échelle des notes finales :

Échelle des notes	Seuils
A	≥ 18
B	15-17,9
C	12-14 ,9
D	$\leq 11,9$

Tableau 3.8 : Note de la place des martyres

Source : Bargaoui -Mémoire présenté pour obtenir le grade de Maître ès sciences,2015

Le tableau ci-dessus 3.7 présente l'évaluation des caractéristiques de la place de Cherchell. Avec une somme de plus de 14.58, la place des martyrs entre dans la catégorie « C » selon le tableau3.8. Les qualités assurant un bon fonctionnement d'un espace public sont suffisamment présentes, mais il y a présence d'éléments problématiques ou absence d'éléments importants, selon le PPS qui consiste en plusieurs qualités. A partir de l'analyse de la place et à l'issu des résultats du questionnaire et de l'interview, on constate que l'emplacement, la valeur patrimoniale et historique constituent un élément important pour une bonne qualité urbaine de cette place malgré l'état dégradé de sa situation. Donc on remarque que la place connaitre un manque sur plusieurs niveaux de qualité qu'on va énumérer :

1) CONFORT ET IMAGE : aspect perceptuel

- **La qualité esthétique** : Le manque de la diversité des formes
- **La qualité sensorielle** : **Les espaces verts** au niveau de place souffrent d'un manque d'entretien mais reste que les arbres de belombre donnent une valeur esthétique spéciale au place.
- La dégradation et l'inadéquation du revêtement de sol,
- Les travaux de réaménagement marque une cadence très faible on marquant une mauvaise qualité de tuf.
- Le mobilier urbain : c'est des bancs fixes en bois et en marbre destinés pour le repos des usagers placés de manière suivre une lignée circulaire au centre ou se trouve la stèle monumentale.et d'autre

- **La qualité patrimoniale** : la place reste un élément de fierté de population de la ville de Cherehell c'est un lieu symbolique et emblématique qui représente l'histoire de la ville.

La qualité patrimoniale de la place publique s'est menacé plusieurs fois, la fontaine a été vandalisée par des individus heureusement quelle été bénéficié des travaux de restauration.

- **La qualité identitaire** : La place est marquée avec ses beaux arbres au tronc épais et torturé, des belombras originaires d'Amérique du Sud, la fontaine occupe le centre est ornée de moulages .Elle appartient à un site historique connu par ses caractéristiques architecturales, urbaines et par ses matériaux de constructions spéciales tel que la pierre, la brique le tuf spéciale .Aujourd'hui avec les travaux de réaménagements qu'elle connaît nous constatons l'introduction des matériaux de revêtement qui cause des problèmes durant la période d'hiver, le nouveau revêtement introduit ne permet pas de préserver la qualité identitaire de ce lieu .

2) ACCESSIBILITE ET CONNECTIVITE & LIENS

- **Accessibilité** : la place de Cherehell a une bonne connections au reste du quartier, incluant les liens visuels. La place est visible, on peut y accéder facilement, elle donne la possibilité de se mouvoir aisément.
- **La qualité environnementale** : La qualité environnementale de la place est réduite à :
 - La pollution de l'air causée par la poussière et le fumé des voitures.
 - Les déchets dus au manque du mobilier de propreté et de la gestion des déchets.
 - La présence de risque de l'insécurité routière due au trafic automobile.

3) USAGES ET ACTIVITES

- **La qualité fonctionnelle** : La qualité fonctionnelle de place est caractérisée par :
 - Le manque d'une diversité des fonctions commerciale et économique.
 - La perte des activités artisanales propres dans la place.
 - Une diminution des activités culturelles qui existaient-ils y a quelques années avant.

La qualité urbaine des places est garantie par la proximité des commerces et des services, nous avons vu que les commerces de consommation tels que les terrasses de café, les vendeurs de produits ambulants n'existe pas dans notre place.

4) SOCIABILITE :

- **La qualité sociale** : La place garde son rôle de rassemblement avec une diminution de leur activité comme espace des échanges et communication. Et cela revient à :
- La présence de femme est rare, l'exclusivité est pour les hommes.
- Le manque des activités culturelles qui peut participer à l'animation de la place, ajouté à cela manque de concertation entre les autorités locales et les habitants.

III.3 Conclusion :

La place des martyrs de Cherchell c'est une place historique qui a une valeur identitaire et patrimoniale grâce à ces critères typologiques. La magnifique plantation de bellombras, elle est dotée d'une réplique d'une fontaine romaine aux quatre têtes énormes, Sa promenade en corniche offre de beaux panoramas sur le phare et le port.

D'après l'analyse grâce à la méthode de projet pour espace public 'PPS' le constat de l'observation de certaines qualités de l'espace urbain sur la place des martyrs de Cherchell lui a conférer un état de dégradation de son image.

Et d'après la méthode énoncée on peut améliorer son image ,en insistant les autorités publiques locales « L'APC » et les service d'urbanisme à appliquer la méthode de PPS pour donner l'importance aux travaux de revalorisation qui sont en cours en intervenant sur les différents aspects des qualité urbaines de la place tel que la qualité esthétique, identitaire, patrimoniale ,sociale, fonctionnelle ,environnementale, sans négliger la participation et la concertation des citoyens dans l'aménagement .

Il faut noter que la direction de la culture de la wilaya propose la protection du mobilier (pièces archéologiques,) qui jonche le sol, il a proposé d'abord de construire des socles tout en les mettant en valeur, pour susciter plus d'intérêt. De même, l'introduction des matériaux anciens qui rappellent l'histoire de la ville est inévitable lors des travaux de réhabilitation.

Conclusion générale :

L'étude menée à travers ce travail, nous a permis d'approfondir nos connaissances dans cette thématique de la qualité urbaine et l'espace public. Ce concept de la qualité d'un espace est relativement vaste et difficile et difficile à cerner puisqu'elle devient l'enjeu de mise en relation de plusieurs dimensions de la ville : perceptuel et fonctionnel, sociale et environnemental, qui revient à plusieurs critères d'ordre esthétique, de lisibilité, identitaire, patrimoniale, environnementale, fonctionnelle, sociale et d'autres paramètres.

Dans la première de la recherche, nous avons déduit que les espaces publics sont différents par rapport à leurs formes, acteurs, lieux et usagers. Ils ont été classés en plusieurs aspects : Urbanistiques, politique, sociale, fonctionnel. Et par ailleurs, le concept de la qualité urbaine est un concept qui est associé aux espaces publics, ces derniers assurent un rôle majeur dans les activités des villes ne peuvent être dissociés de leurs qualités. La qualité urbaine devient un élément indispensable et caractérisant à l'échelle urbaine.

Dans sa deuxième partie, la recherche traite l'étude analytique en essayant d'identifier les critères de qualité urbaine dans les espaces publics, d'abord dans un espace public pour lequel le PPS lui a été appliqué. L'étude de l'exemple avait pour objectif de confirmer la validité et le degré de présence des critères et la manière de leur évaluation.

D'autre part, l'analyse grâce à la méthode de projet pour espace public 'PPS' de la place des martyrs de Cherchell a permis de constater que certaines qualités de cet espace urbain sont altérées, absentes ou non valorisées.

Il est important pour assurer la qualité urbaine dans les espaces publics, plus particulièrement celle de la place, de respecter le mémoire de lieu, de valoriser le patrimoine et de favoriser la mixité fonctionnelle et sociale, d'intégrer la végétation pour augmenter le confort psychologique, et la cohérence formelle à travers l'unité des matériaux et des textures. Ces paramètres seront relevés sur le cas d'étude et devront être considérés dans un projet pour la place publique selon l'approche du PPS.

Et d'après la méthode énoncée, on peut améliorer son image, en insistant les autorités publiques locales « L'APC » et les services d'urbanisme à appliquer la méthode de PPS pour donner l'importance aux travaux de revalorisation qui sont en cours en intervenant sur les

différents aspects des qualités urbaines de la place tel que la qualité esthétique, identitaire, patrimoniale, sociale, fonctionnelle, environnementale, sans négliger la participation et la concertation des citoyens dans l'aménagement.

Il faut noter que la direction de la culture de la wilaya propose la protection du mobilier (pièces archéologiques,) qui jonche le sol, il a proposé d'abord de construire des socles tout en les mettant en valeur, pour susciter plus d'intérêt. De même, l'introduction des matériaux anciens qui rappellent l'histoire de la ville est inévitable lors des travaux de réhabilitation.

Cette recherche contribue de savoir de quelle manière, les espaces publics peuvent contribuer à renforcer la qualité urbaine d'une ville d'où les éléments suivants sur lesquels il faut intervenir :

- 1- Il faut améliorer l'espace en renforçant les critères urbanistiques et perceptuels.
- 2- Il faut améliorer l'aspect fonctionnel, social et environnemental en renforçant les critères de ces aspects.
- 3- Il existe des critères plus importants que d'autres, et des critères que nous n'avons pas pu cerner, et l'approche de Project for public space PPS a un but d'une valorisation des qualités urbaine des espaces publics qu'il faut d'abord identifier pour ensuite les valoriser.

Avec le « projet urbain », la place publique est devenue au centre des « Idées », au centre des « politiques publiques », et au centre des projets d'aménagement, dans ce cadre la qualité des espaces publics est devenu l'objectif principal et clé pour revaloriser l'image de la ville voire la redynamiser pour la rendre « vivable » pour ses habitants. Un enjeu-clé à la fois pour le tissu urbain de la ville et pour le tissu social de ses habitants

Dans cette perspective certaines recommandations peuvent être émises pour la places des martyres de Cherchell et qui sont les suivantes :

- Exploiter les différents potentiels du site (paysage, la valeur historique) à titre d'exemple l'ouverture de la place favorise des vues panoramiques vers la mer méditerranéenne.
- Doter la place par une diversité des fonctions nécessaire aux besoins des usagers.
- Donner à la place plus d'attractivité par l'organisation d'événements de l'art et de la culture.

- Participer les citoyens et les acteurs concernés dans les différentes étapes de projet de l'espace public.
- Implanter de l'élément végétaux et minéraux aux niveaux de la place qui participe à créer un micro climat confortable et une ambiance visuel aux utilisateurs.
- Mettre en place et adapter le mobilier urbain (les sièges, les lampadaires, etc.), revêtements de sol et éléments décoratifs afin d'assurer la qualité esthétique et sensorielle
- Prendre en compte le mobilier de signalisation pour faciliter le repérage de la place.
- Réaménager les entrées pour plus de porosité et d'accessibilité.
- Programmer une large série d'événements : des performances artistiques, du cinéma en plein air les soirs d'été, une patinoire ouverte en journée et soirée en hiver, un marché d'artisans locaux l'été, etc.
- Procéder à un lifting de la célèbre fontaine aux quatre têtes de colosses, en l'aménageant avec des matériaux qui répondent aux vœux des citoyens et des spécialistes
- L'installation des bacs à ordures, la création de toilettes publiques qui doivent être mises en location afin de respecter l'hygiène des lieux.
- L'installation des bancs en fonte destinés aux familles qui veulent prendre de l'air, tout en observant le port et la Méditerranée.
- La mise en place d'un système d'irrigation pour les nombreux espaces verts abandonnés déjà.
- la création d'une pépinière pour régénérer «la forêt» des bellombra de cette place

LISTE DES FIGURES ET TABLEAUX

LISTE DES FIGURES

Figure 1.1 : Plan de la ville de Cherchell en 1868.....	5
Figure 1.2: la place des martyrs	6
Figure 2.3: Place-Emir-Abdelkader	10
Figure 2.4 : Rue Didouche-Mourad	13
Figure 2.5: Boulevard Champs Elysées	13
Figure 2.6: Jardin d'Essai du Hamma (Alger).....	14
Figure 2.7 :la place Lafayette a paris	15
Figure 2.8: La place du marché à Namur (place du marché aux légumes).....	16
Figure 2.9 : La place de Charles de Gaulle à Paris – France	16
Figure 2.10 : place de la République, Paris	17
Figure 2.11 : place Jackson, New Orleans.....	18
Figure 2.12 : Place Maurice Audin – Alger un lieux emblématiques de la protestation	19
Figure 2.13 : place principale du marché Pologne.....	20
Figure 2.14 : La grande place de Bruxelles	21
Figure 2.15 : Place des Terreaux a bordeaux.....	27
Figure 2.16 : surface gazonier	28
Figure 2.17 : L’implantation des arbres.....	29
Figure 2.18 Les plantes grimpantes dans l’espace public.....	29
Figure 2.19 Les différents types des matériaux de revêtements	30
Figure 2.20 Le mobilier urbain pour repos	31
Figure 2.21 Nancy Place Stanislas-candélabre-nuit	32
Figure 2.22 Les poubelles et corbeilles.(mobilier urbain)	32
Figure 2.23 Panneaux d’affichage	33
Figure 2.24 : Critères d’évaluation d’un espace public	38
Figure 2.25 : Les douze critères de qualité proposés par Jan Gehl.....	40
Figure 2.26 : Critères pour des espaces publics de qualité	41
Figure 2.27: Critères pour des espaces publics de qualité	42
Figure 3.28 : la place de la place de simon-valois	48

Figure 3.29 : Le projet d'espaces publics : la place Simon-valoi	49
Figure 3. 30 La place Simon Valois-Montréal	49
Figure 3.31 :Projet Lavo, de l'industriel au résidentiel.	50
Figure 3.32 : Carte Administrative de la wilaya de Tipaza	56
Figure 3.33 : Carte évolution de la ville de Cherchell	57
Figure 3.34:la place des martyrs Cherchell	58
Figure 3.35 : Carte la ville de Cherchell période coloniale	58
Figure 3.36: les limites de la place des martyrs a Cherchell.....	59
Figure 3.37:la place des martyres un site historique classe	60
Figure 3. 38 : carte des composante de la place des martyrs	61
Figure 3. 39:Diagramme des tranches d'âge X la fréquentation de place	68
Figure 3.40 : Diagramme des sexes.	69
Figure 3.41 : Diagramme de la situation professionnelle	69
Figure 3.42 Diagramme qui représentent la fréquentation de la place par rapport aux tranches d'âge.	70
Figure 3.43 :Diagramme qui représente le taux de satisfaction de première impression de la place	70
Figure 3.44 :Diagramme qui représente le taux de satisfaction de l'entretien de la place ..	71
Figure 3.45 : Diagramme de taux de satisfaction en matière de mobilier 'possibilité de s'assis' de la place.....	71
Figure 3.46 :Diagramme de taux de satisfaction en matière de lisibilité d'espace de la place.	72
Figure 3.47 :Diagramme des avis des usagers sur l'accessibilité à la place.	72
Figure 3.48 Diagramme des avis des usagers sur la connexion de la place avec les les bâtiments adjacents.	73
Figure 3.49 :Diagramme des avis des usagers sur les activités de la place	73
Figure 3. 50 : Diagramme des avis des usagers sur satisfaction de l'utilisation des espaces de la place,	74
Figure 3.51 Diagramme des avis des usagers sur la satisfaction des travaux de réaménagement de place	74
Figure 3.52Diagramme des avis des usagers sur la fierté de la place	74
Figure 3.53:Diagramme des avis des usagers sur l'utilisation régulière de la place	75

LISTE DES TABLEAUX

Tableau 3.1 Grille d'évaluation adaptée à cette exemple	45
Tableau 3.2 Attribution des notes.....	46
Tableau 3.3 Echelle Des Notes Finale	47
<u>Tableau 3.4</u> : Analyse des critères de qualité de la place de Simon-Valois	53
<u>Tableau 3.5</u> : Note d'évaluation de critères de qualité de la place Simon Valois.....	50
Tableau 3. 6 : Analyse des critères de la place des martyrs de Cherchell.....	66
Tableau 3.7 : note d'évaluation de critères de qualité de la place des martyres	78
Tableau 3.8 Échelle des notes finales place de Cherchell :	79

Annexe 01 :

QUESTIONNAIRE USAGERS

IDENTITE DES USAGERS

Catégorie d'âge				
Moins de 20 ans	Entre 20 et 60 ans	Plus de 60 ans	Sexe Masculin	Sexe Féminin
Type d'activité				
Travail	Etude	Retraite	Chômeur	
Catégorie d'utilisateur				
Habitant	Passager	Visiteur	travailleur	Autre

QUESTIONS A CONSIDERER SUR LA QUALITE URBAINE SELON LA METHODE PROJECT FOR PUBLIC SPACE PPS :

QUESTIONS	OUI	NON
Questions à considérer sur confort et image		
Est-ce que cet espace donne une bonne première impression ?		
Est-il bien entretenu?		
Est-ce que la nature y est présente?		
Est-ce que les piétons et les mobilités actives dominant l'espace?		
À quoi vous fait penser Les bancs (leur forme, les inscriptions, etc.) L'aménagement, en général		
Questions à considérer sur l'accès et les liens		
Pouvez-vous voir l'espace à distance? Son intérieur est-il visible de l'extérieur?		
Existe-t-il une bonne connexion entre l'espace et les bâtiments adjacents ou est-il entouré de murs vides?		
Les occupants des bâtiments adjacents utilisent-ils cet espace		
Les gens peuvent facilement marcher à la place?		
Est-ce que l'espace fonctionne pour les personnes ayant des besoins spéciaux?		

Est-ce que les routes et les chemins à travers l'espace emmènent les gens là où ils veulent réellement aller?		
Les gens peuvent-ils utiliser diverses options de transport (voiture, vélo, etc.) pour se rendre à l'endroit?		
Les arrêts de transport en commun sont-ils situés à proximité de destinations telles que les bibliothèques, les bureaux de poste, les entrées de parc, etc.?		
Questions à considérer sur Usages et activités:		
Est-ce que les gens utilisent l'espace ou est-il vide?		
Est-il utilisé par des personnes d'âges différents ?		
Les gens sont-ils en groupes ?		
Combien y a-t-il de types d'activités différentes - personnes marchant, mangeant, jouant au baseball, jouant aux échecs, se relaxant, lisant ?		
Quelles parties de l'espace sont utilisées et lesquelles ne le sont pas ?		
Y a-t-il des choix de choses à faire ?		
Existe-t-il une présence de la direction ou pouvez-vous identifier une personne responsable de l'espace ?		
Questions à considérer sur la sociabilité		
Est-ce que les gens amènent leurs amis et leurs parents voir l'endroit ou soulignent-ils avec fierté l'une de ses caractéristiques?		
Est-ce que les gens sourient? Est-ce que les gens établissent un contact visuel les uns avec les autres ?		
Est-ce que les gens utilisent les lieux régulièrement et par choix ?		
Est-ce que les gens sont satisfaits aux travaux de réaménagement en cours ?		

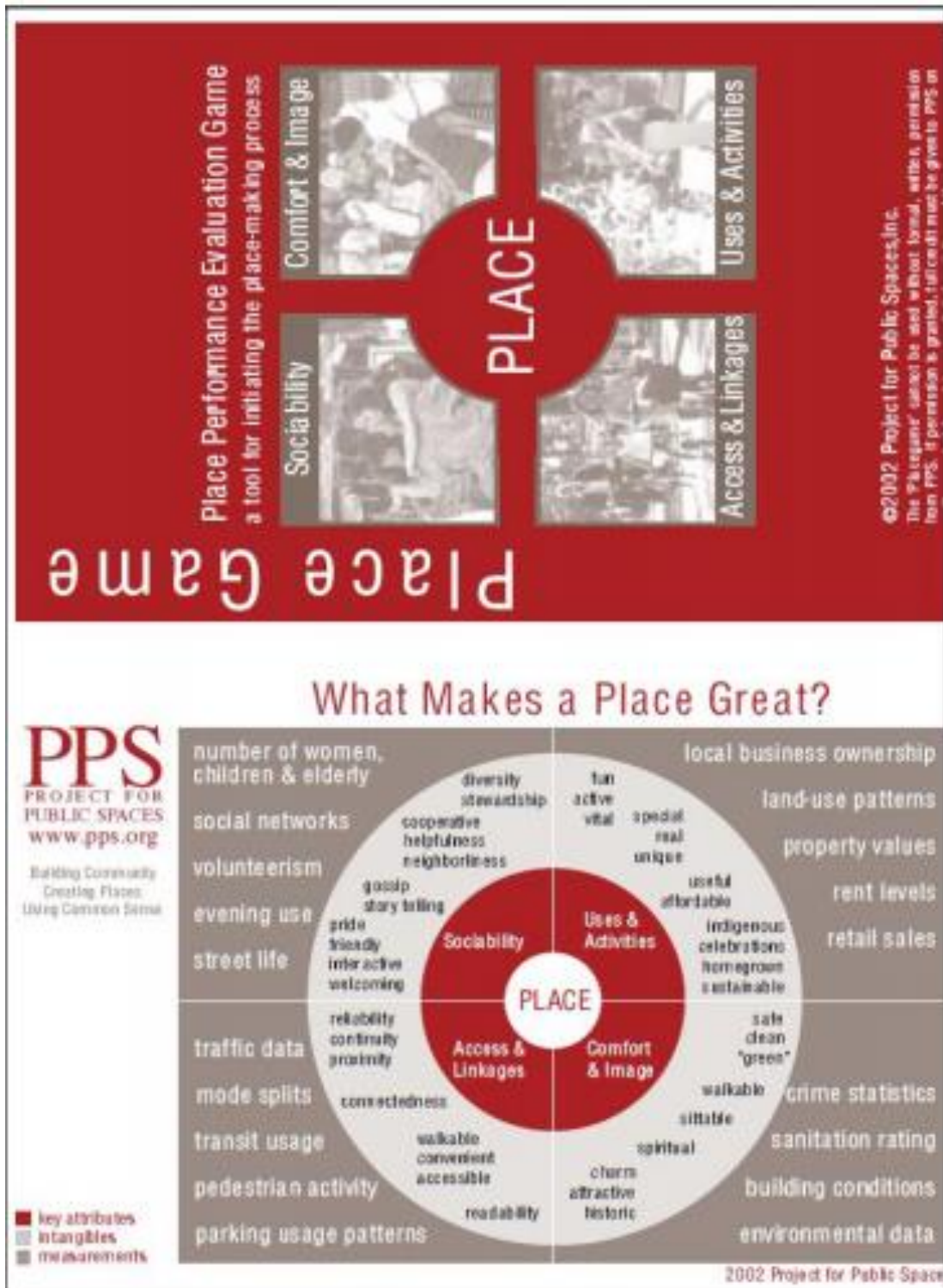
**Annexe 02 : EVALUATION DE LA QUALITE URBAINE SELON LA
METHODE PROJECT FOR PUBLIC SPACE PPS : Grille d'évaluation adaptée**

Confort et image	satisfaisant	passable	insatisfaisant
Attractivité	3	2	1
Sentiment de sécurité	3	2	1
Propreté et entretien	3	2	1
Espaces confortables pour s'asseoir	3	2	1
Accessibilité et connectivité			
Visibilité à distance	3	2	1
faciliter de marcher/ se déplacer	3	2	1
MARCHABILITÉ			
Accessibilité	3	2	1
Clarté d'information/ signalisation	3	2	1
Usages et activités			
Mixité fonctionnel	3	2	1
Fréquence des évènements et des activités	3	2	1
Occupation de l'espace	3	2	1
Diversité d'usages	3	2	1
Sociabilité			
Présence des gens en groupe	3	2	1
Interaction entre les inconnus	3	2	1
Sens de fierté et d'appartenance	3	2	1
Présence des enfants et des séniors	3	2	1

ANNEXE 03 : Grille d'évaluation des espaces publics développée par project for public space 'pps' : PLACE GAME

Source :

https://dot.state.nm.us/content/dam/nmdot/Infrastructure/EDS/PlaceGame_PPS.pdf



Annexe 03 :Grille d'évaluation des espaces publics développée par Project for public space 'pps' : PLACE GAME

Source :https://dot.state.nm.us/content/dam/nmdot/Infrastructure/EDS/PlaceGame_PPS.pdf

Location _____

Evaluate the Place

Comfort & Image	GOOD	FAIR	POOR
Attractive	1	2	3
Feels Safe	1	2	3
Clean/well maintained	1	2	3
Feels feels reflective and restorative	1	2	3
Comfort & Image average rating: (sum/4) _____			

Access & Linkages	GOOD	FAIR	POOR
Identifiable from a distance	1	2	3
"Walkable"	1	2	3
Accessible by transit	1	2	3
Clear information/signage	1	2	3
Access & Linkages average rating: (sum/4) _____			

Uses & Activities	GOOD	FAIR	POOR
Comfortable places to sit	1	2	3
Frequent community events/activities	1	2	3
Area is busy	1	2	3
Variety of things to do	1	2	3
Uses & Activities average rating: (sum/4) _____			

Sociability	GOOD	FAIR	POOR
People in groups	1	2	3
Evidence of volunteerism	1	2	3
Sense of pride and ownership	1	2	3
Children and seniors are present	1	2	3
Sociability average rating: (sum/4) _____			

Identify Opportunities

1. What do you like best about this place?

2. List three things that you would do to improve this place that could be done right away and that wouldn't cost a lot:
 -
 -
 -
3. What three changes would you make in the long term that would have the biggest impact?
 -
 -
 -
4. Ask someone who is in the "place" what they like about it and what they would do to improve it. Their answer:
 -
5. What local partnerships or local talent can you identify that could help implement some of your proposed improvements? Please be as specific as possible.

P l a c e G a m e

Annexe 04 :

L'INTERVIEW

Une interview avec Mr/Mme Responsable du service. Date . .
.....Lieu:

- 1) Est-ce que vous faites des concertations avec les usagers avant l'aménagement d'une place publique ?
- 2) Lors de la conception et de réaménagement de la place publique comment procédez-vous pour le choix du revêtement du sol, le type et la disposition du mobilier ?
- 3) Dans le cas de la place (des martyres) comment peut-on rendre cette place publique plus confortable ?
- 4) À votre avis, quels sont les types d'aménagements et de travaux de composition doit-on mettre en œuvre pour améliorer la qualité urbaine de cette place publique ?
- 5) On a remarqué l'absence des activités commerciales et culturel au niveau de la place (des martyres), es-qu'il ya une possibilité proposer des solutions pour une diversité des fonctions ?