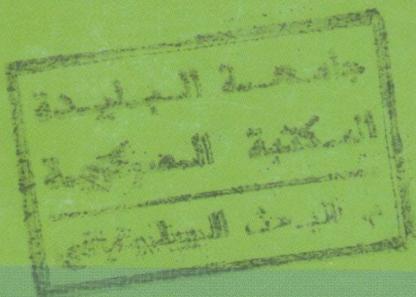


problèmes

mercredi 7 juin 2006 bimensuel n° 2.901

économiques



dossier

L'agriculture dans la mondialisation

- PAC et OMC : le bras de fer
- Le rôle des aides dans la stabilisation des revenus
- Vers la fin des subventions ?
- Libéralisation agricole : les PED pas tous gagnants

Économie de la connaissance

L'utopie de l'économie de la connaissance

Union européenne

Le retour de la politique budgétaire
contra-cyclique

problèmes n° 2.901 • Agriculture

économiques

La documentation Française

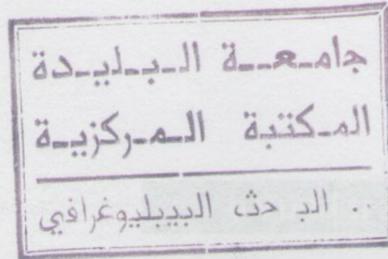


M 02299 - 2901 - F : 4,60 €



DOM - 4,9 €, Maroc : 53 MAD, Tunisie : 7300 TMM, CFA : 3300

Sommaire



Agriculture

L'agriculture dans la mondialisation

Le 15 avril 1994, 123 pays ont signé à Marrakech l'Accord de l'Organisation mondiale du commerce (OMC). Ils ont ainsi clos le plus long cycle de négociations commerciales multilatérales jamais engagé, le cycle d'Uruguay, démarré en 1986 à Punta del Este. La durée de cette négociation s'explique en grande partie par les difficultés **à intégrer l'agriculture dans le champ du GATT** (General Agreement on Trade and Tariffs). Après l'échec de la conférence de Cancún, en septembre 2003, – en raison notamment des désaccords sur le volet agricole – un compromis a finalement été trouvé à Hong Kong en décembre 2005 qui prévoit la suppression des **subventions aux exportations** en 2013 et la diminution des **aides internes**. Dans *Agriculteurs de France*, Isabelle Delourme montre les efforts que **l'Union européenne** (UE) qui a le niveau **le plus élevé de soutien** devra fournir dans ce nouveau cadre. Florence Jacquet, Wallace E. Tyner et Allan W. Gray rappellent pourtant dans un article d'*Économie rurale*, le rôle essentiel des aides dans la **stabilisation des revenus agricoles**, au travers de la Politique agricole commune (PAC) en France et de la *Farm Bill* aux États-Unis. Mais désormais, les critiques à l'encontre des subventions se font également entendre à « l'intérieur » de l'Europe. Ainsi, comme on peut le lire dans un numéro de fin décembre 2005 de *The Economist*, la **PAC** est bien souvent considérée par certains comme un instrument de politique **excessivement coûteux** qui favorise surtout les plus grandes exploitations et laisse en marge les plus petites. Le temps de l'interventionnisme agricole semble révolu. Mais contrairement aux idées largement répandues, la libéralisation des marchés agricoles n'est pas profitable à tous. Jean-Christophe Bureau explique en effet dans *Horizons bancaires* que la suppression des **droits de douane** qui en découle ne garantira pas aux pays les plus pauvres **l'accès au marché**.

Agriculture européenne : le bras de fer entre la PAC et l'OMC

Isabelle Delourme *Agriculteurs de France*

2

Comment les subventions stabilisent-elles les revenus des agriculteurs ?

Florence Jacquet, Wallace E. Tyner et Allan W. Gray *Économie rurale*

6

Faut-il continuer de subventionner l'agriculture européenne ?

The Economist

16

Libéralisation agricole : les PED sont-ils vraiment gagnants ?

Jean-Christophe Bureau *Horizons bancaires*

23

Repères

1. Hong Kong 2005 : les principaux points de l'accord 4
2. Des subventions très inégalitaires 10
3. Le concept de « préférence communautaire » 18
4. Le commerce agricole mondial 24
5. Libéralisation agricole : les acteurs de la négociation 28

Pour en savoir plus...

Économie de la connaissance L'utopie de l'économie de la connaissance

Geneviève Azam *Sciences de la société*

33

Union européenne

Un retour à la politique budgétaire contra-cyclique est-il fondé ?

Vito Tanzi *CESifo Forum*

40