

Manuel d'aménagement
forestier



Jean Dubourdieu



Office National des Forêts

lavoisier

TEC
R&D
DOC

A.1.3.4	<i>Caractérisation synthétique des peuplements par unité de gestion (parcelle ou sous-parcelle)</i>	32
A.1.3.5	<i>Structure des peuplements forestiers</i>	35
A.1.3.5.1	<i>Notion de structure</i>	35
A.1.3.5.2	<i>Types de structure sur une unité de gestion (parcelle ou sous-parcelle)</i>	36
A.1.4	<i>Analyse des peuplements non forestiers</i>	41
A.1.5	<i>Analyse des richesses faunistiques et des capacités d'accueil de la faune sauvage</i>	41
A.1.5.1	<i>Espèces remarquables</i>	41
A.1.5.2	<i>Principales populations animales. Grands herbivores</i>	43
A.1.6	<i>Analyse des risques d'origine naturelle et d'ordre physique pesant sur le milieu</i>	46
A.1.6.1	<i>Analyse des phénomènes constatés</i>	46
A.1.6.2	<i>Analyse des risques potentiels liés aux facteurs du milieu</i>	48
A.1.6.3	<i>Analyse des enjeux</i>	48
A.1.7	<i>Analyse des risques d'incendie</i>	49
A.2	<i>Analyse des besoins économiques et sociaux</i>	49
A.2.1	<i>Production ligneuse – État et évolution du marché du bois – Contraintes pesant sur la mobilisation</i>	50
A.2.1.1	<i>État de la demande actuelle</i>	50
A.2.1.2	<i>Évolution prévisible de la demande</i>	50
A.2.1.3	<i>Contraintes pesant sur la mobilisation des bois</i>	51
A.2.2	<i>Autres productions</i>	53
A.2.3	<i>Exercice de la chasse</i>	53
A.2.4	<i>Exercice de la pêche</i>	54
A.2.5	<i>Activités pastorales</i>	54
A.2.5.1	<i>En montagne</i>	54
A.2.5.2	<i>En zone méditerranéenne</i>	55
A.2.6	<i>Accueil du public</i>	55
A.2.6.1	<i>Analyse de la fréquentation</i>	55
A.2.6.2	<i>Évolution des besoins et des aspirations du public</i>	56
A.2.6.3	<i>Contraintes limitant l'accueil du public</i>	56
A.2.6.4	<i>Analyse des ressources et des ressources potentielles</i>	57
A.2.7	<i>Paysages</i>	57
A.2.7.1	<i>Analyse à l'échelle du massif</i>	57
A.2.7.2	<i>Analyse à l'échelle de la forêt</i>	58

A.2.7.2.1	<i>Inventaire des paysages, sites et éléments visuellement remarquables</i>	59
A.2.7.2.2	<i>Analyse de la sensibilité, en fonction des regards et des attentes</i>	60
A.2.7.2.3	<i>Recensement des « points noirs » paysagers</i>	62
A.2.8	Analyse des richesses culturelles et historiques	63
A.2.9	Analyse des sujétions diverses liées à l'action de l'homme ou à la pression sociale	63
A.3	Analyse critique de la gestion passée	64

S - LES SYNTHÈSES

S.1	Zonage en fonction des objectifs déterminants – Classement des unités de gestion en séries en fonction des objectifs	66
S.1.1	Choix de l'objectif déterminant	67
S.1.2	Classement des unités de gestion en séries, en fonction des objectifs – Typologie des séries	69
S.1.3	Pratique de ce classement : utilisation des analyses cartographiques et des systèmes d'information géographique	70
S.2	Composition spécifique – Choix des essences	71
S.2.1	Définitions	72
S.2.2	Choix des essences principales objectif	73
S.2.3	Choix des essences secondaires	74
S.2.4	Recommandations pour le choix des mélanges	75
S.2.5	Recommandations générales dans le cas de plantations ou d'apport de semences	76
S.3	Détermination de la structure idéale des peuplements forestiers	77
S.3.1	Structure idéale dans le cas d'un objectif de production ligneuse	77
S.3.2	Structure idéale dans le cas d'un objectif de protection physique marqué ou de protection physique et production	79
S.3.3	Structure idéale dans le cas d'un objectif de protection paysagère	80
S.3.4	Structure idéale dans le cas d'un objectif d'accueil du public	83
S.3.5	Cas d'un objectif de conservation d'éléments biologiques remarquables	83

S.4 Choix du traitement sylvicole	84
S.4.1 Définitions	84
S.4.2 Principaux types de traitements sylvicoles	84
S.4.3 Liens entre le traitement sylvicole, la structure recherchée et la structure présente	98
S.4.4 Confrontation des objectifs et des contraintes sur une unité de gestion – Choix du traitement.	100
S.5 Affinement du classement en séries, en fonction des traitements.	101
S.6 Choix des critères optimaux (âge et diamètre) d'exploitabilité.	102
S.6.1 Notion de critères d'exploitabilité – Définitions	104
S.6.2 Choix des critères optimaux d'exploitabilité lorsque l'objectif déterminant est la production ligneuse	107
S.6.2.1 <i>Analyse théorique</i>	107
S.6.2.2 <i>Justification du choix généralement effectué dans les forêts publiques</i> .	113
S.6.3 Choix des critères optimaux d'exploitabilité lorsque l'objectif déterminant est la protection physique	114
S.6.4 Choix de critères optimaux d'exploitabilité lorsque l'objectif déterminant est la qualité du paysage ou l'accueil du public	114
S.7 Recherche de l'équilibre	115
S.7.1 Cas des traitements en futaie par mosaïques de peuplements de classes d'âges différentes : recherche de l'équilibre des classes d'âges – Effort de régénération	115
S.7.1.1 <i>Définition et avantages de l'équilibre des classes d'âges</i>	116
S.7.1.2 <i>Effort de régénération : définition de la surface régénérée.</i>	117
S.7.1.3 <i>Schéma de la démarche conduisant au choix de l'effort de régénération à appliquer.</i>	117
S.7.1.4 <i>Détermination de la surface à régénérer d'équilibre (Se).</i>	118
S.7.1.5 <i>Détermination de la surface à régénérer maximale théorique (Sm)</i> ...	119
S.7.1.6 <i>Détermination de la surface à régénérer minimale théorique (Sd)</i>	123
S.7.1.7 <i>Comparaison des trois références théoriques Se, Sm et Sd.</i>	125
S.7.1.8 <i>Choix de l'effort de régénération (Sr).</i>	127
S.7.2 Cas des traitements en futaie par pieds d'arbres : recherche d'une structure jardinée par pieds d'arbres	127
S.7.3 Cas des traitements en taillis.	130
S.7.4 Cas des traitements en taillis-sous-futaie	131